РУКОВОДСТВЕННЫЕ

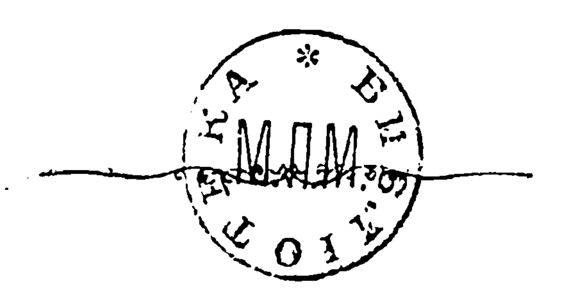
для

ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

УКАЗЫ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

1721—1878 г.



МОСКВА.
Типографія М. Н. Лаврова и К°,
Леонтьевскій переулокъ, домъ № 14.
1879.

Забота о томъ, чтобы указы Св. Правительствующаго Синода пользовались наибольшею извѣстностію среди православнаго духовенства, не чужда и самой церковной власти, такъ какъ недостаткомъ надлежащей кодификаціи церковнаго законодательства создается настойчивая потребность обращаться къ отдѣльнымъ постановленіямъ и распоряженіямъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія. Въ былое время указы Св. Синода нерѣдко печатались по числу всѣхъ церквей Россійской Имперіи и всюду разсылались съ предписаніемъ хранить и часто прочитывать ихъ. За послѣднія двадцать лѣтъ они объявляются во всеобщее свѣдѣніе посредствомъ оффиціальныхъ органовъ Св. Синода (съ 1859 г. Духовная бесѣда, съ 1875 г. Церковный Вѣстникъ), откуда потомъ перепечатываются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и другихъ частныхъ изданіяхъ. Хотя прежнія постановленія по духовному вѣдомству и вошли значительною частію въ полное собраніе законовъ, но чтобы извлечь изъ архивныхъ сокровищъ памятники законодательно-руководственной дѣятельности Св. Синода, недавно учреждена особая коммиссія, составляющая „полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія". (Теперь издано уже 4 тома, которыми обнимается пять лѣтъ—1721—1725 г.) Не говорятъ ли всѣ эти данныя съ убѣдительной осязательностію о ясно сознанной необходимости всемѣрно облегчать общеизвѣстность какъ прежнихъ, такъ и нынѣ дѣйствующихъ постановленій и распоряженій Св. Синода?

Какъ бы слѣдуя примѣру церковной власти, и частныя лица съ своей стороны представляютъ рядъ попытокъ, направленныхъ къ той же доброй цѣли приводить въ извѣстность прежнія постановленія по духовному вѣдомству и содѣйствовать наибольшему опубликованію доселѣ дѣйствующихъ указовъ Св. Синода.

За послѣднее время особенно часто встрѣчаются въ различныхъ духовныхъ изданіяхъ старо-давніе указы Св. Синода, извлекаемые чаще всего изъ консисторскихъ архивовъ. Нѣкогда (въ 1869 г.) въ Самарскихъ Епарх. вѣдомостяхъ печатались въ хронологическомъ порядкѣ всѣ указы Св. Синода, послѣдовавшіе со времени открытія Самарской духовной Консисторіи съ 1851 года. Въ Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1869 и 1870 гг. печатались „прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству", начиная съ конца прошлаго столѣтія, но къ сожалѣнію безъ надлежащаго разграниченія съ распоряженіями мѣстной епархіальной власти. Въ Черниговскихъ Епарх. вѣдомостяхъ за 1861 годъ печатались постановленія по разнымъ предметамъ церковнаго благоустройства, гдѣ приводятся указы еще болѣе древняго времени, но отрывочно и въ связи съ извлеченіями изъ свода законовъ, устава дух. Консисторій и т. п. Въ послѣднихъ №№ Пермскихъ Еп. вѣд. истекшаго 1878 года начатъ печатаніемъ „хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія," составленный извѣстнымъ протоіереемъ А. Луканинымъ. Въ ежегодномъ приложеніи къ церковно-общественному вѣстнику обычно печатаются указы и опредѣленія Св. Синода за каждый истекшій годъ.

Не представляя собою чего либо новаго по своей основной мысли, отвѣчая тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода путемъ оффиціальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ оглашаются по духовному вѣдомству, наша книга представляетъ нѣкоторыя особенности по своему содержанію и изложенію. Въ нашу книгу внесены указы Св. Синода за весь Синодальный періодъ Русской церкви (1721—1878 г.), но не всѣ, а какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства", только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право Русской православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству.

Мы не внесли въ свою книгу указныя предписанія по духовно-учебному вѣдомству, такъ какъ существуютъ на этотъ разъ оффиціальные сборники. Нѣкоторые указы о церковномъ имуществѣ нами также опущены изъ опасенія наскучить повтореніемъ того, что извѣстно изъ другихъ неоффиціальныхъ сборниковъ.

Особенность изложенія нашей книги заключается въ томъ, что „руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода" систематизированы нами по 12 отдѣламъ. Пусть наша систематизація представляется въ томъ или другомъ отношеніи недостаточной, что отчасти вызывается самымъ ея предметомъ, но хронологическое изложеніе, по нашему мнѣнію, представляетъ еще большія неудобства—при такомъ изложеніи не только затрудняется пріисканіе даннаго указа, но иногда и самое пониманіе его, насколько оно обусловливается знаніемъ однородныхъ постановленій и распоряженій. Далѣе. Самые указы Св. Синода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. Судя по личному опыту, мы очень недовѣрчиво относимся ко всякаго рода сокращеніямъ и измѣненіямъ, которыя даютъ мѣсто сомнѣнію и вопросамъ: не сказано ли иначе, не сказано ли больше, не слѣдуетъ ли въ связи съ поводомъ и мотивами указа придать ему иной смыслъ и т. п.

Не ждемъ мы хвалы за свой трудъ, ибо сами сознаемъ его недостатки. Не смутитъ насъ и такая хула, которая сама въ себѣ носитъ свое осужденіе. Но всего болѣе хотѣлось бы намъ слышать правдивыя указанія недостатковъ, какіе замѣчены будутъ въ нашей книгѣ, и добрый совѣтъ о ея возможныхъ улучшеніяхъ.

Составитель.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальное управленіе. Учрежденія обще-епархіальныя и мѣстныя (приходскія).

Епархіальные Архіереи. Духовныя Консисторіи. Епархіальные съѣзды и попечительства. Каѳедральные соборы. Благочинные. Братства. Приходскія попечительства.

1. *О вызовѣ Преосвященныхъ для присутствованія въ Св. Синодѣ.*

Высочайшее повелѣніе 12-го іюня, объявленное Св. Синоду чрезъ г. Оберъ-Прокурора: „Государь Императоръ, желая знать лично Преосвященныхъ, управляющихъ епархіями, предложилъ вызывать по одному изъ нихъ для жительства въ С.-Петербургѣ и присутствовать по прибытіи въ Св. Синодѣ до воспослѣдованія Высочайшей воли на обратное возвращеніе въ епархію. А потому Его Императорское Величество Высочайше указать ему, г. Оберъ-Прокурору, соизволилъ, объявить Св. Синоду, чтобы первоначально вызвать Могилевскаго Архіепископа Анастасія, выдавъ ему на проѣздъ тысячу рублей изъ суммы, на Духовный Департаментъ положенной. На случай же временнаго отбытія его изъ епархіи сдѣлать Св. Синоду для управленія оной зависящее съ своей стороны распоряженіе". Іюля 3 дня 1805 года.

2. *О томъ, чтобы епархіальные Архіереи представляли Св. Синоду формулярные свои и Викаріевъ списки ежегодно къ 1-му декабря.*

Св. Правительствующій Синодъ, признавая необходимо нужнымъ, чтобы послужные списки Синодальныхъ Членовъ, а также епархіальныхъ и викарныхъ Архіереевъ представляемы были въ Св. Синодъ ежегодно къ 1-му числу декабря,—приказали: о непремѣнномъ и своевременномъ доставленіи въ Св. Синодъ означенныхъ списковъ послать имъ циркулярные указы. Ноября 11 дня 1854 года. (Чтобы эти списки составляемы были по единообразной формѣ, въ канцеляріи Св. Синода составлены и при указѣ 30 апр. 1856 г. разосланы печатныя формы).

3. *О томъ, чтобы Преосвященные на предположенія свои по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія, помѣщаемыя въ годичныя донесенія ихъ о состояніи епархій, испрашивали, въ случаѣ надобности, разрѣшеніе отдѣльными по каждому предмету донесеніями.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ слушали

доложенную Синодальною Канцеляріею справку, по которой оказалось: при циркулярныхъ указахъ отъ 21 октября 1847 г. разосланы ко всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ печатные указы для доставленія въ Св. Синодъ ежегодныхъ донесеній о состояніи епархій. Изъ соображенія таковыхъ донесеній оказывается, что нѣкоторые Преосвященные, помѣщая въ сіи донесенія предположенія свои по разнымъ предметамъ епархіальнаго управленія, этими же самыми донесеніями испрашиваютъ разрѣшенія на таковыя предположенія, тогда какъ цѣль сихъ донесеній, равно какъ и всѣхъ прочихъ срочныхъ свѣдѣній, заключается, съ одной стороны, въ извлеченіи изъ нихъ нужныхъ свѣдѣній для общихъ соображеній Св. Синоду, а съ другой, въ благовременномъ помѣщеніи тѣхъ свѣдѣній во всеподданнѣйшій Государю Императору отчетъ,—приказали: дать знать всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, что хотя они въ представляемыя ими общія донесенія о состояніи ввѣренныхъ имъ епархій и вносятъ свои мнѣнія по разнымъ предметамъ епархіальнаго управленія, но если имѣютъ необходимость получить по таковымъ мнѣніямъ разрѣшеніе отъ Св. Синода, то, независимо отъ упомянутыхъ общихъ донесеній, надлежитъ имъ входить въ Св. Синодъ съ испрашиваніемъ разрѣшенія особо, отдѣльнымъ по каждому предмету представленіемъ. О чемъ и послать имъ, Преосвященнымъ, указы. Іюня 5 дня 1851 года.

4. *25 авг. 1865 г. О предоставленіи епархіальнымъ Архіереямъ права разрѣшать самимъ постройку, перестройку и распространеніе соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ и монастырскихъ церквей въ городахъ, исключая столицъ. (По Высочайшему повелѣнію).*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день минувшаго іюля, въ измѣненіе статей Устава Дух. Конс. 46 и 48 и Св. Зак. т. XII, ч. 1, Устава Строит. 206, 207, 210, 216 и 237, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: постройку, перестройку и распространеніе соборныхъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквей въ городахъ, а также церковныя сооруженія въ монастыряхъ, предоставить разрѣшать самимъ епархіальнымъ Архіерееямъ. Изъ сего исключаются: 1) церкви въ столицахъ, 2) церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже начала 18 вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ, 3) случаи, когда на постройку или исправленіе церкви, или на содержаніе имѣющаго быть при ней причта, по недостатку мѣстныхъ средствъ, предполагается испросить у Св. Синода отпускъ денегъ. Во всѣхъ означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3 случаяхъ, на исполненіе предположеній по постройкѣ или перестройкѣ и исправленію церквей, испрашивать разрѣшеніе Св. Синода, а въ потребныхъ случаяхъ Высочайшее соизволеніе, на прежнемъ основаніи. *Примѣчаніе.* Согласно съ установляемымъ порядкомъ, проэкты на церковныя постройки и перестройки, разрѣшеніе коихъ предоставляется власти епархіальныхъ Архіереевъ, передавать изъ ду-

ховныхъ Консисторій въ мѣстныя строительныя отдѣленія при губернскихъ правленіяхъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія въ случаяхъ, превышающихъ предоставленную имъ власть по утвержденію проэктовъ, сами представляли таковые въ подлежащее министерство, и по утвержденіи въономъ возвращали въ Консисторію для исполненія; по тѣмъ же постройкамъ и перестройкамъ церквей, на производство коихъ необходимо разрѣшеніе Св. Синода, или Высочайшее соизволеніе, епархіальныя начальства должны вносить разсмотрѣнныя въ мѣстныхъ строительныхъ отдѣленіяхъ планы и фасады въ Св. Синодъ, на прежнемъ основаніи.

5. *18 декабря 1865 г. О дозволеніи епархіальнымъ начальствамъ совершать постройки и починки зданій церковныхъ, монастырскихъ и по архіерейскимъ домамъ на сумму до 5 тысячъ руб. безъ учрежденія строительныхъ коммиссій.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 23-й день ноября, въ измѣненіе 151 ст. Уст. Дух. Конс., согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: постройки и починки зданій церковныхъ, монастырскихъ и по архіерейскимъ домамъ, производимыя не на счетъ казны, дозволить епархіальнымъ начальствамъ совершать на сумму до 5 тысячъ руб. сер. тѣмъ же порядкомъ, какимъ по вышеозначенной статьѣ производятся постройки и починки, не превышающія 1500 р., то есть безъ учрежденія особыхъ строительныхъ коммиссій.

6. *О предоставленіи епархіальнымъ начальствамъ права утверждать контракты по постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, на сумму до 10-ти тысячъ руб. сер.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 23-й день ноября 1865 г., примѣнительно къ статьѣ 1863, т. X ч. 1, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по церковнымъ и другимъ епархіальнаго вѣдомства постройкамъ, производимымъ на счетъ казны, если сумма на таковыя постройки ассигнована по смѣтѣ, утверждать контракты до десяти тысячъ рублей; объ утвержденіи же контрактовъ выше сей суммы предоставлять Св. Синоду. (Указъ Св. Синода, дек. 18-го 1865 г.).

7. *Отъ 25 августа 1865 года. По Высочайшему повелѣнію. О предоставленіи епархіальнымъ Архіереямъ права разрѣшать самимъ постройку часовенъ какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго іюля за № 3944, въ коемъ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день іюля, въ измѣненіе статей Уст. Дух. Конс.

58 и 60 и Св. Зак. т. XII ч. I, 244 и 245, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: сооруженіе вновь часовень, какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ, предоставить епархіальному начальству дозволять по достойнымъ уваженія причинамъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, построеніе же часовень въ столицахъ оставить на прежнемъ основаніи, т. е. не иначе допускать, какъ съ Высочайшаго соизволенія. Равнымъ образомъ предоставить епархіальному начальству дѣлать окончательныя постановленія объ уничтоженіи или объ оставленіи тѣхъ часовень, кои оказались бы построенными или перестроенными безъ разрѣшенія духовнаго начальства, а также о передачѣ обстоятельствъ самовольнаго построенія или перестройки часовни на сужденіе по законамъ, или объ оставленіи безъ преслѣдованія. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

8. *Отъ 22 ноября 1865 г. По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи порядка сношеній епархіальныхъ начальствъ съ гражданскимъ, объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, въ 4-й день ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго дѣйствующими постановленіями (Уст. Дух. Конс. ст. 55. п. 1, Св. Зак. т. VIII ч. 1, Уст. Лѣсн. ст. 608 и т. IX Зак. о сост. 318) относительно сношеній духовнаго начальства съ гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣть соизволилъ принять въ руководство слѣдующее правило: предоставить епархіальнымъ начальствамъ самимъ входить въ сношеніе съ мѣстными Палатами Государственныхъ Имуществъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ на починку и построеніе зданій, съ объясненіемъ дѣйствительной надобности въ таковомъ отпускѣ и съ приложеніемъ смѣтнаго исчисленія, съ тѣмъ, чтобы Палаты въ случаяхъ, превышающихъ предѣлы предоставленной имъ власти, отъ себя уже испрашивали разрѣшеніе у Министра Государственныхъ Имуществъ. За симъ епархіальныя начальства тогда только должны входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о содѣйствіи по сему предмету, когда бы собственное ихъ ходатайство начальствомъ Государственныхъ Имуществъ по чему либо не было уважено.

9. *Отъ 25 августа 1865 г. за № 1895. По Высочайшему повелѣнію. О предоставленіи епархіальнымъ Архіереямъ права разрѣшать самимъ устройство церквей въ домахъ, исключая столицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго іюля за № 3946, въ коемъ изъяснено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день іюля, въ измѣненіе статьи Устава Дух. Конс. 49, Свода Зак. т. XII ч. 1, Уст. Строит. 211, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: устройство церквей въ домахъ для лицъ, пріобрѣтшихъ право на особенное уваженіе, не могущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, разрѣшать самимъ епархіальнымъ Архіереямъ, не испрашивая дозволенія Святѣйшаго Синода, но изъ сего исключить домовыя церкви въ столицахъ. На устройство сихъ церквей, равно какъ и на продолженіе существованія ихъ по смерти того лица, для котораго учрежденіе церкви было допущено, испрашивать, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе, на прежнемъ основаніи. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

10. *Отъ 23 марта 1866 г. за № 519. По Высочайшему повелѣнію. О приглашеніи епархіальныхъ Преосвященныхъ къ учрежденію братствъ, съ цѣлію противодѣйствія расколу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го минувшаго января за № 505, въ которомъ изъяснено слѣдующее: изъ рапорта Преосвященнаго Саратовскаго, отъ 29-го октября минувшаго года, Святѣйшему Синоду извѣстно объ учреждаемомъ въ Саратовѣ, при киновіи Спасо-Преображенскаго монастыря, братствѣ Св. Креста, имѣющемъ цѣлію противодѣйствовать расколу. Это благое предпріятіе, свидѣтельствуя о пробудившемся въ нашемъ обществѣ живомъ сочувствіи къ интересамъ Св. Церкви, можетъ имѣть самыя благотворныя послѣдствія въ будущемъ. Такія надежды находятъ для себя подкрѣпленіе въ особенности въ томъ общеизвѣстномъ историческомъ фактѣ, что подобныя же братства, существовавшія въ Западномъ краѣ, послужили главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія, и въ этомъ отношеніи принесли ему неоцѣнимыя услуги. Полагая посему, что было бы полезнымъ вышеупомянутую, принятую по Саратовской епархіи, мѣру противъ раскола примѣнить и къ другимъ епархіямъ, преимущественно зараженнымъ расколомъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, что не признано ли будетъ удобнымъ и нужнымъ рекомендовать Преосвященнымъ сихъ епархій, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы къ учрежденію, въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи, православныхъ братствъ, а для поставленія въ извѣстность, что уже сдѣлано по сему предмету, разослать къ Преосвященнымъ проектъ устава братства Св. Креста. Справка. Высочайше утвержденными въ 8-й день мая 1864 года по поло-

женію Комитета Министровъ основными правилами для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, между прочимъ, постановлено: пун. 2-й. Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ съ благословенія и утвержденія епархіальнаго Архіерея. Желающіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному Архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи; и, по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. Правила сіи были объявлены по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго руководства въ подобныхъ случаяхъ указомъ отъ 31-го іюля 1864 года. Приказали: объ утвержденномъ въ г. Саратовѣ при церкви, что на подворьѣ Саратовскаго мужскаго монастыря, братствѣ Св. Креста для противодѣйствія расколу, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ, съ означенною въ предложеніи господина Оберъ-Прокурора цѣлью; при чемъ препроводить къ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія, по печатному экземпляру представленнаго Преосвященнымъ Іоанникіемъ проекта устава братства Св. Креста. Марта 23-го дня 1866 года.

11. *Отъ 14 октября 1865 г. за № 2564. По Высочайшему повелѣнію. О предоставленіи епархіальнымъ Архіереямъ права разрѣшать постриженіе желающихъ поступить въ монашество.*

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 минувшаго сентября за № 4928, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 29-й день сентября, въ измѣненіе дѣйствующихъ законовъ (Уст. Дух. Конс. ст. 81, Св. Зак. т. IX ст. 249 и 251), согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить епарх. Архіереямъ самимъ разрѣшать постриженіе желающихъ въ монашество *съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ*, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О числѣ постриженныхъ въ продолженіи года лицъ представлять въ Святѣйшій Синодъ, при отчетѣ о состояніи епархіи, перечневую вѣдомость, по прилагаемой при семъ формѣ. *Примѣчаніе.* Постриженіе въ монашество *въ штатные* монастыри и къ Архіерейскимъ домамъ допускается *по соображенію* имѣющихся въ нихъ *вакансій;* въ *нештатные* же монастыри дозволяется принимать столько братіи, *сколько обитель можетъ содержать.* Такъ какъ (по силѣ 251 ст. IX т. Св. Зак.) желающіе постричься въ монашество *должны сами представлять* установленные *документы*, то предоставить епархіальнымъ начальствамъ, *не входя* въ предварительныя сношенія съ гражданскими вѣдомствами о безпрепятственности къ поступленію таковыхъ лицъ въ монашество, опредѣлять ихъ, если съ своей стороны не будутъ имѣть причинъ къ отказу, на послушничій искусъ, а о принятіи ихъ въ монастырь въ тоже время увѣдомлять

отъ Консисторіи то мѣсто, изъ коего выданы представленные ими документы. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

12. *О томъ, чтобы епархіальные Архіереи сами разбирали степени родства.*

Св. Прав. Синодъ, усмотря изъ вступающихъ изъ разныхъ епархій о обвѣнчанныхъ въ свойствѣ бракахъ дѣлъ, что нѣкоторые доносы пріемлются безъ всякаго о степеняхъ родства и свойства изъясненія, а потомъ и слѣдствіи въ Дух. Правленіяхъ происходятъ, не учиня о тѣхъ бракахъ, противны ли или нѣтъ, никакого разбирательства, изъ чего нерѣдко при окончаніи уже тѣхъ дѣлъ выходитъ, что брачившіеся между собою присвоеніи хотя и имѣютъ, но отдаленные отъ двухъ и трехъ родовъ, а паче по сватовству и кумовству, каковые по правиламъ церковнымъ къ браковѣнчанію препятствія не составляютъ, и такъ состоящіе подъ слѣдствіемъ брачившіеся, равнымъ образомъ и вѣнчавшіе ихъ священно и церковно-служители, во время продолженія неосновательныхъ слѣдствій, не точію долговременно отъ должностей и домовъ своихъ бываютъ отвлекаемы, но и не малому притѣсненію и волокитамъ, а чрезъ то и сущему разоренію подвергаются неповинно, а въ производствѣ таковыхъ дѣлъ и въ дух. правительствахъ излишнее затрудненіе, и настоящимъ дѣламъ помѣшательство происходитъ. Того ради, по указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ приказали: для должнаго пресѣченія таковыхъ неустройствъ (куда слѣдуетъ) предписать изъ Св. Синода указами, дабы отнынѣ о вступившихъ въ браки въ родствѣ или свойствѣ доношеніи принимаемы были не иначе, какъ на основаніи генеральнаго регламента 19 главы съ явными доводы и свидѣтельствы, изъясняя притомъ и о семъ, какое между брачившимися родство или свойство состоитъ именно, а Консисторіямъ и Дух. Правленіямъ, не вступая по онымъ въ изслѣдованіе, а учиня росписаніе, представлять о семъ обще съ тѣми доношеніями епарх. Преосв. Архіереямъ, которымъ, на основаніи жъ Дух. регламента второй части о дѣлахъ Епископовъ 2-го пункта, не слагаясь ни на кого изъ подчиненныхъ своихъ, самимъ таковыя родства и свойства разсматривать прилѣжно и которые окажутся къ браку безпрепятственны, то и слѣдствій объ нихъ никаковыхъ не производить, и доносителямъ отказывать, буде же которые и по разсмотрѣнію ихъ Преосвященнымъ найдутся точно въ возбраненныхъ къ браку степеняхъ, тогда уже о таковыхъ велѣть производить изслѣдованіи, и рѣшеніи чинить по правиламъ Св. Отецъ, церковнымъ установленіямъ и по преждепослѣдовавшимъ о семъ изъ Св. Синода указамъ. Сентября 19 дня 1787 года *).

---

*) Этотъ указъ дословно приводится въ извѣстномъ указѣ 1810 года, и, помѣщаясь въ самомъ началѣ его, составляетъ какъ бы предисловіе къ нему.

13. *По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода о дозволеніи епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать браки, когда жениху или невѣстѣ не будетъ доставать полугода до совершеннолѣтія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Александра Петровича Толстаго, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 11 день сего мая Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Св. Синода о предоставленіи епар. Архіереямъ права въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія. О семъ Высочайшемъ соизволеніи г. Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Св. Синоду для зависящаго распоряженія. По справкѣ оказалось, что упомянутое опредѣленіе Св. Синода состоялось вслѣдствіе рапортовъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго отъ 11 декабря 1856 и 8 января 1857 годовъ, за №№ 707 и 11-мъ, и что опредѣленіемъ симъ постановлено: „Преосвященный Митрополитъ Московскій, Филаретъ, изъясняя съ донесеніемъ Св. Синоду, что изъ числа поступающихъ къ епархіальному начальству прошеній о разрѣшеніи браковъ прежде исполненія жениху восемнадцати, а невѣстѣ шестнадцати лѣтъ,—нѣкоторыя, по крайне затруднительному положенію семействъ, заслуживаютъ снисхожденія; но что епархіальное начальство, будучи обязано строго соблюдать законъ, не можетъ сдѣлать сего снисхожденія даже и тогда, когда жениху или невѣстѣ, до исполненія показанныхъ лѣтъ, недостаетъ нѣсколько дней,—ходатайствуетъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія, чтобы епархіальному начальству, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія семействъ, требующаго вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху 18-го, а невѣстѣ 16-го года, дозволено было разрѣшать сіе, присовокупляя, что затруднительныя обстоятельства, заслуживающія подобное снисхожденіе, особенно часто встрѣчаются между крестьянами, которые въ сихъ случаяхъ съ прошеніями своими обыкновенно входятъ только къ епархіальнымъ Архіереямъ. Принимая въ разсужденіе, что правилами Св. Отецъ, относительно возраста, дозволяется вступать въ бракъ лицамъ мужскаго пола достигшимъ 15-ти, а женскаго 13-ти лѣтъ, и что хотя 3 ст. X. Т. Зак. Гражд., изд. 1842 г., воспрещено вступленіе въ бракъ, если женихъ или невѣста не достигли: первый 18-ти, а послѣдняя 16-ти лѣтъ, но изъ дѣлъ прежняго и настоящаго времени усматривается, что Его Имераторское Величество, по особенно уважительнымъ причинамъ, Всемилостивѣйше соизволялъ на совершеніе браковъ, когда брачущемуся лицу, до исполненія узаконенныхъ лѣтъ, недоставало нѣсколькихъ мѣсяцевъ,—Св. Синодъ опредѣляетъ предоставить г. Оберъ-Прокурору, графу Александру Петровичу Толстому, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, чтобы епарх. Архіереямъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія семействъ, требующаго вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней

половины жениху восемнадцатаго, а невѣстѣ шестнадцатаго года, дозволено было разрѣшать таковые браки по личному разсужденію Преосвященныхъ объ уважительности поступающихъ къ нимъ по сему предмету прошеній. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода, касательно предоставленія епархіальнымъ Архіереямъ права въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному ихъ усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ недостаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія, объявить печатными указами всѣмъ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епарх. Архіереямъ къ должному со стороны ихъ руководству въ потребномъ случаѣ, а Прав. Сенату и Второму Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи сообщить по надлежащему. Мая 31 дня 1857 г.

14. *О порядкѣ увольненія въ отпускъ Членовъ Св. Синода.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Св. Синода касательно измѣненія существующаго порядка по увольненію въ отпуски Членовъ Св. Синода и присутствующихъ, въ 14-й день сего октября, Высочайше повелѣть соизволилъ принять въ руководство по этому предмету слѣдующее правило: Членамъ Св. Синода и назначаемымъ Высочайшими указами для временнаго присутствованія въономъ епархіальнымъ Архіереямъ, до воспослѣдованія Высочайшей воли о возвращеніи имъ въ епархіи, Св. Синодъ можетъ по своему разсужденію, въ свободное отъ занятій по Синоду время, самъ собою разрѣшать временныя отлучки изъ С.-Петербурга въ ихъ епархіи для исправленія епархіальныхъ дѣлъ, доводя только о таковыхъ разрѣшеніяхъ каждый разъ до Высочайшаго свѣдѣнія чрезъ Оберъ-Прокурора. 14 окт. 1865 г.

15. *О порядкѣ увольненія въ отпускъ епархіальныхъ Архіереевъ, ихъ Викаріевъ и Архіереевъ, находящихся въ епархіальныхъ монастыряхъ на покоѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 14-й день октября, въ измѣненіе существующаго порядка относительно увольненія епархіальныхъ Преосвященныхъ въ отпуски, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ принять въ руководство по этому предмету слѣдующее правило: епархіальнымъ Архіереямъ дозволяется отлучаться изъ своей епархіи, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ не долѣе восьми дней, не испрашивая разрѣшенія, но каждый разъ донося Св. Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки; отпуски епархіальнымъ Архіереямъ на срокъ долѣе восьми дней до двадцати девяти дней разрѣшаются Св. Синодомъ, испрашивающимъ Высочайшее соизволеніе. *Примѣчаніе.* Правилу сему не подлежатъ: а) Викарные Архіереи, коимъ отпуски на срокъ до двадцати девяти дней разрѣшаются епархіальнымъ Архіреемъ, а на всякій срокъ долѣе

двадцати девяти дней Св. Синодомъ, по представленію епархіальнаго Архіерея, а б) Архіереи, находящіеся въ епархіальныхъ монастыряхъ на покоѣ, которымъ предоставляется право отлучаться въ иныя епархіи, на срокъ не долѣе двадцати девяти дней, не испрашивая на таковыя отлучки разрѣшенія, съ тѣмъ, чтобы они каждый разъ извѣщали о своей отлучкѣ епархіальнаго Архіерея; на отлучки срокомъ долѣе двадцати девяти дней пребывающіе на покоѣ Архіереи испрашиваютъ разрѣшенія Св. Синода. 14 окт. 1865 г.

16. *Указъ Св. Правительствующему Синоду съ препровожденіемъ Высочайше утвержденнаго Устава епархіальныхъ Консисторій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, графа Николая Александровича Протасова, что, вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, представлялъ на Высочайшее благоусмотрѣніе Государя Императора дополненный и исправленный проэктъ Устава духовныхъ Консисторій, и что Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить сей Уставъ, надписавъ на ономъ: „*Быть по сему. С.-Петербургъ. 27 марта 1841 г.*" Онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ сей Высочайше утвержденный Уставъ въ подлинникѣ Св. Синоду для зависящаго въ чемъ слѣдуетъ распоряженія. Приказали: 1) удостоенный Высочайшаго утвержденія Уставъ духовныхъ Консисторій препроводить въ потребномъ числѣ печатныхъ экземпляровъ въ конторы Св. Синода, въ Бѣлорусско-Литовскую духовную коллегію, ко всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ, къ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, къ оберъ-священнику армій и флотовъ и во всѣ ставропигіальныя Лавры и монастыри, для надлежащаго по сему Уставу дѣйствованія и исполненія, въ чемъ до кого касаться будетъ; а въ Правительствующій Сенатъ сообщить одинъ экземпляръ при вѣдѣніи; и 2) епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать при томъ: а) по дѣламъ о раскольникахъ, сектаторахъ и вообще отступникахъ отъ православной вѣры, о суевѣріяхъ и о другихъ предметахъ, о которыхъ, какъ подлежащихъ тайнѣ, не преподано въ Уставѣ подробныхъ наставленій, руководствоваться прежними постановленіями и предписаніями Св. Синода, какъ общими, такъ и частно данными для нѣкоторыхъ епархій и по особеннымъ случаямъ; б) изъ полученныхъ экземпляровъ Устава оставить одинъ экземпляръ для Преосвященнаго епархіальнаго, а прочими снабдить Викарія, гдѣ онъ есть, Консисторію, духовныя Правленія и благочинныхъ и в) всѣ экземпляры проекта Устава епархіальныхъ Консисторій, препровожденные къ нимъ при указѣ Св. Синода отъ 2 іюля 1838 года, по истребованіи оныхъ откуда слѣдуетъ, возвратить въ Св. Синодъ. (Вслѣдствіе чего означеннаго Высочайше утвержденнаго Устава препровождается при семъ 6 экземпляровъ). Іюня 16 дня 1841 года.

17. *19 декабря 1869 г. О недоразумѣніяхъ, встрѣченныхъ при введеніи въ дѣйствіе новаго штата духовныхъ Консисторій.*

Св. Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи объ усмотрѣнныхъ въ представленіяхъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ недоразумѣніяхъ по поводу введенія въ дѣйствіе новаго штата духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденнаго въ 25-й день марта сего года. Приказали: для устраненія таковыхъ недоразумѣній, независимо отъ сдѣланныхъ уже по принадлежности поясненій, дать знать циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ Архіереямъ: 1) въ духовныхъ Консисторіяхъ, согласно §§ 280 и 282 устава оныхъ, сверхъ членовъ, коимъ назначено новыми штатами жалованье, могутъ быть, гдѣ окажется нужнымъ, и сверхштатные члены безъ содержанія. 2) При избраніи кандидатовъ на вакансіи штатныхъ членовъ Консисторій изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ § 282 уст. Конс., необходимо принимать въ соображеніе, могутъ ли эти лица, по лѣтамъ и здоровью, исполнять обязанности, возложенныя на членовъ Консисторій уставомъ сихъ учрежденій; ибо, при назначеніи нѣкоторымъ изъ этихъ членовъ жалованья, имѣлось въ виду, что они будутъ, согласно § 298 уст. Консистор., дѣйствительными наблюдателями за дѣлопроизводствомъ во ввѣренныхъ имъ столахъ консисторской канцеляріи и дѣйствительными распорядителями оныхъ. Согласно съ симъ, епархіальные Преосвященные обязываются нынѣ же тщательно провѣрить, на сколько наличные члены Консисторій соотвѣтствуютъ изложеннымъ въ семъ пунктѣ условіямъ и немедленно представить о тѣхъ изъ нихъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ уволить отъ должности или перечислить изъ штатныхъ въ сверхштатные члены, имѣя при томъ въ виду, что членами Консисторій могутъ быть лица, лишь постоянно живущія въ губернскомъ городѣ или въ такомъ отъ него разстояніи, которое не затрудняло бы ихъ являться въ Консисторію во всѣ присутственные дни. Независимо отъ сего епархіальные Архіереи имѣютъ доставить нынѣ же Св. Синоду списокъ всѣхъ наличныхъ членовъ Консисторій, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, мѣста образованія и Синодальнаго указа, коимъ каждый изъ нихъ назначенъ членомъ. 3) Введеніе новыхъ штатовъ не измѣняетъ установленнаго § 287 устава Консист. порядка опредѣленія и увольненія чиновниковъ и канцелярскихъ служителей оныхъ: всѣ они, кромѣ секретаря, по прежнему остаются въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ епархіальнаго начальства; секретари же Консисторій и на будущее время должны быть опредѣляемы и увольняемы съ утвержденія Св. Синода, по непосредственному усмотрѣнію Оберъ-Прокурора онаго, внѣ всякаго участія мѣстныхъ Преосвященныхъ. Что же касается до секретарей при епархіальныхъ Архіереяхъ и ихъ помощникахъ, то опредѣленіе и увольненіе сихъ лицъ предоставляется непосредственному усмотрѣнію Преосвященныхъ, при коихъ они состоятъ, съ тѣмъ однако, чтобы при опредѣленіи на эти должности, а также и на вышеупомянутыя, замѣщеніе коихъ за-

виситъ отъ епархіальной власти, были въ точности соблюдаемы требованія III т. Св. Зак. (изд. 1857 года) уст. о служб. по опред. отъ правит. Вслѣдствіе сего: а) всѣ сказанныя должности не могутъ быть предоставляемы лицамъ духовнаго сана и б) лица, не имѣющія чина или права на полученіе онаго при самомъ поступленіи на службу, не могутъ быть опредѣляемы на должности выше XII класса, съ изъятіями, допущенными ст. 365 по продолж. 1863 г. и ст. 1268 по продолж. 1868 г. 4) Объ уволенныхъ отъ службы или объ оставленныхъ за штатомъ, для распоряженій о производствѣ имъ пенсіи или заштатнаго жалованья, или же о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, епархіальные Архіереи обязаны сообщать г. Синодальному Оберъ-Прокурору, безъ представленія о семъ Св. Синоду, согласно ст. 183 уст. о пенс. и единовр. пособ. по продолж. 1868 г. 5) Вслѣдствіе возбужденнаго одною духовною Консисторіею вопроса пояснить, что при примѣненіи новыхъ штатовъ Консисторій, относительно канцелярскихъ чиновниковъ, слѣдуетъ руководствоваться п. 4 прилож. къ ст. 358 уст. о служб. по опредѣл. отъ прав. т. III Св. Зак. (изд. 1857 г.) и ст. 4-ю сего же тома уст. о пенс. и единоврем. пособ. Опредѣленіе же числа штатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальныхъ начальствъ, которыя не должны лишь выходить, на основаніи ст. 998 уст. о служб. прав., изъ общей суммы, опредѣленной штатомъ на канцелярскихъ чиновниковъ.

18. *О неопредѣленіи впредь въ Консисторіи и духовныя правленія присутствующими лицъ, не имѣющихъ священническаго сана.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали: *во-первыхъ*, предложеніе Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: при обозрѣніи имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, въ минувшемъ году Екатеринославской Консисторіи, нашелъ онъ между членами оной одного протодіакона, который, кромѣ того, что не имѣетъ степени священнической, не получилъ даже и приличнаго для таковой должности образованія. Доводя о семъ до свѣдѣнія Св. Синода, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, предлагалъ: не благоугодно ли будетъ таковое назначеніе протодіакона въ члены Екатеринославской Консисторіи отмѣнить и въ предосторожность, чтобы и по другимъ епархіямъ того же впредь не воспослѣдовало, дать знать объ ономъ повсемѣстно; и *во вторыхъ*: справку канцеляріи Св. Синода, по коей оказалось, что изъ поступившихъ въ теченіи 1834 года отъ Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ свѣдѣній о присутствующихъ въ Консисторіяхъ видно, что въ Волыно-Житомірской Консисторіи между членами священническаго сана присутствуетъ Волынскаго каѳедральнаго собора протодіаконъ Василій Красицкій. Приказали: какъ и Св. Синодъ признаетъ, что лицамъ, не имѣющимъ священническаго сана, неприлично и неудобно быть членами въ таковыхъ присутственныхъ мѣстахъ, то Преосвященнымъ Екатеринославскому и Волыно-Житомірскому предписать (и предписано) указами,

дабы они присутствующихъ въ Консисторіяхъ протодіаконовъ замѣнили другими священническаго сана, и впредь, какъ протодіаконовъ, такъ и діаконовъ не опредѣляли членами Консисторіи. О чемъ дать знать указами и всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ для наблюденія впредь того же правила. Мая 30 дня 1835 года *).

19. *Увольненіе секретарей Консисторіи въ отпускъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, въ 4-й день ноября, въ измѣненіе ст. 289 Уст. Дух. Конс., согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: увольненіе секретарей Консисторій въ отпускъ, срокомъ до двадцати восьми дней, предоставить епархіальнымъ Архіереямъ, увольненіе же въ отпуски на болѣе продолжительные сроки Оберъ-Прокурору Св. Синода. 4 ноября 1865 г.

20. *О перемѣнѣ порядка выдачи метрическихъ, обыскныхъ и другихъ церковныхъ книгъ изъ Консисторій и духовныхъ правленій.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 6 день декабря, въ отмѣну установленнаго порядка относительно скрѣпы по листамъ церковныхъ книгъ (Св. Зак. т. IX ст. 1563, т. X ч. 1, прим. къ ст. 28), согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: бѣловыя метрическія, обыскныя и другія церковныя книги выдавать изъ Консисторій и духовныхъ правленій за шнуромъ и печатью Консисторіи или правленія, и за подписью въ концѣ книги одного изъ присутствующихъ, съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ. 1865 г.

21. *14 Апрѣля 1871 г. О порядкѣ представленія въ духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачѣ священнослужителямъ наградъ.*

Св. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 марта 1871 года, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ духовныхъ Консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: по дошедшимъ до Синодальнаго Оберъ-Прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги представляемы были въ Консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непремѣнно вызываются члены

---

*) Указомъ 11 сентября 1768 года предписывалось, чтобы присутствующими въ Консисторіяхъ назначались не одни монашествующіе, „понеже и бѣлому священству для случающихся дѣлъ неотмѣнно въ духовныхъ Консисторіяхъ въ присутствіи быть должно."

причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ Консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городскаго и сельскаго духовенства, г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ Консисторіи по почтѣ или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ Консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя Консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ Консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ благочинныхъ, и непремѣнно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Св. Синода Всемилостивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ Консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію Преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенные стѣснительные для городскаго, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи были немедленно отмѣнены, и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; о чемъ и дать знать Преосвященнымъ циркулярно печатными указами. Апрѣля 14 дня 1871 года.

22. *О томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.*

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного Преосвященнаго, что члены духовной Консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такой порядокъ несоотвѣтствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены Консисторій,

какъ штатные, такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей. Отъ 23-го января (14-го февраля) 1876 года за № 128.

23. *Отъ 13 марта (9 мая) 1876 года, за № 507. О непримѣненіи къ членамъ духовныхъ Консисторій сбора съ содержанія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 11354, по вопросу, возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ Архіереевъ, о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 года сбора съ содержанія къ членамъ духовныхъ Консисторій. И по справкѣ приказали: такъ какъ по вопросу о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 г. сбора съ содержанія къ лицамъ духовнаго сана, состоящихъ на государственной службѣ, еще производится переписка между подлежащими вѣдомствами, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: впредь до рѣшенія означеннаго вопроса не подвергать вычету изъ содержанія вновь назначаемыхъ членовъ духовныхъ Консисторій.

24. *30 сентября (10 октября) 1877 г. за № 1470, относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ Консисторіи получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Св. Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного епархіальнаго Преосвященнаго въ коемъ, изъясняя, что, вслѣдствіе циркулярнаго отношенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что одновременное полученіе членами Консисторій жалованья по должности и заслуженныхъ ими по другимъ вѣдомствамъ пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я пенс. уст.), не должно быть допускаемо, два штатныхъ члена мѣстной Консисторіи, получающіе пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, отказались отъ жалованья по должности членовъ Консисторіи, ходатайствуетъ о перечисленіи сихъ членовъ изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же Консисторіи. Вслѣдствіе объявленнаго г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ минувшемъ году состоявшагося, по соглашенію Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Государственнаго контроля постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ Консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по Министерству Народнаго Просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я уст. пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные Преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо духовныя Консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ

учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ Консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные опасаются, а нѣкоторые изъ нихъ подтверждаютъ это и дѣйствительностью, что члены Консисторій изъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ Консисторій, чтобы, сохраняя пенсію на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія, какъ подтвердившіяся уже въ нѣкоторыхъ Консисторіяхъ на самомъ дѣлѣ, Св. Синодъ, по тщательномъ обсужденіи состоявшагося, по соглашенію вышепоименованныхъ четырехъ вѣдомствъ, распоряженія и по соображеніи онаго съ существующими по тому предмету узаконеніями и постановленіями по духовному вѣдомству, такъ и съ обстоятельствами, сопровождавшими назначеніе въ 1869 г. членамъ духовныхъ Консисторій особаго по этой должности жалованья, призналъ необходимою, въ интересахъ службы, отмѣну означеннаго распоряженія о воспрещеніи членамъ духовныхъ Консисторій получать заслуженную ими въ должности законоучителя учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія пенсію одновременно съ жалованьемъ по Консисторіи. Посему опредѣленіемъ 20 мая сего года предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ о семъ сношеніи съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія, лишившаго членовъ духовныхъ Консисторій изъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія права получать заслуженную ими по сему Министерству пенсію, независимо отъ жалованья по должности члена Консисторіи. Въ виду изложеннаго, признавая разрѣшеніе одного епархіальнаго Преосвященнаго о перечисленіи двухъ членовъ духовной Консисторіи, за отказомъ ихъ, какъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ жалованья за службу въ Консисторіи, изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же Консисторіи преждевременнымъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: отложить оное впредь до разрѣшенія вопроса о правѣ штатныхъ членовъ Консисторій на полученіе, сверхъ жалованья по сей должности, и пенсій за службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія; о чемъ и дать знать тому Преосвященному указомъ, а прочихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ предупрежденіе съ ихъ стороны ходатайствъ, подобныхъ настоящему, поставить въ извѣстность о содержаніи опредѣленія.

25. *Отъ 20 августа 1870 года за № 50. Относительно невмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла съѣздовъ духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

-ствующій Синодъ, въ виду неоднократно повторявшагося въ епархіяхъ вмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла училищныхъ съѣздовъ духовенства, тогда какъ, на основаніи устава духовныхъ семинарій и училищъ, дѣла эти подлежатъ непосредственному вѣдѣнію самого епархіальнаго Преосвященнаго, приказали: предписать циркулярно всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ не допускать подобнаго со стороны Консисторій нарушенія устава духовныхъ семинарій и училищъ.

26. *О томъ, могутъ ли быть допускаемы члены духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.*

Св. Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 145, по возбужденному Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуетъ ли допускать членовъ духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, препроводить въ копіи при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ. Сентября 23 дня 1875 года.

Заключеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями Св. Синода епархіальному духовенству предоставлено право свободнаго избранія представителей изъ среды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободнаго рѣшенія подлежащихъ съѣздамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархіальнаго Преосвященнаго, для каковой цѣли Св. Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распредѣленіи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзды не стѣсняться предѣлами благочиній (опредѣленіе 13 мая (5 іюля) 1872 г.) и не допускать вмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла съѣздовъ (Циркуляр. указъ 20 августа 1870 г., № 50),—и вмѣстѣ съ симъ усматривая, что на нѣкоторыхъ общеепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ нерѣдко избирались и нынѣ избираются какъ въ депутаты, такъ и въ предсѣдатели съѣздовъ лица, состоящія въ тоже время членами Консисторіи, которые своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ иногда не стѣснять подчиненное имъ, въ отношеніи епархіальнаго управленія, духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ училищнымъ, что подтверждалось и на опытѣ, Учебный Комитетъ находилъ бы полезнымъ, въ соотвѣтствіе съ вышеприведенными постановленіями Св. Синода, изъяснить, чтобы впредь члены духовныхъ Консисторій не были избираемы не только въ предсѣдатели, но и въ депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

27. *14 іюля 1872 г. Относительно невмѣшательства съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Св. Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго г. Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, по предположеніямъ одного изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ распорядка предметовъ ученія, приказали: предметы занятій съѣздовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами семинарій и училищъ, такъ и постановленіями Св. Синода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи Св. Синода 15 (20) декабря 1867 г., по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Св. Синода къ семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 уст. сем., стр. 21, и къ § 24 уст. учил., стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны Св. Синода тѣмъ изъ съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства съѣздовъ въ неподлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Св. Синода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы они, при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали съѣздамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Св. Синода 15 (20) декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Синода къ семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 уст. сем., стр. 21 и къ § 24 уст. учил., стр. 48) касательно ограниченія занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства съѣздовъ въ непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій.

28. *13 декабря 1872 г. По поводу нѣкоторыхъ отступленій отъ училищнаго устава, допущенныхъ окружными училищными съѣздами Оренбургской епархіи въ 1868—1872 годахъ.*

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложенный г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сентября 1872 года, журналъ Учебнаго Комитета по представленнымъ протоколамъ бывшихъ въ 1868—1872 годахъ съѣздовъ духовенства училищныхъ округовъ: Оренбургскаго и Челябинскаго, указомъ отъ 4 октября 1872 г., согласно заключенію Учебнаго Комитета, между прочимъ, предписалъ Его Преосвященству *): 1) сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы въ порядкѣ избранія депутатовъ въ составъ мѣстныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ было въ точности соблюдаемо правило § 21 устава, въ силу котораго члены съѣздовъ должны быть избираемы по одному отъ десяти причтовъ, а не по благочиніямъ; 2) отмѣнить постановленія Челябинскихъ окружныхъ съѣздовъ касательно: а) учрежденія при церквахъ особыхъ кружекъ на устройство училищныхъ зданій; б) печатанія бланокъ для метрическихъ свидѣтельствъ и брачныхъ свѣдѣній, и в) назначенія трехъ почетныхъ блюстителей при Челябинскомъ училищѣ, такъ какъ первая мѣра, по неудобствамъ ея во многихъ отношеніяхъ, принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ уже Свят. Синодомъ въ другихъ епархіяхъ (Пермской и Новгородской); вторая еще менѣе можетъ быть одобрена, какъ имѣющая характеръ принудительнаго взноса съ постороннихъ лицъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, а третья несогласна съ училищнымъ уставомъ, по точному смыслу котораго (§§ 73 — 76) при училищѣ не должно быть болѣе одного почетнаго блюстителя; 3) отмѣнить также, какъ не подлежащее, производимое съѣздомъ освидѣтельствованіе училищныхъ суммъ, библіотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ съѣзды могутъ удостовѣряться чрезъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣркѣ въ положенные закономъ сроки; 4) дать знать училищнымъ съѣздамъ, что а) присутствованіе съѣздовъ въ полномъ составѣ на училищныхъ экзаменахъ, равно какъ и образованіе ими для той же цѣли особыхъ коммиссій изъ своей среды, не предоставлено имъ Высочайше утвержденнымъ училищнымъ уставомъ и не представляется необходимымъ, такъ какъ о состояніи учебной части въ училищѣ съѣзды могутъ получать нужныя свѣдѣнія, согласно 22 § устава, отъ довѣренныхъ представителей своихъ въ училищномъ правленіи, членовъ онаго отъ духовенства; б) съѣздамъ не принадлежитъ и впредь не можетъ быть предоставлено право ходатайства о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, а тѣмъ менѣе право присужденія имъ наградъ, такъ какъ подобное отношеніе къ дѣлу подрываетъ авторитетъ и начальственное значеніе смотрителя, который можетъ расходиться съ воззрѣніями

*) Преосвящ. Оренбургскому.

съѣзда, между тѣмъ какъ на смотрителѣ, вмѣстѣ съ правомъ ходатайства о награжденіи учителей, лежитъ главная отвѣтственность за благосостояніе училища по всѣмъ частямъ и въ особенности въ учебно-воспитательномъ отношеніи; в) съѣзды не имѣютъ права постановлять рѣшенія о пріемѣ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженіе о пріемѣ дѣтей въ училище: дѣла этого рода, по силѣ § 41 п. 1 и § 110 устава, подлежатъ вѣдѣнію училищныхъ правленій и что г) допущенное Оренбургскимъ училищнымъ съѣздомъ въ 1870 году увольненіе учителя П. отъ должности дѣлопроизводителя училищнаго правленія, а послѣ того, въ 1871 году, принятіе съѣздомъ отъ П. просьбы объ увольненіи его отъ той же должности, обсужденіе этой просьбы и ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи дѣлопроизводителемъ учителя священника М., нельзя признать дѣйствіями законными и согласными съ §§ 21—25 устава, въ которыхъ положительно опредѣленъ кругъ занятій училищныхъ съѣздовъ. За силою приведенныхъ параграфовъ назначеніе въ должность дѣлопроизводителя, равно какъ и увольненіе отъ нея, должно быть дѣлаемо по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго правленія, утвержденнымъ властію епархіальнаго Архіерея, и 5) при избраніи и назначеніи на должность смотрителя училища въ точности соблюдать требованія, изложенныя въ §§ 47, 48 и 50 училищнаго устава и въ разъяснительныхъ къ нимъ указахъ Свят. Синода.

29. *15 августа 1873 г. О дѣйствіяхъ бывшаго въ сентябрѣ 1872 года съѣзда духовенства Московской епархіи.*

Свят. Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего августа, журналъ Учебнаго Комитета, по представленію Преосвященнаго Московскаго о дѣйствіяхъ бывшаго въ сентябрѣ 1872 г. съѣзда духовенства тамошней епархіи по отношенію къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Приказали: признавая изложенное въ журналѣ Учебнаго Комитета заключеніе согласнымъ съ требованіями уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и постановленіями Синода объ устройствѣ и предметахъ дѣятельности съѣздовъ духовенства, Свят. Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить, и для надлежащихъ распоряженій къ исполненію препроводить въ копіи при указѣ Его Преосвященству (Митрополиту Московскому).

КОПІЯ СЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА.

Разсмотрѣвъ представленные Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ документы о дѣятельности бывшаго въ сентябрѣ 1872 г. съѣзда духовенства тамошней епархіи и представленіе по сему предмету дѣйствительнаго статскаго совѣтника Керскаго, Учебный Комитетъ, въ устраненіе на будущее время возможныхъ неправильностей въ организаціи съѣздовъ по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи, равно и въ отправленіи съѣздами лежащихъ на

онныхъ обязанностей, полагалъ бы просить Преосвященнаго Митрополита Иннокентія:

1) Сдѣлать распоряженіе, чтобы депутаты на епархіальный и окружные училищные съѣзды избирались впредь по благочиніямъ, чтобы правило участія въ сихъ выборахъ было предоставлено не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ, и чтобы со стороны епархіальнаго начальства были дѣлаемы, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящіе въ составъ того или другаго десятка.

2) Въ соотвѣтствіе съ требованіемъ § 31 уст. дух. училищъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы окружные съѣзды по Московской епархіи были созываемы не менѣе одного раза каждый годъ.

3) Не установляя постоянныхъ ежегодныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, какъ невызываемыхъ никакою необходимостію и нетребуемыхъ уставомъ семинарій, разрѣшить, согласно желанію духовенства Московской епархіи, основанному на соображеніи мѣстныхъ удобствъ, созваніе епархіальныхъ съѣздовъ въ первыхъ числахъ сентября въ тѣ годы, когда по представленіямъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію Преосвященнаго, въ съѣздахъ этихъ окажется дѣйствительная надобность, при чемъ, въ случаяхъ особыхъ и исключительныхъ, могутъ быть назначаемы и экстренные съѣзды во всякое время года.

4) Въ видахъ обсужденія дѣлъ съѣздами, обстоятельнаго и согласнаго, какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ, съ другой стороны, съ желаніями духовенства, принять за правило, чтобы о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ дѣлались заблаговременныя извѣщенія по епархіи; вопросы же, требующіе предварительнаго обсужденія въ семинарскихъ и училищныхъ правленіяхъ, предлагались съѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій.

5) Предложить на будущее время съѣздамъ, какъ епархіальному, такъ и окружнымъ училищнымъ, относиться къ своимъ обязанностямъ съ надлежащею внимательностію, безъ излишней поспѣшности, всегда вредной для успѣшнаго хода ихъ занятій, и неуклонно руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ тѣми указаніями и правилами, которыя изложены по сему предмету въ печатномъ сборникѣ разъяснительныхъ къ новымъ уставамъ опредѣленій Св. Синода и въ новѣйшихъ его постановленіяхъ. Въ частности разъяснить имъ, что а) при открытіи каждаго съѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ депутатовъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда, имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя. б) Избраніе должностныхъ лицъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ и въ разъяснительныхъ къ нимъ постановленіяхъ, должно

быть производимо съѣздами непремѣнно посредствомъ закрытой баллотировки.

в) Прочіе, предлагаемые на обсужденіе съѣздовъ, вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку, при чемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся *за* и *противъ* каждаго состоявшагося на съѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно считано и точно обозначено въ протоколѣ съѣзда.

г) Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того или другаго депутата, тоже подлежатъ внесенію въ протоколъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого.

д) Всѣ протоколы съѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи, въ залѣ засѣданій съѣзда, въ общемъ его собраніи. Собираніе же подписей одиночное, притомъ по закрытіи съѣзда и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, какъ это допущено Московскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, не можетъ быть признано законнымъ и правильнымъ.

е) Обязанности предсѣдателя съѣзда должны считаться конченными непосредственно по закрытіи съѣзда и по представленіи его протоколовъ и актовъ епархіальному Архіерею.

ж) Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на съѣздахъ протоколовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ, по распоряженіямъ епархіальнаго начальства; предположеніе же Московскаго епархіальнаго съѣзда о порученіи предсѣдателю наблюдать за своевременностію и правильностію исполнительныхъ по протоколамъ распоряженій и дѣйствій, не можетъ быть одобрено, точно также какъ и проэктируемое составленною Московскимъ епархіальнымъ съѣздомъ коммиссіею общее хозяйственное управленіе по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

з) Исполненные протоколы, равно какъ и всѣ прочіе документы епархіальнаго съѣзда, должны быть передаваемы для храненія въ семинарское правленіе, а протоколы окружныхъ съѣздовъ—въ училищныя правленія, по принадлежности.

и) Возможныя въ промежуткахъ между съѣздами заявленія со стороны духовенства, по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ подлежащія училищныя или семинарскія правленія чрезъ членовъ сихъ учрежденій изъ мѣстныхъ священнослужителей, или же непосредственно къ епархіальному начальству, для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго направленія.

Обращаясь за симъ къ постановленіямъ прошлогодняго Московскаго епархіальнаго съѣзда, Учебный Комитетъ полагалъ бы просить Преосвященнаго Иннокентія:

1) Предложить будущему Московскому епархіальному съѣзду: а) такъ называемыя монастырскія стипендіи, существующія при Московской семинаріи, равно и Рябчиковскій капиталъ, исключить изъ числа денежныхъ средствъ, подлежащихъ распредѣленію между ду-

ховными училищами епархіи и б) вопросы о комнатныхъ надзирателяхъ и классѣ иконописанія при упомянутой семинаріи подвергнуть новому обстоятельному обсужденію, принявъ во вниманіе высказанныя по сему предмету соображенія ревизора и семинарскаго правленія; 2) передавъ тому же съѣзду соображенія семинарскаго правленія относительно изученія раскола, предложить ему, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ, въ виду значительнаго распространенія раскола въ Московской епархіи, изыскать денежныя средства ко введенію въ семинаріи изученія раскола въ качествѣ особаго предмета, съ тѣмъ, что если таковыя не будутъ изысканы, изученіе раскольническихъ заблужденій было бы отнесено къ подлежащимъ отдѣламъ догматики, литургики, практическаго пастырскаго руководства и исторіи русской церкви. Предположеніе же съѣзда о практическомъ ознакомленіи воспитанниковъ семинаріи съ пріемами борьбы противъ раскола отклонить (*Москов. Еп. Вѣд.*).

30. *О дозволеніи допускать къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ епархіальныхъ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священно и церковно-служителей.*

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правит. Синодъ слушали: 1) предложеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 6 октября сего года за № 5626, коимъ изъяснилъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу, въ 5-й день того октября, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Св. Синода о допущеніи къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ епарх. попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священно и церковно-служителей и 2) справку изъ дѣлъ Синода о томъ, что Преосвященный Костромской, въ представленіи отъ 13 августа 1864 года за № 7926, изъясняя о затруднительномъ положеніи, въ какое епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, при крайней скудости получаемыхъ онымъ доходовъ, поставлено по случаю прекращенія производившагося ему воспособленія изъ духовно-учебнаго капитала, испрашивалъ разрѣшенія, въ видахъ сокращенія расходовъ въ попечительствѣ, допустить къ исправленію канцелярскихъ обязанностей въ немъ, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ священно и церковно-служителей, которые изъявятъ желаніе исполнять это дѣло безмездно съ тѣмъ, что труды ихъ по сей части не будутъ оставлены епархіальнымъ начальствомъ безъ вниманія. Св. Синодъ, имѣя въ виду: а) что, по приложенному при Высочайше утвержденномъ 12 августа 1823 года положеніи росписанію, содержаніе канцелярій въ епархіальныхъ попечительствахъ отнесено было на счетъ особо отпускавшихся въ пособіе попечительствамъ суммъ изъ духовно-учебнаго капитала, за прекращеніемъ же, по Высочайше утвержденному 29 сентября 1862 года опредѣленію Св. Синода, отпуска таковыхъ изъ духовно-учебнаго капитала пособій попечительствамъ, въ распоряженіи послѣднихъ не

остается другихъ на содержаніе ихъ канцелярій способовъ, кромѣ попечительскихъ суммъ; б) что обращеніе сего рода расходовъ на попечительскія суммы видимо несогласно съ предназначеніемъ этихъ суммъ, такъ какъ по положенію о попечительствахъ всѣ получаемые ими доходы назначаются исключительно для выдачи пособій бѣднымъ, престарѣлымъ и сиротамъ духовнаго званія; в) что при извѣстной ограниченности епархіальныхъ попечительствъ содержаніе чиновниковъ въ канцеляріяхъ ихъ на попечительскія суммы неминуемо должно сокращать и безъ того слишкомъ ограниченные размѣры назначаемыхъ изъ попечительствъ пособій бѣднымъ духовнымъ лицамъ; г) что дозволеніе попечительствамъ допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ нихъ, согласно предположенію Костромскаго епархіальнаго начальства, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ къ тому изъ священно и церковно-служителей, по желанію ихъ, было бы мѣрою весьма полезною, въ видахъ сокращенія расходовъ на содержаніе особыхъ канцелярій въ попечительствахъ и, наконецъ, д) что духовныя лица, конечно, примутъ тѣмъ живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ ближе оно касается какъ собственной ихъ будущности, въ случаѣ недуговъ или преклонности лѣтъ, такъ и будущности семействъ ихъ, а что касается порядковъ или формъ дѣлопроизводства въ попечительствахъ, то оно, по существу своему, такъ просто, что безъ затрудненій можетъ быть производимо даже способными изъ причетниковъ,— опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 10 апрѣля (10 мая) сего 1866 года, признавъ необходимымъ предоставить г. Оберъ-Прокурору ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ дозволеніи попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ, по соображенію мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, будетъ признано болѣе полезнымъ и удобнымъ допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ попечительствахъ, вмѣсто опредѣленныхъ по положенію 12 августа 1823 года чиновниковъ, способныхъ къ сему дѣлу изъ духовныхъ лицъ, съ тѣмъ: а) чтобы предназначаемыя къ сему лица были опредѣляемы епархіальнымъ начальствомъ не иначе, какъ по выбору духовенства изъ благонадежнѣйшихъ священно и церковно-служителей, съ ручательствомъ избирателей за дѣйствія сихъ лицъ; б) чтобы состоящіе нынѣ въ попечительствахъ чиновники, если они не служатъ въ тоже время и въ мѣстныхъ духовныхъ Консисторіяхъ, при замѣщеніи должностей ихъ въ попечительствахъ духовными лицами, были зачисляемы, если пожелаютъ, въ штаты Консисторій и в) чтобы тѣ изъ священно и церковно-служителей, которые, при безвозмездномъ исполненіи означенныхъ обязанностей въ попечительствахъ, окажутъ особое по этой части усердіе, или дѣятельными ихъ трудами будутъ способствовать возможному усиленію средствъ своего попечительства, были вознаграждаемы за сіе предоставленіемъ имъ мѣстъ въ лучшихъ, сравнительно съ ихъ сверстниками, приходахъ, или испрошеніемъ имъ установленныхъ для духовенства наградъ. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать Преосвященному Кост-

ромскому указомъ, въ послѣдствіе представленія его за № 7926, равно и прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ послать печатные указы. Декабря 12 дня 1866 года.

31. *23 ноября 1868 г. О недозволеніи, безъ разрѣшенія Св. Синода, употреблять епархіальныя попечительскія суммы на другіе предметы.*

Св. Синодъ, усматривая изъ бывшихъ въ послѣднее время на разсмотрѣніи его дѣлъ, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ Архіереевъ разрѣшаютъ займы денегъ изъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія на предметы, не относящіеся къ призрѣнію или вспомоществованію сихъ бѣдныхъ, вслѣдствіе чего суммы попечительствъ отвлекаются отъ прямаго своего назначенія и употребляются несообразно съ цѣлію, указанною для нихъ правительствомъ, приказали: предписать всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами, чтобы ими отнюдь не было разрѣшаемо производить изъ епархіальныхъ попечительствъ займы денегъ на предметы, къ дѣйствію сихъ попечительствъ не относящіеся; если же предстояла бы необходимая въ томъ надобность для временнаго воспособленія какому либо другому учрежденію и если черезъ это не можетъ произойти никакого ограниченія въ дѣйствіяхъ попечительствъ на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія, къ таковымъ займамъ приступали бы не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Св. Синода, которому въ ходатайствахъ своихъ представляли бы всякій разъ свѣдѣнія о положеніи попечительскаго капитала и о предполагаемой, по примѣрамъ предшествующихъ лѣтъ, суммѣ предстоящихъ изъ онаго расходовъ.

32. *Объ учрежденіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ должности почетныхъ блюстителей по хозяйственной части.*

Св. Правительствующій Синодъ, признавъ полезнымъ, для лучшаго устройства хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, назначать къ нимъ особыхъ почетныхъ блюстителей, преимущественно изъ лицъ купеческаго сословія, опредѣленіемъ 26 марта сего года положилъ: „на опредѣленіе къ духовнымъ академіямъ, семинаріямъ и уѣзднымъ духовнымъ училищамъ почетныхъ блюстителей, по хозяйственной части, предоставить г. Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее разрѣшеніе, съ тѣмъ: во 1) чтобы блюстителямъ присвоенъ былъ мундиръ духовнаго вѣдомства: служащимъ при академіяхъ VII разряда, при семинаріяхъ VIII разряда и при низшихъ училищахъ IX класса; во 2) и на все время пребыванія въ должности блюстители освобождались отъ другой общественной службы и въ 3) чтобы почетные блюстители въ духовныя академіи и семинаріи, безъ различія сословій, дворяне ли они будутъ или купцы, опредѣлялись Св. Синодомъ, а въ низшія духовныя училища епархіальными Преосвященными“. Вслѣдствіе сего, г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора,

въ 15 день минувшаго апрѣля, удостоилъ Высочайшаго утвержденія предположенія Св. Синода объ опредѣленіи въ духовно-учебныя заведенія почетныхъ блюстителей по хозяйственной части, изъясненныя въ опредѣленіи отъ 26-го марта сего года. Приказали: I. О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода объявить по духовному вѣдомству печатными указами. II. Въ разсужденіи избранія и обязанностей почетныхъ блюстителей постановить: 1) почетные блюстители избираются епархіальными Архіереями изъ дворянъ или изъ почетныхъ гражданъ и купцовъ первыхъ двухъ гильдій. 2) Когда желающіе поступить въ блюстители принадлежатъ къ купеческому сословію, то избраніе ихъ производится съ согласія городскаго общества по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ. 3) Главная обязанность почетныхъ блюстителей состоитъ въ содѣйствіи училищному начальству къ устройству хозяйственной части, способствуя сему, по усердію своему, единовременными и постоянными денежными и другими приношеніями, что вмѣняемо имъ въ особую заслугу. 4) Они въ академіяхъ и семинаріяхъ, вмѣстѣ съ ректорами, а въ низшихъ училищахъ вмѣстѣ съ смотрителями, имѣютъ надзоръ за экономіею означенныхъ заведеній, и обязаны, сколько возможно, содѣйствовать къ тому, чтобы заведенія содержимы были возможно въ лучшемъ видѣ, чтобы соблюдались въ нихъ чистота и опрятность, и чтобы содержаніе учениковъ пищею и одеждою было значительно улучшено. 5) Для чего почетные блюстители имѣютъ право и обязанность посѣщать заведенія, особенно въ неучебные часы, присутствовать при столѣ воспитанниковъ, входить въ ихъ нужды по содержанію не только пищею, но и одеждою, осматривать жилыя комнаты, библіотеку, больницу, кухню и другія хозяйственныя заведенія, принадлежащія училищамъ. 6) Посѣщая заведенія, почетные блюстители, хотя и не дѣлаютъ въ оныхъ сами собою никакихъ распоряженій, но имѣютъ право, замѣтивъ упущенія или безпорядки по хозяйственной части, обращать на нихъ вниманіе ближайшаго училищнаго начальства, а въ случаяхъ важныхъ представлять о томъ епархіальному Преосвященному. 7) Почетные блюстители приглашаются въ собраніе училищнаго правленія по дѣламъ хозяйственной части, и въ семъ случаѣ имѣютъ въ ономъ голосъ совѣщательный и присутствуютъ на торжественныхъ актахъ и собраніяхъ. Мая 19 дня 1859 года.

33. *5 февраля 1868 г. О штатахъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ.*

Св. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 января, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ, 27 декабря 1867 г., новыхъ штатовъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, по справкѣ приказали: Высочайше утвержденный, въ 27 день декабря 1867 г., штатъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, съ слѣдующимъ къ нему росписаніемъ о содержаніи причтовъ соборовъ и расходахъ на церковную прислугу, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архі-

ереямъ для свѣдѣнія и руководства, при чемъ объявить, что 1) Высочайше утвержденнымъ, 27 декабря, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: а) существующее раздѣленіе епархій на классы отмѣнить; б) срокомъ введенія въ дѣйствіе новаго штата назначить 1 января 1868 г.; в) установить съ 1868 г. съ содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, получающихъ опредѣленные по утвежденному штату оклады, 2% въ пользу государственнаго казначейства, вычетъ на пенсіи и увеличить на соотвѣтствующую сему вычету сумму кредитъ по духовному вѣдомству на производство пенсіи и пособій священно и церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ и г) обратить на содержаніе архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ 10456 р. 62 к., отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства на милостинное подаяніе монастырямъ, и 5200 р. на содержаніе благочинныхъ надъ монастырями въ западныхъ епархіяхъ. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго, 27 декабря, мнѣнія Государственнаго Совѣта, получаемое архіерейскими домами и монастырями вознагражденіе за служителей съ настоящаго года будетъ на новыхъ основаніяхъ, о коихъ объявлено будетъ особо отъ сего по хозяйственному при Св. Синодѣ управленію, и что суммы, отпускавшіяся изъ государственнаго казначейства на милостинное подаяніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, не будутъ болѣе производиться на сіи предметы, за отнесеніемъ ихъ, въ числѣ другихъ источниковъ, на покрытіе расходовъ по настоящимъ штатамъ; если же за симъ для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а также и благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ встрѣтится необходимая надобность въ пособіяхъ, таковыя производятся по усмотрѣнію Св. Синода изъ собственныхъ его средствъ. 3) Такъ какъ по новымъ штатамъ каѳедральныхъ соборовъ, причтъ каждаго собора составляютъ протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика, въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ наличный причтъ соборовъ превышаетъ этотъ составъ и, вслѣдствіе сего, въ епархіяхъ тѣхъ, съ введеніемъ настоящихъ штатовъ, нѣкоторые изъ соборныхъ священнослужителей окажутся излишними; то поручить Преосвященнымъ озаботиться предоставленіемъ таковымъ священно - служителямъ соотвѣтственныхъ въ епархіяхъ мѣстъ. 4) За возвышеніемъ по новымъ штатамъ содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ всѣхъ епархій, возбужденныя до настоящаго времени въ Св. Синодѣ ходатайствами Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ дѣла объ усиленіи средствъ содержанія этихъ причтовъ зачесть оконченными. 5) Преосвященныхъ западныхъ епархій поставить въ извѣстность, что опредѣленное новыми штатами содержаніе причтовъ каѳедральныхъ соборовъ въ сихъ епархіяхъ не лишаетъ ихъ права пользованія тѣми пособіями къ содержанію, которыя они получали въ послѣдніе года на счетъ мѣстныхъ способовъ; объ основаніяхъ же, на коихъ должны производиться таковыя пособія, будетъ объявлено особо отъ сего дѣла.

34. *Объ остаточной суммѣ каѳедральныхъ соборовъ по некомплекту въ причтахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Прав. Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, за № 9053, объ остаточной суммѣ каѳедральныхъ соборовъ по некомплекту въ причтахъ. И, по справкѣ, приказали: при ревизіи въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ отчетовъ о штатныхъ суммахъ каѳедральныхъ соборовъ усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ образующіеся остатки отъ штатнаго назначенія, по некомплекту въ соборныхъ причтахъ, обращаются въ раздѣлъ между наличными членами причта. Св. Синодъ, имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 22-й день мая 1862 года правилъ: о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи Государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій составляютъ принадлежность Государственнаго казначейства, и что хотя изъ сего общаго закона сдѣлано исключеніе въ отношеніи архіерейскихъ домовъ, каѳедральныхъ соборовъ, лавръ и монастырей, остаточныя суммы отъ содержанія которыхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ тотъ же день мнѣнія Государственнаго Совѣта, оставлены въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, но постановленіе это состоялось въ слѣдствіе предъявленія со стороны сего вѣдомства о недостаточности суммы, ассигнуемой упомянутымъ учрежденіямъ на ремонтъ церквей и домовъ, на исправленіе и пополненіе ризницы и т. под., опредѣляетъ: объ изъясненномъ назначеніи остатковъ отъ штатнаго ассигнованія по каѳедральнымъ соборамъ, равно архіерейскимъ домамъ, лаврамъ и монастырямъ, дать знать по духовному вѣдомству указомъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время не было допускаемо раздѣла тѣхъ остатковъ между наличными членами означенныхъ учрежденій. Марта 26 дня 1865 года.

35. *Объ опредѣленіи благочиннымъ круга обязанностей ихъ и о проч.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Прав. Синодъ слушали предложеніе г. Синод. Оберъ-Прокурора, графа Николая Александровича Протасова, слѣдующаго содержанія: при поднесеніи на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора проэкта устава епарх. дух. Консисторій, онъ имѣлъ счастіе докладывать Его Императорскому Величеству, что Св. Синодъ, по случаю извѣстнаго поступка священника Добротворскаго въ Смоленскѣ, имѣя подтвержденіе Высочайшей воли объ усугубленіи надзора за поведеніемъ духовенства, и озабочиваясь точнымъ исполненіемъ оной, обращался къ подробному разсмотрѣнію всѣхъ мѣръ, какія со времени учрежденія Синода принимались къ улучшенію нравственности духовенства, и въ слѣдствіе бывшихъ по сему разсужденій призналъ, что для возможнаго усовершенія столь важнаго предмета необходимо нужно: 1) опредѣлить порядокъ іерархическаго надзора за поведеніемъ и порядокъ суда, съ назначеніемъ постепенности мѣръ исправленія и наказанія, соотвѣтственно степенямъ преступленій. Составленныя въ такомъ смыслѣ правила надзора и суда

содержатся въ упомянутомъ проэктѣ устава, слѣдственно сія часть получитъ необходимое улучшеніе. 2) Поелику главнѣйшій надзоръ епарх. начальства основывается на благочинныхъ, то опредѣлить имъ кругъ обязанностей и число церквей, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, и назначить пособіе отъ казны. Въ проэктѣ устава содержатся главныя начала, по которымъ долженъ происходить надзоръ благочинныхъ; но епарх. Архіереи по мѣстному усмотрѣнію должны сообразить и представить Св. Синоду, сколько слѣдуетъ быть въ каждой епархіи округовъ благочинныхъ, и какіе предметы по мѣстностямъ епархіи должны обращать на себя преимущественно ихъ вниманіе. За симъ, по полученіи всѣхъ таковыхъ донесеній, долженствующихъ поступить чрезъ четыре мѣсяца, Св. Синодъ составитъ опредѣлительныя для благочинныхъ правила, и будетъ ходатайствовать о назначеніи имъ пособія отъ казны. На всѣ сіи предположенія воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ необходимости пособія отъ казны, духовное начальство изыскало средство къ удовлетворенію таковыхъ расходовъ изъ суммъ духовнаго вѣдомства по возможности. Онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ о семъ Св. Синоду къ исполненію. Приказали: вышеизложенныя предположенія, удостоенныя Высочайшаго одобренія, сообщить указами всѣмъ Преосв. епарх. Архіереямъ, поручивъ имъ войти, согласно съ тѣми предположеніями, въ разсмотрѣніе и соображеніе: а) сколько въ каждой епархіи, по ея пространству, количеству церквей и причтовъ и по разстояніямъ однихъ церквей отъ другихъ, должно быть благочинническихъ округовъ, полагая для составленія округа отъ 20 до 30 церквей; а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ образованію округа изъ многихъ церквей препятствуетъ большое разстояніе ихъ между собою, или неудобство сообщеній, отъ 10 до 20 церквей, не допуская безъ нужды малочисленныхъ округовъ; б) какіе предметы, сверхъ предписанныхъ уже общихъ обязанностей для благочинныхъ, должны обращать на себя преимущественно ихъ вниманіе по мѣстнымъ обстоятельствамъ епархій и в) какія, по положенію духовенства и мѣстностямъ епархій, необходимо потребны пособія для благочинныхъ, и всѣ таковыя соображенія, при обстоятельныхъ мнѣніяхъ своихъ, представить въ Св. Синодъ не позже, какъ въ четыре мѣсяца отъ времени сего предписанія. Іюля 2 дня 1838 года.

36. *Отъ 31 декабря 1852 года. О сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по духовному вѣдомству.*

Примѣнительно къ облегчительнымъ правиламъ дѣлопроизводства, введеннымъ въ мѣстахъ гражданскаго управленія, поступать и въ мѣстахъ духовнаго вѣдомства по нижеслѣдующему:

1) Въ духовныхъ Консисторіяхъ, по частнымъ просьбамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ, по которымъ слѣдуетъ истребовать отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ однѣ справки, свѣдѣнія или объясненія, не составлять журналовъ и по нимъ указовъ, но по

поступленіи таковыхъ бумагъ, по запискѣ ихъ во входящій и докладный реэстры, и по написаніи членомъ резолюціи: „требовать свѣдѣнія, объясненія или справки“—дѣлать на самыхъ тѣхъ бумагахъ отмѣтку: „такому-то мѣсту или лицу доставить по содержанію сего свѣдѣніе, справку или объясненіе съ возвращеніемъ бумаги,“ и по подписаніи сей отмѣтки членомъ, секретаремъ и столоначальникомъ, и по запискѣ въ исходящій реэстръ, посылать таковыя бумаги подлинникомъ по принадлежности для надлежащаго исполненія, при дѣлѣ же означить резолюцію члена и отсылку бумаги къ исполненію тогда-то, туда-то, за такимъ-то №. Если же по поступившей бумагѣ объясненіе или справка требуется отъ многихъ лицъ или изъ многихъ мѣстъ, то бумага остается при дѣлѣ въ Консисторіи, а объ исполненіи по ней посылаются указы куда или къ кому слѣдуетъ.

2) Поступающія въ Консисторію бумаги отъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ и отъ начальствующихъ лицъ, которыя служатъ собственно для одного свѣдѣнія или руководства, каковы: общіе циркуляры, разныя постановленія правительства, исполненіе которыхъ не касается епархіальнаго вѣдомства, канцелярія, записавъ во входящій и докладный реэстры и получивъ резолюцію члена, прилагаетъ къ подобнымъ бумагамъ. Если же таковыя бумаги надобно привести въ извѣстность по епархіальному вѣдомству, или объявить кому нибудь изъ сего вѣдомства, то, въ первомъ случаѣ, Консисторія, съ прописаніемъ таковыхъ бумагъ, посылаетъ указы мѣстамъ и лицамъ въ непосредственномъ ея вѣдѣніи состоящимъ; а въ послѣднемъ случаѣ препровождаетъ оныя по принадлежности въ подлинникахъ, съ требованіемъ росписки въ объявленіи и возврата ихъ для возвращенія въ тѣ мѣста или тѣмъ лицамъ, отъ коихъ оныя получены.

3) По просьбамъ, признаннымъ подлежащими возвращенію съ надписью, если по нимъ нѣтъ взысканія за гербовую бумагу, не посылать отдѣльныхъ бумагъ о ихъ возвращеніи, а по сдѣланіи на сихъ просьбахъ надписи о ихъ возвращеніи, прибавлять: „предоставляется такому-то мѣсту или лицу вручить просьбу по принадлежности“, и по подписаніи надписи членомъ, секретаремъ и столоначальникомъ, отсылать оныя по принадлежности.

4) Съ исходящихъ бумагъ, посылаемыхъ на основаніи опредѣленій Консисторіи, утвержденныхъ Архіереемъ, не оставляются при дѣлѣ особые отпуски, но на самыхъ опредѣленіяхъ отмѣчается только когда, куда и за какимъ № отослана исходящая бумага.

5) При побужденіяхъ духовныхъ правленій, благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей, къ исполненію своихъ указовъ, Консисторія, послѣ первоначальнаго отправленія указа, чрезъ мѣсяцъ посылаетъ побудительный указъ; если не получитъ исполнительной бумаги, чрезъ мѣсяцъ еще требуетъ исполненія перваго указа; если и по второму и третьему побужденію не получитъ требуемаго исполненія, ни объясненія причинъ къ замедленію онаго, въ такомъ случаѣ вноситъ журнальную статью къ епархіальному Архіерею съ прошеніемъ, принять архипастырскія мѣры къ ускоренію дѣла.

6) Если по производству дѣлъ въ Консисторіи замѣчено будетъ промедленіе со стороны свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ въ исполненіи требованій ея, то Консисторія сообщаетъ о семъ губернскому правленію для надлежащаго распоряженія къ побужденію кого слѣдуетъ безотлагательно исполнить таковое требованіе. Если же и за симъ не будетъ полученъ удовлетворительный отзывъ, то епархіальное начальство представляетъ о томъ Св. Синоду.

7) Ни духовныя правленія, ни благочинные, состоящіе въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, не должны дѣлать особыхъ донесеній объ одномъ лишь полученіи указа Консисторіи, но обязаны посылать отвѣтныя донесенія при дѣйствительномъ исполненіи указа. Изъ сего исключаются дѣла, производимыя по Высочайшимъ повелѣніямъ, и тѣ случаи, когда о предварительномъ донесеніи будетъ сказано въ самомъ указѣ, или когда правленіе или благочинный встрѣтятъ важное сомнѣніе, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, и будутъ находить необходимымъ испросить разрѣшеніе.

8) Въ отвѣтныхъ донесеніяхъ на предписанія или указы высшихъ мѣстъ не должно повторять, безъ особой въ томъ необходимости, все содержаніе тѣхъ предписаній, или указовъ, но должно дѣлать только указаніе на № и число мѣсяца, или означить вкратцѣ сущность полученнаго указа.

9) По бумагамъ, вступающимъ отъ подчиненныхъ мѣстъ или лицъ и требующимъ разрѣшеній несложныхъ, или сообщенія какого либо свѣдѣнія или наставленія, отвѣты дѣлаются кратко на тѣхъ же бумагахъ, въ концѣ или съ боку, а при недостаткѣ мѣста, на пришитомъ листѣ или полулистѣ, за подписью члена, секретаря и столоначальника. Если при такихъ бумагахъ прилагаются документы, или какія нужныя бумаги, то оныя, по надлежащей записи, возвращаются съ поступившею бумагою по принадлежности.

10) При отправленіи подлинныхъ бумагъ, для полученія объясненій или справокъ, не оставлять съ нихъ отпусковъ или копій, такъ какъ онѣ должны быть возвращены. Но тѣ мѣста или лица, отъ коихъ требуются объясненія или справки, могутъ оставлять копіи съ возвращаемыхъ бумагъ, если это признаютъ нужнымъ по существу дѣла.

11) По дѣламъ бракоразводнымъ если отвѣтчикъ или отвѣтчица, по вызову Консисторіи, не являются для судоговоренія, то Консисторія сообщаетъ о семъ мѣстной полиціи для принятія надлежащихъ мѣръ, съ назначеніемъ срока, къ которому требуемое лицо должно явиться въ Консисторію. Сверхъ того предоставляетъ истцу или истицѣ просить свѣтское начальство о побудительныхъ мѣрахъ къ исполненію таковаго требованія. Если же и за тѣмъ оное не будетъ исполнено, то поступать, какъ сказано въ 6 пунктѣ сихъ правилъ.

12) О присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ не доносить о каждомъ порознь епархіальному Архіерею, но представлять полугодичную вѣдомость за подписью причта, совершавшаго присоединеніе, причемъ представлять письменныя показанія присоединяемыхъ о постоянномъ пребываніи ихъ въ православной церкви.

13) Предъидущему правилу слѣдовать при бракахъ православныхъ лицъ съ иновѣрными.

14) О пожертвованіяхъ, поступившихъ непосредственно въ церкви, монастыри и прочія учрежденія, въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоящія, доносить Святѣйшему Синоду не по третямъ года, а однажды, въ видѣ прибавленія къ отчету Архіерея объ обозрѣніи епархіи.

15) Епархіальные Архіереи и Оберъ-Священники, въ случаяхъ выдачи ими подвѣдомымъ священно-служителямъ, при перемѣщеніи ихъ, или другомъ случаѣ, денегъ, слѣдующихъ къ возврату изъ казны или изъ суммъ духовнаго вѣдомства, сносятся о семъ съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, не донося о каждомъ случаѣ Св. Синоду.

16) Въ духовныхъ правленіяхъ не должно находиться никакихъ другихъ суммъ, кромѣ штатныхъ, а потому не имѣть въ оныхъ и книгъ для суммъ переходящихъ.

17) Не представлять въ Св. Синодъ нижеслѣдующихъ срочныхъ свѣдѣній: а) о состоящихъ при монастыряхъ и приходскихъ церквахъ училищахъ для обученія дѣтей монастырскихъ служителей и поселянъ. О состояніи сихъ училищъ излагать подробно въ отчетахъ епархіальныхъ Архіереевъ. б) Ежемѣсячную вѣдомость о полученныхъ указахъ Св. Синода. О неисполненныхъ же указахъ Св. Синода доносить по третямъ года. в) Вмѣсто ежегоднаго приготовленія формулярныхъ списковъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, доставлять оные черезъ пять лѣтъ.

37. *Отъ 10 іюня 1855 г. О порядкѣ сношеній духовныхъ установленій съ мѣстами гражданскаго вѣдомства.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ перваго Департамента отъ 20 минувшаго апрѣля знать дано, что въономъ слушали рапортъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 марта 1855 года, за № 236, слѣдующаго содержанія: при исполненіи Высочайше утвержденнаго 28 января 1852 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало полезнымъ, въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства, открыть по нѣкоторымъ дѣламъ прямыя, минуя губернскія правленія, сношенія между духовными Консисторіями и уѣздными присутственными мѣстами. Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ установить этотъ порядокъ по слѣдующимъ дѣламъ: а) о неотлучкѣ изъ жительства людей, подлежащихъ эпитиміи; б) о непривлеканіи церковныхъ старостъ къ постороннимъ должностямъ; в) объ исправленіи прихожанами церковныхъ ветхостей; г) о назначеніи депутатовъ къ духовнымъ слѣдователямъ и д) по другимъ тому подобнымъ дѣламъ, не представляющимъ прямаго указанія на необходимость непосредственнаго сношенія съ губернскимъ начальствомъ, но съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда мѣры понужденія уѣздныхъ мѣстъ представятся необходимыми, губернскія начальства оказывали Консисторіямъ все зависящее отъ нихъ содѣйствіе по первому ихъ требованію. По соглашеніи настоящаго вопроса, во исполненіе особаго объявленнаго г. Министру

Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшаго повелѣнія, съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, дѣло это было внесено на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ 21 минувшаго марта мнѣніе Государственнаго Совѣта, послѣдовавшее по представленію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о порядкѣ сношеній духовныхъ установленій съ мѣстами гражданскаго вѣдомства. Донося о семъ Правительствующему Сенату, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ, для зависящаго распоряженія, списокъ съ означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ сношеній духовныхъ установленій съ мѣстами гражданскаго вѣдомства, согласно съ заключеніемъ его, Министра, мнѣніемъ положилъ: по дѣламъ духовныхъ Консисторій православнаго и иностранныхъ исповѣданій, а также духовныхъ коллегій и иныхъ установленій духовныхъ вѣдомствъ, требующимъ исполненія со стороны уѣздныхъ и городскихъ мѣстъ и лицъ, и не представляющимъ прямыхъ указаній на необходимость участія въ сихъ дѣлахъ губернскаго начальства, открыть непосредственныя сношенія поименованныхъ духовныхъ установленій съ мѣстными начальствами, и вслѣдствіе того, въ дополненіе подлежащихъ статей Св. Зак., постановилъ: 1) духовныя Консисторіи и правленія православной церкви, а равно и соотвѣтствующія имъ духовныя установленія иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій и духовныя управленія иновѣрцевъ, въ сношеніяхъ по дѣламъ службы съ губернскими, уѣздными и городскими присутственными мѣстами и другими мѣстными начальствами примѣняются къ правиламъ, опредѣленнымъ въ общемъ губернскомъ учрежденіи, сообразно съ степенью, занимаемою въ общемъ кругѣ управленія; 2) всѣ законныя требованія духовныхъ установленій исполняются уѣздными и городскими мѣстными начальствами безотлагательно и 3) губернскія правленія, въ надзорѣ за скорѣйшимъ исполненіемъ упомянутыхъ требованій со стороны подчиненныхъ правленіямъ мѣстъ и лицъ, руководствуются правилами, постановленными въ 194 ст. *) учрежденія губернскихъ правленій; въ случаѣ же требованія духовныхъ установленій о понужденіи тѣхъ мѣстъ и лицъ, губернскія правленія поступаютъ на точномъ основаніи 197 ст. того же учрежденія (при указѣ Св. Синода отъ 10-го іюля 1855 г.).

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ сего 10-го ноября за № 6500, о томъ, что Государь Императоръ, въ 1 день ноября, Высочайше утвердить соизволилъ, по представленію его, господина Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 17 іюля 1865 года, *объ упрощеніи сношеній духовныхъ Консисторій съ губернскими*

---

*) Ст. 195 до 208.

присутственными мѣстами, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ положено: въ дополненіе къ статьѣ 227 общ. губ. учр. т. II ч. 1. св. зак. 1857 г. постановить: 1) секретари духовныхъ Консисторій требуютъ необходимыхъ для духовнаго вѣдомства свѣдѣній посредствомъ сношенія о томъ, по принадлежности, съ секретарями губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учрежденій, или съ равными секретарямъ другихъ наименованій правителями канцелярій, дѣлопроизводителями или завѣдывающими письмоводствомъ; 2) секретари губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или учрежденій, или другія лица, завѣдывающія письмоводствомъ въ оныхъ, требуютъ по дѣламъ, находящимся въ производствѣ по епархіальному вѣдомству, свѣдѣній посредствомъ сношеній съ секретарями духовныхъ Консисторій; 3) сношенія объ истребованіи свѣдѣній не о положеніи дѣла, а о самомъ существѣ какого либо событія, производятся не иначе, какъ отъ присутствія или отъ начальствующаго въ учрежденіи лица; 4) сношенія духовныхъ вѣдомствъ съ судебными установленіями производятся по правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 69, 191 — 193 учр. суд. уст. и 452—455 уст. гражд. судопр. 20 ноября 1864 года. Приказали: о вышеизложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 1 день ноября, мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству указомъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 30-го дня 1866 года.

37. *Отъ 2 февраля 1867 г. за № 5. О выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ, бумагъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 19 января 1867 года за № 376, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ въ 16 день сего января, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, г. Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода 22 февраля 1866 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 8-го ноября 1865 года мнѣнія того же Совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ, бумагъ и документовъ—ко всѣмъ вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ производящимся дѣламъ. Означеннымъ мнѣніемъ постановлено: 1) канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдавать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копіи какъ опредѣленій своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ, или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ. 2) Лицамъ, не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, вышеозначенныя копіи могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представятъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копіи нужны для подтвержденія или защиты

ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей, или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п. 3) Лица, просящія о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надлежащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа просимой ими копіи, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій духовныхъ учрежденій. О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, и предлагаетъ Св. Синоду для зависящаго распоряженія. И, по справкѣ, приказали: объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи г. Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ, бумагъ, дать знать, къ надлежащему руководству, по духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

38. *О воспрещеніи лицамъ духовнаго вѣдомства присылать въ Святѣйшій Синодъ прошенія, помимо ближайшихъ своихъ начальствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Св., Правит. Синодъ слушали доложенную канцеляріею онаго справку, изъ которой видно: 1) что съ нѣкотораго времени поступаютъ въ Св. Синодъ отъ приходскихъ заштатныхъ священно и церковно-служителей, ихъ женъ и дѣтей, помимо ихъ епархіальныхъ начальствъ, а также отъ монашествующихъ и послушниковъ монастырскихъ, помимо монастырскихъ настоятелей и епархіальныхъ начальствъ, въ значительномъ количествѣ, просьбы по разнымъ предметамъ, требующія предварительнаго разсмотрѣнія и постановленія означенныхъ начальствъ. Равнымъ образомъ поступаютъ отъ нихъ же, и также въ значительномъ количествѣ, жалобы на дѣйствія тѣхъ начальствъ, нерѣдко наполненныя множествомъ разнородныхъ и къ существу дѣла вовсе не относящихся предметовъ, безъ соблюденія притомъ правила, въ 177 ст. Устава дух. Консисторій постановленнаго. 2) Что таковыя просьбы и приложенія къ нимъ пишутся часто на простой бумагѣ и не по установленной формѣ, вопреки существующимъ постановленіямъ, и разсмотрѣніемъ сихъ просьбъ, нерѣдко оставляемыхъ безъ дѣйствія, умножается безъ всякой нужды и пользы дѣлопроизводство, обремѣняя напрасными трудами дѣлопроизводителей и Синодъ и 3) что по всѣмъ симъ выводамъ представляется необходимость съ одной стороны предотвратить поступленіе въ Св. Синодъ подобныхъ просьбъ и жалобъ, а съ другой поставить просителей въ законныя отношенія къ своему ближайшему начальству и указаніемъ приведенныхъ выше отстраненій обратить ихъ, на будущее время, къ должному порядку, и въ слѣдствіе того приказали: предписать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Св. Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы безъ дѣйствія

и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности. 2) Что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствіе ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ средней инстанціи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непремѣнно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копіи на гербовой бумагѣ третьяго разбора (въ 60 к. листъ); при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи. Декабря 31 дня 1856 года.

39. *О воспрещеніи употреблять укорительныя выраженія въ бумагахъ, подаваемыхъ правительственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Минская духовная Консисторія слушали отношеніе къ Его Высокопреосвященству г-на Минскаго губернатора отъ 22 марта, за № 86, въ которомъ прописано, что одинъ изъ священниковъ В. Ш. обратился въ губернское присутствіе по обезпеченію православнаго духовенства съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній означенной церкви, при чемъ въ представленіи своемъ, вмѣстѣ съ ходатайствомъ, въ рѣзкихъ выраженіяхъ отнесся къ дѣятельности мѣстныхъ властей, отъ дѣйствій которыхъ будто бы происходитъ то, что при Б. церкви неисправны причтовыя помѣщенія. На отношеніи этомъ Его Высокопреосвященство, отъ 5 апрѣля за № 971, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „въ Консисторію для надлежащаго распоряженія и должнаго внушенія духовенству быть осторожнымъ въ употребленіи выраженій въ оффиціальныхъ бумагахъ. Отъ священника Ш. потребовать объясненія“. Справка. Свят. Правительствующій Синодъ циркулярнымъ указомъ отъ 10 марта 1835 г., за № 3408, далъ знать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, что г-нъ Министръ Юстиціи, усматривая, что многіе просители, вопреки запрещеній, обращаются какъ въ присутственныя мѣста, такъ и къ начальственнымъ лицамъ съ прошеніями и жалобами, съ помѣщеніемъ въ оныхъ неприличныхъ выраженій, поручилъ г-ну Оберъ-Прокурору, тайному совѣтнику, князю Лобанову-Ростовскому, предложить Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ сдѣлать подтвержденіе о непремѣнномъ наблюденіи и исполненіи существующихъ законовъ о непринимании прошеній съ укорительными выраженіями, при чемъ объяснено, что никакому лицу, если оно будетъ считать себя обиженнымъ, не преграждается право отыскивать себѣ удовлетворенія установленнымъ порядкомъ, но пресѣкается только поводъ къ нарушенію сего порядка и къ нанесенію строго воспрещенныхъ законами личныхъ оскорбленій. Вслѣдствіе сего, тогда же сдѣлано какъ по духовному, такъ и по гражданскому вѣдомству, подтвержденіе, дабы просьбъ съ укори-

тельными выраженіями принимаемо не было. Законами повелѣно: уложенія о наказаніяхъ ст. 283. Если въ жалобѣ или другой, подаваемой въ судебное или правительственное мѣсто, или же какому-либо должностному лицу, бумагѣ будутъ помѣщены, съ намѣреніемъ, выраженія, прямо оскорбительныя для другаго судебнаго или правительственнаго мѣста или должностнаго лица, то виновный въ семъ подвергается денежному взысканію не свыше двухъ сотъ рублей или аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ. Приказали: въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, предписать благочинному 1 округа Борисовскаго уѣзда, Протоіерею Роману Пастернацкому, указомъ истребовать отъ священника Ш. и представить въ Консисторію объясненіе, почему онъ въ указываемой г-мъ губернаторомъ оффиціальной бумагѣ позволилъ себѣ помѣстить дерзкія выраженія и сужденія. Для предотвращенія же подобныхъ случаевъ со стороны духовенства Минской епархіи, послать, съ прописаніемъ вышеизложеннаго, циркулярные указы благочиннымъ и начальствующимъ надъ монастырями съ тѣмъ, дабы они внушили подвѣдомому духовенству подъ росписи не помѣщать въ подаваемыхъ правительственнымъ мѣстамъ или должностнымъ лицамъ бумагахъ выраженій оскорбительныхъ, подъ опасеніемъ взысканія, опредѣленнаго 283 ст. уложенія о наказаніяхъ.

40. *Высочайше утвержденныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ.*

Составленный, по соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, проектъ основныхъ правилъ, для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, внесенъ былъ, по Высочайшему повелѣнію, на разсмотрѣніе Комитета гг. Министровъ, Государь Императоръ, согласно положенію Комитета, въ 8-й день мая сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) православными церковными братствами именуются общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ православной церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея право со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности и для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія. 2) Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ съ благословенія и утвержденія епархіальнаго Архіерея. 3) Каждое братство имѣетъ свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава. 4) При учрежденіи братствъ въ составляемыхъ для нихъ уставахъ могутъ быть сохраняемы употреблявшіяся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и внѣшніе мѣстные обычаи. 5) Въ уставахъ братствъ могутъ быть излагаемы, съ большею или меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и условій. Но въ нихъ не

можетъ быть постановляемо правилъ о такихъ взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ съ содѣйствіемъ правительственной власти. Равнымъ образомъ не допускается причисленіе къ предметамъ вѣдомства или занятій братствъ такихъ дѣлъ, которыя выходили бы изъ круга дѣятельности, опредѣленнаго статьею 1-ю настоящихъ правилъ. 6) Желающіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному Архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи, и, по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. *Примѣчаніе.* Уставы тѣхъ братствъ, кои были открыты до изданія настоящихъ правилъ, должны быть епархіальными начальствами сообщены для свѣдѣнія начальникамъ губерній. 7) Не допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братствъ правилъ. Еслибъ оказалось нужнымъ что-либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ.

41. *О порядкѣ разрѣшенія церковнымъ братствамъ имѣть печати. 28 декабря 1865 г.*

По представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи братству при Виленскомъ Святодуховомъ монастырѣ права имѣть печать съ изображеніемъ Архистратига Михаила и соотвѣтствующею надписью, Комитетъ Министровъ полагалъ: разрѣшить Министру Внутреннихъ Дѣлъ какъ предоставленіе Виленскому Святодухову братству права имѣть особую печать, такъ и удовлетвореніе на будущее время своею властію, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, подобныхъ ходатайствъ и другихъ духовныхъ братствъ; и это положеніе Комитета Государь Императоръ, въ 5-й день ноября, Высочайше утвердить соизволилъ.

42. *7-го сентября 1864 г. О приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.*

Св. Синодомъ опредѣлено: копіи съ Высочайше утвержденныхъ 2 августа сего года: а) положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и б) мнѣнія Государственнаго Совѣта, по тому же предмету, разослать по духовному вѣдомству, при указахъ, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

а) Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣй-

ствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Въ попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присвоивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ—настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ, по принятіи его и составленіи о томъ приговора дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о таковомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ попечительные совѣты или общества для вспомоществованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то приходскія попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрки оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городскаго или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участію въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ, на основаніи ст. 9, право присут-

ствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности приходскимъ попечительствомъ особый списокъ. Первоначально, до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его,—священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходитъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожъ выбора членовъ попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человѣкъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному Архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

б) Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департаментовъ законовъ и государственной экономіи Государственнаго Совѣта, по внесенному товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода проекту положенія объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, и указавъ необходимыя въ семъ проектѣ исправленія и измѣненія, вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣніемъ положилъ: по Высочайшемъ утвержденіи сего положенія, принять въ руководство слѣдующее:

1) Устройство приходскихъ попечительствъ, на основаніи сего положенія, предоставить распоряженію епархіальныхъ Архіереевъ, разрѣшивъ приступить къ открытію оныхъ не одновременно, а постепенно и по мѣрѣ удобствъ и возможности; мѣстнымъ же начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

2) Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, попечительства сіи представляютъ о томъ епархіальнымъ Архіереямъ, а сіи послѣдніе испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, Преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ или губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства, гдѣ оныя учреждены.

3) Для соглашенія круга занятій приходскихъ или церковныхъ совѣтовъ, открытыхъ въ Приамурскомъ краѣ и въ округахъ южныхъ поселеній и бывшихъ пахатныхъ солдатъ, съ правилами положенія о приходскихъ попечительствахъ, предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ, по соглашеніи съ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ, а гдѣ открыто особое губернское присутствіе для обезпеченія духовенства, по разсмотрѣніи дѣла въ семъ присутствіи, представить въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства нужныя соображенія относительно преобразованія тѣхъ совѣтовъ въ попечительствахъ.

4) По отличительной особенности столицъ отъ всѣхъ другихъ мѣстностей, вслѣдствіе многочисленности въ нихъ населенія и по значительному числу временныхъ жителей въ разныхъ приходахъ, поручить мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства войти въ ближайшее соображеніе, на какихъ основаніяхъ могли бы быть учреждены приходскія попечительства при церквахъ С.-Петербурга и Москвы, и доставить таковыя соображенія въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, вмѣстѣ съ заключеніями С.-Петербургскаго и Московскаго Митрополитовъ.

43. *Отъ 12 октября 1868 г. за № 62. Касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ, и по справкѣ приказали: Св. Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ г. Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго губернскаго земскаго собранія и попечительства прихода Великолуцкой Успенской кладбищенской церкви (Псковской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ православныхъ церквахъ,

и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, призналъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учрежденій). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ епархіальныхъ Архіереевъ сборныя книги достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. 2) Ст. 145—148 устава духовныхъ Консисторій указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошельковыя, кружечныя, доброхотнодательскія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ міряпинъ— церковный староста, который, равно какъ допускаемыя къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почетнѣйшія лица прихода, зависитъ отъ выбора прихожанъ и служитъ какъ приходу, такъ и духовному начальству поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ никакого права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ, къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ, признавая заслушанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: „никто да не присвояетъ церковнаго достоянія“ (Препод. Ѳеофила Александр. прав. 11), Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи правитель-

ству и святой церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе.

44. *По вопросу объ употребленіи приходскими попечительствами казенныхъ печатей для опечатанія своихъ суммъ и для переписки.*

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правит. Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго, отъ 30 марта сего года, за № 5709, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ. И, по справкѣ, приказали: Св. Синодъ, по соображеніи возникшаго по Полтавской епархіи вопроса касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать для опечатанія суммъ попечительства и употребленія при перепискѣ, находитъ, что, по содержанію Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія, приходскія попечительства, утверждаемыя при церквахъ для попеченія о благосостояніи храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ священно-служителей и церковнаго старосты, вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ прихожанъ свѣтскими членами (ст. 2), ни по цѣли, ни по составу своему, не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій; что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священно-служителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ, или головъ, которые въ попечительствахъ, устраиваемыхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8), и что равнымъ образомъ, и при перепискѣ по дѣламъ попечительства, которая, впрочемъ, не должна и не можетъ быть сложна, такъ какъ попечительствамъ вмѣнено въ обязанность устранять всякія излишнія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати предсѣдателя или священно-служителей. Посему Св. Синодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности установлять для приходскихъ попечительствъ особыя печати, опредѣляетъ дать знать объ этомъ Преосвященному Полтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей приходскими попечительствами имѣетъ примѣненіе и по другимъ епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Св. Синода дать знать циркулярнымъ указомъ для руководства всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати приходскихъ попечительствъ, если есть таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны. Іюля 27 дня 1867 года.

ОТДѢЛЪ II.

О духовенствѣ. Монашествующее духовенство.

О принятіи въ монастыри и надзорѣ за монашествующими. Монашескія власти. Права монашествующихъ. О сложеніи сана. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.

45. *О принятіи въ монастыри и о постриженіи въ монашество.*

Г. Тайный Совѣтникъ, Синодальный Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ, князь Петръ Сергѣевичъ Мещерскій, 8-го сего іюня, Свят. Синоду объявилъ, что Государь Императоръ, объемля прозорливою попечительностію нынѣшнее состояніе православныхъ монастырей въ Россіи, и побуждаемъ будучи благочестивымъ желаніемъ даровать твердѣйшее основаніе благоустройству оныхъ такими средствами, которыя могли бы не только предупреждать несоразмѣрное съ нуждами церкви умаленіе въ числѣ монашества, но и надежнѣе способствовать къ пріобрѣтенію достойнѣйшихъ членовъ сего званія, соизволилъ, въ 29-й день минувшаго мая, Высочайше повелѣть, въ отношеніи къ принятію въ монастыри и къ постриженію въ монашество, руководствоваться впредь прилагаемыми при семъ правилами. Іюня 20 дня 1832 года.

Правила о принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество, Высочайше утвержденныя въ 29-й день мая 1832 года.

1) Въ какихъ лѣтахъ возраста желающіе поступить въ монашество могутъ быть приняты въ послушники и послушницы, сіе какъ древними церковными уставами и духовнымъ регламентомъ предоставлено было, такъ и впредь по прежнему предоставляется разсужденію епархіальныхъ Архіереевъ съ подтвержденіемъ, чтобъ строго наблюдаемы были всѣ предосторожности, въ прежнихъ правилахъ предписанныя и никто бы не былъ опредѣляемъ въ монастыри безъ надлежащаго увольненія отъ общества, къ какому кто принадлежитъ.

2) О лѣтахъ постриженія въ монахи остается главнымъ правиломъ содержащееся въ духовномъ регламентѣ постановленіе, коимъ разрѣшается оно не прежде, какъ по достиженіи тридцатилѣтняго воз-

раста; но изъ сего общаго правила допускаются нынѣ слѣдующія изъятія:

а) Постриженіе окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ и готовящихся къ учительскимъ должностямъ можетъ быть разрѣшено въ 25 лѣтъ возраста.

б) Постриженіе вдовыхъ священно-служителей разрѣшается безъ особаго разбирательства лѣтъ.

3) Въ монахини постригать послушницъ не возбраняется по достиженіи сорока лѣтъ отъ рожденія.

4) Постриженію въ монашество обоего пола долженъ предшествовать послушническій искусъ, который можетъ продолжаться нѣсколько лѣтъ и вообще полагается не менѣе трехъ годовъ, кромѣ слѣдующихъ, достойныхъ особаго уваженія, случаевъ:

а) Тѣхъ, которые совершили въ духовныхъ училищахъ курсъ богословскаго ученія съ отличнымъ одобреніемъ въ поведеніи, вмѣсто трехъ-лѣтняго искуса, можетъ быть вмѣнено время постояннаго пребыванія ихъ подъ надзоромъ и нравственнымъ руководствомъ духовнаго начальства училищнаго.

б) Вдовые священно-служители, достаточно одобряемые въ поведеніи по сей службѣ, могутъ быть также освобождены отъ трехъ-лѣтняго искуса.

5) Число послушниковъ въ мужскихъ и послушницъ въ женскихъ монастыряхъ имѣть равное противъ положеннаго числа монаховъ и монахинь.

6) Впрочемъ не возбраняется въ монастыряхъ, гдѣ есть особенная нужда, или гдѣ находятся особенно способные руководители въ монашеской жизни, увеличивать число послушниковъ на счетъ уменьшенія оныхъ въ другихъ монастыряхъ такъ, чтобы въ общей сложности сохранялось ненарушимымъ правило, изложенное въ предыдущей статьѣ.

7) Смотря по способамъ монастырей, независимо отъ положеннаго комплекта, по человѣколюбію могутъ быть принимаемы:

а) Престарѣлые и безпомощные священно и церковно-служители для пропитанія и успокоенія.

б) Дѣти неимущихъ священно и церковно-служителей, особенно сироты, для практическаго приготовленія къ церковно-служительскимъ должностямъ.

8) Подобно и въ женскіе монастыри могутъ быть принимаемы:

а) Безпомощныя вдовы и дѣвицы духовнаго званія, преклонныхъ лѣтъ.

б) Малолѣтныя сироты и бѣдныя женскаго пола для воспитанія и обученія рукодѣліямъ съ обратнымъ отпускомъ изъ монастыря, какъ скоро найдутъ возможность благонадежно пристроиться внѣ онаго.

9) Дѣйствіе настоящихъ правилъ, не распространяя на тѣхъ, кои по нынѣ опредѣлены указами по увольненіи изъ прежнихъ состояній, обратить на тѣхъ только, которые отнынѣ вступать будутъ въ монастыри.

10) Впрочемъ Синоду войти въ ближайшее разсмотрѣніе нынѣшняго состоянія монастырей и приложить всемѣрное попеченіе о истинномъ благоустройствѣ оныхъ въ нравственномъ и духовномъ отношеніи.

46. *Объ осмотрительномъ принятіи въ монастыри.*

Государь Императоръ, по представленіи Его Императорскому Величеству на Высочайшее благоусмотрѣніе опредѣленія Св. Синода по дѣлу о соблазнительномъ происшествіи, бывшемъ въ Бѣлопесоцкомъ монастырѣ Московской епархіи, изволитъ находить, что соблазнъ происходитъ отъ неосмотрительнаго принятія въ монастырь послушниковъ и отъ постриженія въ монашество людей безъ достаточнаго испытанія ихъ въ твердости обѣтовъ и потому Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить о непремѣнномъ и строжайшемъ наблюденіи повсемѣстно, чтобы въ монашеское званіе обоего пола принимались достаточно испытанныя лица и не иначе, какъ по достиженіи узаконенныхъ лѣтъ, подъ строгою отвѣтственностію настоятелей и епархіальныхъ начальствъ. По Высочайшему повелѣнію. Апрѣля 23 дня 1841 года.

47. *О мѣрахъ осторожности при принятіи въ монастыри въ число послушниковъ и послушницъ и при постриженіи ихъ въ монашество.*

Секретными указами Святѣйшаго Синода, отъ 25-го апрѣля сего 1841 года, распубликованы по духовному вѣдомству послѣдовавшія по дѣлу о соблазнительномъ происшествіи въ Бѣлопесоцкомъ монастырѣ Московской епархіи, Высочайшія Его Императорскаго Величества замѣчанія, что соблазнъ происходитъ отъ неосмотрительнаго принятія въ монастыри послушниковъ и отъ постриженія въ монашество людей безъ достаточнаго испытанія ихъ въ твердости обѣтовъ, и повелѣніе, чтобы въ монашеское званіе обоего пола принимать достаточно испытанныя лица и не иначе, какъ по достиженіи узаконенныхъ лѣтъ, подъ строгою отвѣтственностію настоятелей и епархіальныхъ начальствъ. Нынѣ Синодальный членъ, Преосвященный Филаретъ, Митрополитъ Московскій, донесъ Святѣйшему Синоду, что, вслѣдствіе означеннаго указа, Московское епархіальное начальство сдѣлало настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Московской епархіи такое предписаніе, чтобы 1) они ходатайствовали, или изъявляли согласіе на принятіе въ монастыри въ число послушниковъ или послушницъ, только о такихъ лицахъ, коихъ благонравіе, наклонность и благонадежность къ монашескому образу жизни дознаны ими не только чрезъ отзывы стороннихъ людей и наблюденіе монашествующихъ старцевъ и старицъ, но и чрезъ личный ихъ непосредственный надзоръ. 2) Чтобы лица сіи, по опредѣленіи въ послушники или послушницы, были поручаемы ближайшему надзору опытныхъ и благонадежныхъ старцевъ и старицъ изъ монашествующихъ такъ, чтобы у старца или старицы были подъ надзоромъ одинъ или нѣсколько послушниковъ или послушницъ, по удобности. 3) Симъ старцамъ и старицамъ по-

ставить въ обязанность, не только имѣть надзоръ за порученными имъ послушниками и послушницами, но въ свободное время отъ Богослуженія и монастырскихъ послушаній поучать ихъ въ законѣ Божіемъ, изъяснять имъ важность монашескихъ обѣтовъ и вообще руководствовать ихъ въ монастырской жизни совѣтомъ и примѣромъ. 4) Настоятелямъ и настоятельницамъ поставить въ обязанность, чтобы представляли къ постриженію въ монашество только такія лица, коихъ благонадежность къ достойному прохожденію сего званія дознана несомнѣнно не только чрезъ наблюденія старцевъ и старицъ, но и чрезъ личное испытаніе разными послушаніями, и по достиженіи ими установленныхъ для того лѣтъ. 5) Чтобы настоятели монастырскіе представляли монашествующихъ къ произведенію въ іеродіаконскій и іеромонашескій санъ съ крайнею осторожностію и по довольномъ уже, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, испытаніи въ послушническихъ и монашескихъ послушаніяхъ и 6) чтобы о тѣхъ послушникахъ и послушницахъ, тѣхъ паче о постриженныхъ въ монашество, кои по поведенію окажутся сомнительными и неблагонадежными къ монашеской жизни, доносили немедленно начальству, для принятія мѣръ къ исправленію ихъ или въ сужденію, не слѣдуетъ ли обращать ихъ въ первобытное состояніе, дабы такимъ образомъ заранѣе предупреждать соблазнъ и происшествія, могущія служить нареканіемъ званію ихъ. Находя, что вышеизложенныя, предписанныя Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ, правила по тамошней епархіи, при строгомъ и точномъ исполненіи ихъ, могутъ установить порядокъ и осторожность, необходимые для принятія въ монастыри послушниковъ и послушницъ, представленія ихъ къ постриженію въ монашество и дальнѣйшаго за ними надзора, а чрезъ то можетъ быть достигнута цѣль послѣдовавшаго по сему предмету Высочайшаго повелѣнія Благочестивѣйшаго Государя Императора,— Святѣйшій Синодъ определяетъ: упомянутыя правила, для примѣра и руководства, объявить по всему духовному вѣдомству. Іюля 30 дня, 1841 года.

48. *О воспрещеніи постригать въ монахи безъ разрѣшенія Св. Синода и рясофорамъ принимать новыя, монашескія, имена.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правит. Синодъ, усмотря изъ вступающихъ въ оный отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ представленій, о дозволеніи находящихся въ монастыряхъ послушниковъ и дѣвицъ постричь въ монашество, что нѣкоторые изъ оныхъ именуютъ и пишутъ по одному только рясофору: іеромонахами, монахами и монахинями, съ перемѣною уже прежнихъ свѣтскихъ именъ не подлежаще, потому что рясофоръ, яко самовластно учиненный, ни во что вмѣняемъ быть долженъ, и въ представленіяхъ упоминать о немъ не слѣдуетъ, ибо въ монашество постригать безъ дозволенія Св. Синода Имянными Высочайшими указами строжайше воспрещено, и безъ постриженія никто въ монашескомъ чинѣ себя считать и названать не долженствуетъ тѣмъ паче, что прежде выжитія въ монастыряхъ трехлѣтняго искушенія оное не можетъ быть дозволено,

для того приказали: Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри предписать, чтобы впредь непостриженныхъ еще по указамъ изъ Святѣйшаго Синода въ монашество послушниковъ какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ монастыряхъ никого не имяновали и не писали монахами и монахинями, а означали въ представленіяхъ своихъ въ Святѣйшій Синодъ таковыхъ о постриженіи въ монашество желающихъ прямо свѣтскими имянами, съ показаніями только притомъ природы ихъ и свободности къ постриженію въ опое. Іюля 21 дня 1804 года *).

49. *О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники.*

Особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи п. 4 ст. 45 помянутаго устава къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, нашла: 1) по п. 4 ст. 45 гер. уст. освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій; 2) по смыслу ст. 245, 246 и 278 т. IX, подъ выраженіемъ: „лица духовнаго званія" слѣдуетъ разумѣть какъ лицъ священнодѣйствующихъ по бѣлому и монашествующему духовенству, такъ и составляющихъ церковный причтъ церковнослужителей, какъ-то: псаломщиковъ, дьячковъ и пономарей; симъ же послѣднимъ лицамъ соотвѣтствуютъ въ монастыряхъ монахи, послушники и послушницы, такъ какъ при богослуженіи въ монастыряхъ на нихъ могутъ быть возлагаемы такія же обязанности, какія исполняютъ церковные причетники; 3) въ виду сего, по мнѣнію коммиссіи, къ числу дѣлъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія слѣдуетъ отнести и дѣла объ опредѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о поступленіи ихъ въ монашество, вслѣдствіе чего прошенія и разрѣшительныя бумаги и по симъ дѣламъ свободны отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 4 ст. 45 герб. уст. Затѣмъ, коммиссія журналомъ, утвержденнымъ 11 іюня 1877 года Министромъ Финансовъ, положила: о вышеизложенныхъ соображеніяхъ сообщить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, и въ случаѣ согласія его съ оными представить о разъясненіи сего вопроса Правительствующему

---

*) Указомъ 14 октября 1865 г. предоставлено епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшать постриженіе въ монахи. См. № 11. Само собою разумѣется, что это постриженіе должно быть добровольнымъ. Еще указомъ 24 февраля 1763 г. предписывалось „дабы во всѣхъ епархіяхъ, лаврахъ и монастыряхъ принужденія къ постриженію въ монашество вдовымъ попамъ и дьяконамъ и никому безъ самопроизвольнаго ихъ желанія въ силу духовнаго регламента отнюдь не происходило".

Сенату. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ коимъ сдѣлано было по настоящему дѣлу сношеніе, отъ 28 іюня 1877 года за № 2533, увѣдомилъ, что онъ совершенно согласенъ съ означеннымъ заключеніемъ коммиссіи. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и находя вполнѣ правильнымъ разъясненіе Министерства Финансовъ о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ 17 апрѣля 1874 г. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: означенное разъясненіе утвердить, о чемъ Министра Финансовъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомить указами (изъ „Пр. В.“).

50. *О мѣрахъ строжайшаго надзора за монашествующими.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода, тайнаго совѣтника Александра Ивановича Карасевскаго, о томъ, что въ исполненіе Высочайшей воли и согласно состоявшемуся по оной опредѣленію Св. Синода, донесено имъ было Государю Императору о правилахъ, какія, относительно отпуска монаховъ изъ монастырей и проживанія ихъ на подворьяхъ, заключаются въ существующихъ постановленіяхъ и въ инструкціи благочиннымъ монастырей, при чемъ всеподданнѣйше представлена была и самая инструкція и Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше отозваться, что „правила очень хороши и положительны, но весьма небрежно соблюдаются“ и затѣмъ Высочайше повелѣть, „наистрожайше подтвердить, чтобы отнюдь и нигдѣ не были нарушаемы подъ отвѣтственностью епархіальныхъ Архіереевъ“. По сему Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію Св. Правительствующій Синодъ приказали: объявить оное всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ къ должному и непремѣнному наблюденію за строжайшимъ исполненіемъ правилъ, заключающихся въ XIV т. св. зак. изд. 1842 г. ч. 3, разд. 1, ст. 66—79, въ уставѣ духовныхъ Консисторій ст. 86—88, въ разныхъ состоявшихся по сему предмету Синадскихъ указахъ и въ инструкціи благочиннымъ монастырей, съ предписаніемъ донести Св. Синоду, какія будутъ предприняты Преосвященными мѣры къ усугубленію строжайшаго надзора за монашествующими, находящимися, какъ въ монастыряхъ, такъ и на подворьяхъ, а равно и прибывающими изъ иныхъ епархій за сборомъ подаяній и къ точному соблюденію всего установленнаго порядка на случай отпуска монаховъ изъ обителей. О чемъ и послать Преосвященнымъ указы. Іюля 5 дня 1850 года.

51. *20 марта 1862 г. О порядкѣ избранія настоятелей и настоятельницъ въ общежительные монастыри.*

Дѣйствіемъ временъ и обстоятельствъ, монастыри въ Россіи раздѣлены на два разряда: на *необщежительные*, въ которыхъ братія, имѣя общій столъ отъ монастыря,—одежду и прочее, имъ потребное, пріобрѣтаютъ каждый для себя собственными распоряженіями, съ по-

мощію жалованья, доходовъ и труда; и на *общежительные*, въ которыхъ братія все, имъ потребное, получаютъ отъ монастыря, по распоряженію настоятеля, и трудъ свой предоставляютъ въ общую пользу монастыря. Сіе послѣднее положеніе, очевидно, болѣе споспѣшествуетъ нестяжательности, послушанію и отреченію отъ своей воли. Частое открытіе совѣсти старцамъ и старческое руководство къ духовной жизни въ особенной силѣ и дѣйствіи усматривается въ благоустроенныхъ общежительныхъ монастыряхъ. Посему польза монашества и польза церкви требуютъ, чтобы общежительные монастыри сохраняемы были неослабно въ характерѣ, имъ свойственномъ. По благоустройству общежительныхъ монастырей не благопріятствуютъ иногда слѣдующія обстоятельства: 1) въ общежительный монастырь опредѣляется иногда настоятель изъ постороннихъ, не знающій особенныхъ постановленій и правилъ того монастыря, или неимѣющій опытности въ монашеской жизни, только что постриженный изъ бѣлаго духовенства. Таковый не безъ труда входитъ съ мѣстною братіею въ отношеніе братолюбія и единодушія, не всегда вѣрно поддерживаетъ мѣстный порядокъ, мало ему извѣстный, и иногда не удерживается и отъ нововведеній, смущающихъ и разстроивающихъ братство. 2) По древней простотѣ въ нѣкоторыхъ общежительныхъ монастыряхъ завѣдываніе ими слишкомъ исключительно сосредоточивается въ настоятелѣ. Отъ того произволъ настоятеля иногда приступаетъ предѣлы; не представляется удобства приспособлять людей къ прохожденію должностей; а въ случаѣ тяжкой болѣзни, или смерти настоятеля, иногда не остается лица, отвѣтствующаго за точную извѣстность и цѣлость монастырской собственности. Въ предупрежденіе такихъ неблагопріятныхъ случаевъ, признавая благопотребнымъ оградить избраніе настоятелей въ общежительные монастыри твердыми правилами, Св. Синодъ **опредѣляетъ**: 1) избраніе въ монастыри сіи настоятелей установить на слѣдующихъ основаніяхъ: I. Настоятель общежительнаго монастыря избирается преимущественно изъ братіи того же монастыря, а въ случаѣ нужды изъ другаго монастыря, также общежительнаго. II. Избраніе настоятеля происходитъ при благочинномъ монастырей, или, въ случаѣ нужды, при другомъ довѣренномъ отъ епархіальнаго Преосвященнаго лицѣ, по молитвѣ въ собраніи всѣхъ монашествующихъ. III. Если не окажется простаго единогласнаго избранія, то предоставляется каждому изъ монашествующихъ отдѣльно, въ своей келліи, написать имя избираемаго имъ старца, и въ свернутой или запечатанной запискѣ, по возобновленіи собранія положить въ одну общую чашу, изъ которой тогда же записки вынимаются, записываются особо показанныя въ нихъ имена, и отмѣчается, кто сколько разъ поименованъ, или, что тоже, кто сколько получилъ голосовъ. IV. Объ избранныхъ братіею кандидатахъ на должность настоятеля, послѣдуетъ ли единогласное избраніе одного лица, или произойдетъ разногласіе, епархіальный Преосвященный, съ изъясненіемъ обстоятельствъ избранія и съ присовокупленіемъ своего мнѣнія, представляетъ на усмотрѣніе Св. Синода. V. Если бы Пре-

освященный усмотрѣлъ важныя причины, препятствующія утвержденію избранныхъ братіею кандидатовъ, то въ представленіи объ нихъ, на основаніи предыдущаго пункта, Св. Синоду, онъ можетъ присовокупить и своего кандидата, но не иначе, какъ изъ того же или другаго, также общежительнаго монастыря. VI. Настоятель общежительнаго монастыря въ лицѣ намѣстника или казначея, смотря по степени монастыря, имѣетъ дѣятельнаго помощника, который, состоя у него въ послушаніи, наравнѣ съ прочею братіею, содѣйствуетъ ему въ распоряженіяхъ и въ охраненіи монастырской собственности, заступаетъ его мѣсто во время отсутствія его, и въ случаѣ тяжкой болѣзни или смерти настоятеля, отвѣтствуетъ за сохраненіе порядка и собственности монастырской *). VII. Правила сіи примѣняются и къ женскимъ общежительнымъ монастырямъ **). 2) Какъ нѣкоторые общежительные монастыри имѣютъ свои утвержденные уставы, а другіе, не имѣя ихъ, по преданію сохраняютъ нѣкоторыя благочестивыя и назидательныя учрежденія, особенно имъ принадлежащія, то, дабы охранить сіи учрежденія отъ произвольныхъ измѣненій, предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы каждый настоятель особыя правила и обычаи своего монастыря, повѣривъ точность преданія старѣйшими изъ братій, описалъ обстоятельно и за подписью своею и старшей братіи представилъ Преосвященному на разсмотрѣніе и утвержденіе, для неизмѣннаго сохраненія.

52. *4 мая 1874 г. Относительно избранія настоятелей и настоятельницъ въ общежительные монастыри.*

Св. Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, неудостоенныхъ пострига, въ избраніи настоятелей въ общежительные монастыри. Справка: циркулярный указъ Св. Синода, отъ 20 марта 1862 г., о порядкѣ избранія настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей. Приказали: дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 20 марта 1862 г., право на участіе въ избраніи кандидатовъ на настоятельскія въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только *монашествующимъ*, т. е. удостоеннымъ уже *постриженія* въ монашество.

53. *О произведеніи въ архимандриты. (Изъ Высочайше утвержденнаго 17 февр. 1765 года Всеподданнѣйшаго доклада).*

Отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи.... „Во всѣ велико-Россійскія епархіи къ Архіереямъ подтвердить наикрѣпчайшими ука-

---

*) Всякое имущество, остающееся по смерти настоятеля или настоятельницы общежительнаго монастыря, хотя бы оно и не значилось по монастырскимъ документамъ, признается собственностію монастыря. (Ук. Св. Синода 12 октября 1862 г.).

**) „Для наблюденія всякаго благочинія и порядка въ дѣвичьихъ монастыряхъ во игумены должны быть опредѣляемы искусныя и разумныя монахини“. (См. Ук. 31 іюля 1778 г.).

зами, дабы отнынѣ впредь во оные перваго и втораго класса монастыри въ архимандриты епархіальные Архіереи сами собою безъ вѣдома Синода не производили и не опредѣляли. Такъ же и изъ монастыря въ монастырь не переводили. А ежель гдѣ будетъ упалая вакансія, или надобность изъ монастыря въ монастырь перевесть, въ такомъ случаѣ представляли бъ Св. Синоду двухъ кандидатовъ, объявляя при томъ обстоятельно: кто, когда и гдѣ имянно постриженъ и изъ какой націи, и въ какихъ наукахъ и послушаніяхъ былъ, и добропорядочнаго ль житія, и честнаго состоянія; почему Св. Синоду о таковыхъ разсматривая достойнѣйшихъ въ силу Святыхъ Отецъ правилъ опредѣлять. А на убылыя игуменскія степени архимандритовъ какъ не производить, такъ и не переводитъ, кромѣ только тѣхъ, которые осталися за штатами безъ настоятельства да и оныхъ такъ же безъ представленія Св. Синоду на настоятельскія мѣста не опредѣлять..."

54. *О произведеніи въ санъ архимандрита.*

Во исполненіе Имяннаго Его Императорскаго Величества указа, даннаго Синоду прошлаго 1797 года декабря въ 18 день за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ о разныхъ до устройства церкви касающихся дѣлахъ и о прибавкахъ на дух. мѣста суммъ, въ которомъ между прочимъ въ 4 пунктѣ Св. Синоду дозволено: „по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобъ оные на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставалися." Св. Прав. Синодъ особыми указами обратился къ епарх. Архіереямъ, дабы они немедленно Св. Синоду рапортовали, въ которыхъ имянно губернскихъ или другихъ знатнѣйшихъ городахъ признаютъ они за приличное въ монастыряхъ 3-го класса учредить архимандріи, и по какимъ обстоятельствамъ? А равно и къ произведенію въ санъ архимандрита находятъ ли достойными состоящихъ нынѣ въ тѣхъ монастыряхъ настоятелей? Или признаютъ кого другаго къ заступленію сихъ мѣстъ достойнѣйшимъ? Февраля 22 дня 1798 года.

55. *Отъ 7 (22) мая 1876 года, за № 393. О порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ начальствъ включаютъ въ общія о наградахъ духовенства представленія ходатайства о возведеніи въ санъ архимандрита такихъ монашествующихъ лицъ, которыя не занимаютъ настоятельскихъ мѣстъ въ монастыряхъ или занимаютъ таковыя въ монастыряхъ третьяго класса и въ обителяхъ, не вошедшихъ въ число классныхъ. Справка: 1) по Имянному Высочайшему указу и штатамъ по духовной части 26 февраля 1764 г., состоящіе въ штатѣ монастыри раздѣлены на три класса, причемъ опредѣлено: „въ монастыряхъ перваго и вто-

раго классовъ быть архимандритамъ, а въ монастыряхъ третьяго класса игуменамъ, и въ архимандриты въ монастыряхъ сего класса безъ особливаго указа не производить"; 2) по Высочайше утвержденному 23 декабря 1816 г. докладу Святѣйшаго Синода степень и санъ архимандритовъ второкласныхъ монастырей присвоены и намѣстникамъ лавръ; 3) въ Имянномъ Высочайшемъ указѣ 18 декабря 1797 г. изложено: „по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городомъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволить Синоду, по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобы они на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставалися". Приказали: подтвердить чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ", установленнымъ порядкомъ, какъ Синодальнымъ конторамъ, такъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, чтобы на будущее время въ своихъ представленіяхъ о возведеніи монашествующихъ лицъ въ санъ архимандрита дѣйствовали согласно съ изъясненными въ справкѣ постановленіями, допуская изъятія лишь въ особенныхъ случаяхъ по уваженію къ выходящимъ изъ ряда заслугамъ лица, представляемаго къ сану архимандрита и къ полученному имъ полному богословскому образованію, съ тѣмъ однако, чтобы о таковыхъ изъятіяхъ было представляемо Святѣйшему Синоду особо отъ общихъ къ наградамъ духовенства представленій, но въ одинъ съ сими послѣдними срокъ.

56. *Съ постановленіемъ, какую употреблять мантію третьеклассным архимандритамъ, неимѣющимъ въ управленіи своемъ монастырей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали доношеніе Преосвященнаго Игнатія, архіепископа Олонецкаго, коимъ, по случаю возведенія ректора Олонецкой семинаріи, игумена Гедеона, въ санъ архимандрита безъ монастыря, съ присвоеніемъ ему лично степени 3-го класса, испрашивалъ разрѣшенія, какую ему, архимандриту, употреблять мантію и по справкѣ, что опредѣленіемъ Св. Синода, въ 17 день декабря 1822 года, по рапортамъ Преосвященныхъ: Вологодскаго, Иркутскаго, Костромскаго и Саратовскаго состоявшимся, положено: находящимся въ третьеклассныхъ монастыряхъ настоятелями архимандритамъ, исправляющимъ должности ректоровъ семинаріи и учителей Богословія, въ отличіе предъ прочими таковыхъ монастырей архимандритами, не занимающимися сими должностями и въ поощреніе трудовъ ихъ на пользу церкви, дозволяли употреблять мантіи камлотовыя съ зелеными бархатными скрижалями,—приказали: ректору Олонецкой семинаріи, Архимандриту Гедеону, какъ удостоенному сего сана, съ присвоеніемъ ему степени 3-го класса, употреблять мантію камлотовую съ зелеными бархатными скрижалями; каковое постановленіе распространить на всѣ лица, занимающія училищныя должности, изъ монашествующихъ, въ случаѣ, когда кто изъ нихъ удостоенъ будетъ сана архимандрита, безъ назначенія въ управленіе его монастыря, или и съ назначеніемъ, но не выше третьекласснаго.

О чемъ какъ Архіепископу Олонецкому, такъ и прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ дать знать указами. Іюня 24 дня 1835 года.

57. *О предоставленіи намѣстникамъ Лавръ званія архимандритовъ.* (*Изъ Высочайше утвержденнаго доклада Св. Синода*).

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявщемуся въ 23-й день декабря минувшаго 1816 года, представляемо было слѣдующее: по штатамъ на духовныя мѣста, въ 1764 году изданнымъ, положены въ Лаврахъ и первоклассныхъ монастыряхъ намѣстники изъ іеромонаховъ, но въ первыхъ съ жалованьемъ противу архимандритовъ 2-го класса. Въ 1797 году Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду, между прочимъ повелѣно: „учредить въ Виѳаніи второклассный монастырь и считаться въ соединеніи съ Сергіевою Лаврою и до оной надлежащимъ, а потому намѣстники той Лавры да будутъ навсегда архимандритами монастыря Виѳаніи.“ Хотя же и въ прочихъ двухъ Лаврахъ Кіевопечерской и Александроневской намѣстники производятся въ архимандриты въ штатные монастыри съ оставленіемъ и въ званіи намѣстниковъ, но дабы сіи намѣстники, по уваженію къ Лаврамъ, имѣли званіе архимандрита и безъ опредѣленія иногда въ штатные монастыри, то Синодъ полагаетъ мнѣніе, по представленію оному, производить и ихъ въ архимандриты съ степенью второклассныхъ монастырей, оставляя на жалованьѣ и прочихъ доходахъ, намѣстнику положенныхъ, съ присвоеніемъ имъ, въ разсужденіи распоряженія собственностію своею, того же права, какое имѣютъ на сіе монастырскія власти. Что же касается до намѣстника Сергіевой Лавры, то оному оставаться на основаніи вышеписаннаго 1797 года указа. Но какъ Синодъ къ таковому новому положенію самъ собою приступить не можетъ, то Всеподданнѣйше испрашиваетъ на оное Высочайшаго указа. На которомъ докладѣ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано такъ: „*быть по сему. Александръ.*“ Св. Правит. Синодъ приказали: объ ономъ Высочайше конфирмованномъ Его Императорскаго Величества докладѣ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія кому слѣдуетъ послать указы, а Прав. же Сенату сообщить вѣдѣніе. Февраля 7 дня 1817 года.

58. *О почитаніи монашескими властями послѣ игуменовъ однихъ только строителей, управляющихъ оставленными на своемъ содержаніи монастырями, да ректоровъ и префектовъ академій и семинарій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушалъ донесеніе Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Серапіона, Митрополита Кіевскаго и Кавалера, которымъ представлялъ, что въ Кіевопечерской Лаврѣ по смерти іеремонаховъ, іередіаконовъ и монаховъ, остающееся имѣніе, сообразно духовнаго регламента 61-му пункту и Имянному Высочайшему 1765 года указу, хотя и употребляется въ пользу неимущихъ, въ оной Лаврѣ находящихся изъ монашествующихъ и другихъ нищенствующихъ, однако нѣкоторые изъ

іеремонаховъ, и властями тамъ именующихся, какъ-то: намѣстники, казначеи, экономы, уставщики, ризничіе и духовники, какъ изъ дѣлъ имъ, Преосвященнымъ, усмотрѣно, доселѣ оставляли по смерти своей завѣщанія, по коимъ и родственникамъ своимъ опредѣляли большую часть онаго своего имѣнія, изъясняясь, что они въ числѣ простыхъ монаховъ, каковыхъ имѣніе, по силѣ означеннаго Имяннаго Высочайшаго 1765 года указа. отдается нищимъ въ натурѣ, не почитаются, ибо де они и въ штатахъ особенно положены, и отдѣлены не только отъ простыхъ монаховъ, но и отъ іеремонаховъ простыхъ, да и послѣ игуменовъ упоминаемые въ Имянномъ же Высочайшемъ 1766 года февраля 20 дня указы прочія монашескія власти, коихъ оставшагося по нихъ имѣнія тѣмъ указомъ повелѣно никуда не отбирать, а предоставлено имъ онымъ располагать такъ, какъ имъ принадлежащимъ, по собственнымъ своимъ завѣщаніямъ, разумѣются не иные, какъ они самые, поколику де послѣ игуменовъ монашескихъ властей другихъ и нѣтъ. А какъ послѣдовавшими за тѣмъ изъ Св. Синода указами: 1-мъ 1792 года іюня отъ 2-го къ покойному Митрополиту Кіевскому Самуилу, по вышедшему отъ него представленію имянно предписано, остающагося послѣ іеремонаховъ, іередіаконовъ, монаховъ и монахинь имѣнія, хотя бы кто изъ нихъ и въ должностяхъ намѣстническихъ, казначейскихъ или другихъ тому подобныхъ были, не отдавая наслѣдникамъ, поступать въ употребленіе онаго въ пользу неимущихъ, въ тѣхъ же монастыряхъ находящихся изъ монашествующихъ или другихъ нищенствующихъ, сообразно духовному регламенту 61-му пункту и Имянному Высочайшему указу 1765 года. 2-мъ 1796 года іюля отъ 16-го во всѣ епархіи и Ставропигіальныя Лавры и монастыри, между прочимъ объяснено, что Имянной Высочайшій указъ 1766 года февраля 20 дня относится къ имѣнію Архіереевъ, архимандритовъ и другихъ властей, изъ коихъ простые монахи и монахини, хотя бъ они въ намѣстническихъ, казначейскихъ и келарскихъ должностяхъ состояли, по Имянному же Высочайшему указу, данному бывшей коллегіи экономіи въ 1765 году, точно исключены. Но кто же подъ именемъ монашествующихъ властей въ помянутомъ Имянномъ Высочайшемъ указѣ 1766 года февраля 20 дня разумѣется, и въ сихъ послѣднихъ указахъ не сказано; для того онъ, Преосвященный, испрашивалъ въ разрѣшеніе указа: кого имянно послѣ игуменовъ подъ именемъ монашествующихъ властей разумѣть, и какъ почитать вышепрописанныхъ лаврскихъ чиновниковъ, имянующихся тамъ властями, а потому и съ имѣніемъ, остающимся послѣ нихъ, какъ поступать? И по учиненной справкѣ, приказали: ему, Синодальному Члену, Преосвященному Кіевскому, дать знать, что Св. Синодъ монашескими властями послѣ игуменовъ признаетъ однихъ только строителей, управляющихъ оставленными на своемъ содержаніи монастырями, да по силѣ духовнаго регламента о домахъ училищныхъ 22-го регула 6-го и 8-го пунктовъ ректоровъ и префектовъ академій и семинарій; а прочихъ лаврскихъ чиновниковъ, какъ-то: намѣстниковъ, казначеевъ, экономовъ, уставщиковъ, ризничихъ и духовниковъ, яко состоящихъ подъ властью настоятелей и

проходящихъ одно монашеское послушаніе, за властей не почитаетъ потому, что они въ Имянномъ 1765 года Высочайшемъ указѣ, данномъ коллегіи экономіи, таковыми не наименованы; слѣдовательно съ остающимся по смерти ихъ имѣніемъ поступать не иначе, какъ по точной силѣ прибавленія духовнаго регламента 61-го пункта и онаго Имяннаго 1765 года Высочайшаго указа. Апрѣля 30 для 1807 года.

59. *О признаваніи ризничнаго Московскаго Синодальнаго дома въ числѣ монашескихъ властей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, минувшаго октября 17 дня, что „Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Комитета гг. Министровъ, чтобы ризничаго Московскаго Синодальнаго дома признавать въ числѣ монашескихъ властей по тѣмъ уваженіямъ, какія изъяснены въ опредѣленіи Св. Синода, 28 февраля 1811 года состоявшемся и на основаніи коего онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, входилъ запискою въ Комитетъ гг. Министровъ. О приведеніи такого Высочайше утвержденнаго положенія въ надлежащее дѣйствіе онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, предложилъ Св. Синоду." А въ вышеозначенномъ опредѣленіи, 28 февраля 1811 года послѣдовавшемъ по дѣлу, въ коемъ заключался вопросъ: можетъ ли ризничій Московскаго Синодальнаго дома располагать своимъ имѣніемъ, какъ предоставлено право на сіе монашескимъ властямъ? Св. Синодъ полагалъ, что ризничій Московскаго Синодальнаго дома, имѣя подъ начальствомъ своимъ монашествующихъ того дома и Синодальныхъ пѣвчихъ, можетъ быть признаваемъ въ качествѣ настоятеля и тѣмъ болѣе, что онъ въ священнослуженіяхъ и другихъ церковныхъ церемоніяхъ занимаетъ мѣсто, согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, 1737 года ноября 2-го числа послѣдовавшемъ, выше игуменовъ. Но поелику въ Имянномъ Высочайшемъ указѣ, 1766 года въ 20 день состоявшемся, о предоставленіи права Архіереямъ, архимандритамъ, игуменамъ и прочимъ монашескимъ властямъ располагать имѣніемъ своимъ по произволенію, Синодальный ризничій въ числѣ монашескихъ властей не поименованъ, то по симъ уважительнымъ причинамъ Св. Синодъ и предоставилъ г. Оберъ-Прокурору доложить Государю Императору и испросить Высочайшее соизволеніе, чтобы Синодальный ризничій былъ признаваемъ въ числѣ тѣхъ монашескихъ властей, кои, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, пользуются правомъ располагать собственностью своею по своему произволу. Приказали: о содержаніи вышеизъясненнаго Высочайше утвержденнаго положенія, чтобы ризничаго Московскаго Синодальнаго дома признавать въ числѣ монашескихъ властей, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія послать указы. Ноября 26-го дня 1814 года.

60. *О завѣщательномъ правѣ Архіереевъ и настоятелей. (Изъ Высочайшаго указа, даннаго коллегіи экономіи).*

До сего предками нашими было узаконено, какъ въ духовномъ рег-

ламентѣ, такъ и другими послѣ сепаратными ихъ и нашими указами *), чтобы по смерти Архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ и прочаго монашескаго чина обоего пола собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ и свойственникамъ ихъ ничего не давать, но таковыя высшихъ чиновъ присылать въ коллегію экономіи подъ охраненіе, а низшихъ употреблять на раздачу нищимъ по разсмотрѣнію коллегіи. А какъ уже мы духовныя недвижимыя имѣнія, которыми они сами до сего управляли, съ Божіей помощію привели въ такой распорядокъ, котораго истинное наше усердіе и вѣра къ церкви Святой отъ насъ требовали, и содержимъ оныя подъ управленіемъ коллегіи нашей, а Архіереямъ, архимандритамъ, игуменамъ и прочимъ властямъ опредѣлили дать должное сану по ихъ содержаніе отъ тѣхъ же духовныхъ имѣній, въ которомъ полную власть имъ дали, оное употреблять по ихъ произволу и хотѣнію такъ, что ни въ единой копѣйкѣ отчету отъ нихъ требовать не повелѣно: то по усердному нашему къ нимъ и къ ихъ сродникамъ призрѣнію, желая и паче ихъ безпредѣльными властителями имъ опредѣленнаго имѣнія учинить, отъ сего времени повелѣваемъ по смерти Архіереевъ, архимандритовъ, игуменовъ и прочихъ монашескихъ властей ни куды не отбирать оставшагося по нихъ имѣнія, какого бы званія оное ни было: въ деньгахъ, золотѣ, серебрѣ, или въ иномъ чемъ, кромѣ тѣхъ вещей, которыя къ ризницамъ ихъ принадлежатъ, и которыя они по набожности своей къ церкви святой изъ собственнаго имѣнія построили. Но Архіереи, архимандриты, игумены и прочія монашествующія власти могутъ при жизни своей тѣмъ оставляемымъ по себѣ имѣніемъ располагать такъ, какъ имъ принадлежащимъ по собственнымъ своимъ завѣщаніямъ въ пользу сродниковъ, свойственниковъ и ближнихъ своихъ, или употреблять оное на богоугодныя дѣла по ихъ изобрѣтенію, не давая въ томъ болѣе никому отчету; еже ли же смерть кого изъ нихъ застигнетъ безъ завѣщанія и никого правильнаго ближняго и дальняго наслѣдника не явится, въ такомъ случаѣ поступать такъ, кои коллегіи отъ насъ предписано послѣдними о таковыхъ имѣніяхъ указами: собранныя же понынѣ, и подъ вѣдомствомъ коллегіи такъ, какъ наличное содержащееся имѣніе оставить, какъ до сего было по силѣ прежнихъ нашихъ указовъ, о семъ нашемъ благоволеніи дать знать во всѣ епархіи немедленно. 21 февр. 1766 г.

61. *О передачѣ драгоцѣнныхъ вещей, внѣ церкви употреблявшихся, наслѣдникамъ Архіереевъ и монастырскихъ властей.*

Прошлаго 1800 года мая 13-го дня Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Синоду, по дошедшимъ жалобамъ отъ отставнаго поручика Кондогурія и жены его, наслѣдующей послѣ бывшаго Епископа Ѳеодосійскаго и Маріупольскаго Дорофея, между прочимъ пове-

*) Таковъ, напримѣръ, указъ 29 сентября 1759 года, которымъ предписывалось всякое имущество, кромѣ св. образовъ, книгъ и всякаго платья и другихъ вещей, тлѣнію подлежащихъ, по смерти означенныхъ лицъ увязывать въ сундуки и, обшивъ рогожами, отправлять въ Петербургъ.

лѣно: „панагію и крестъ, брилліантами осыпанные, яко знаки отличія, отъ щедротъ Монаршихъ Епископу Дорофею за службу его жалованные, и потому не ризницѣ, но персонѣ принадлежащіе, отдать сей наслѣдницѣ Кондогуріевой въ общую ея съ прочими равными ей наслѣдниками пользу, и впредь о таковыхъ жалуемыхъ драгоцѣнныхъ вещахъ, послѣ кого останутся, всякой разъ докладывать, и по Высочайшей волѣ тогда или самыя вещи предоставлять въ пользу наслѣдниковъ или выдавать имъ денежное соразмѣрное цѣнѣ вещей награжденіе. А какъ по представленной въ Св. Синодъ изъ Екатеринославской Консисторіи оставшемуся послѣ покойнаго Проосвященнаго Аѳанасія, бывшаго Архіепископа Екатеринославскаго, имѣнію описи оказалися и панагіи и кресты, осыпанные брилліантами и алмазами, которые Св. Синодъ съ одной стороны, по силѣ Имяннаго 1766 года февраля 20 дня Высочайшаго указа, хотя и мнилъ принадлежащими къ ризницѣ; но съ другой, поелику они устроены имъ, Архіепископомъ, изъ собственнаго капитала не иначе, какъ и для употребленія собственною своею персоною, пріемля во основаніе означенный 1800 года марта 13-го дня указъ, полагалъ, что удерживать таковыя вещи и тѣмъ лишать наслѣдниковъ едва ли можно." Для того къ разрѣшенію сего обстоятельства предоставлено было Синодальному г. Оберъ-Прокурору, Статсъ-Секретарю, Дѣйствительному Камеръ-Геру и Кавалеру, князю Александру Николаевичу Голицыну, доложить Его Императорскому Величеству, и испросить Высочайшее соизволеніе, не повелѣно ли будетъ дѣланныя Архіереями и прочими монашескими властями изъ собственнаго иждивенія и остающіяся по смерти ихъ, такъ какъ и послѣ Преосвященнаго Аѳанасія, драгоцѣнныя вещи, употребляемыя и внѣ церкви, отдавать наслѣдникамъ ихъ? А тѣ, кои единственно употребляются при священнослуженіи въ церквахъ, оставлять въ ризницахъ архіерейскихъ и монастырскихъ? Въ слѣдствіе чего въ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Синоду за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ минувшаго іюня въ 29-й день, изображено: „разсмотрѣвъ мнѣніе Св. Синода объ оставшихся послѣ покойнаго Аѳанасія, бывшаго Архіепископа Екатеринославскаго, панагіяхъ и крестахъ, осыпанныхъ брилліантами и алмазами изъ собственнаго его имущества, повелѣваемъ: дѣлаемыя Архіереями и прочими монашескими властями изъ собственнаго иждивенія, и остающіяся по смерти ихъ, такъ какъ и послѣ Преосвященнаго Аѳанасія, драгоцѣнныя вещи, употребляемыя и внѣ церкви, обращать въ пользу наслѣдниковъ; а тѣ, кои возлагаются токмо при священнослуженіи, по силѣ 1766 года февраля 20-го дня указа, оставлять въ архіерейскихъ и монастырскихъ ризницахъ." Св. Прав. Синодъ приказали: для надлежащаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненія, къ Преосвященному Платону, Архіепископу Екатеринославскому, послать указъ. А дабы и въ прочихъ, подчиненныхъ Св. Синоду, мѣстахъ поступаемо было единообразно, дать знать указами: Московской Св. Синода конторѣ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ

Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ. Іюля 30-го дня 1806 года.

62. *О подтвержденіи по всему духовному вѣдомству, чтобы съ имуществомъ, остающимся по смерти монашествующихъ властей, было поступаемо на точномъ основаніи существующихъ правилъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ имѣлъ разсужденіе: уставомъ духовныхъ Консисторій постановлены нижеслѣдующія правила о томъ, какимъ образомъ поступать съ частною собственностію монашествующихъ властей въ случаяхъ кончины ихъ?

(Ст. 121 и 129). Все имѣніе, лично принадлежащее покойному, приводится въ извѣстность, при полицейскомъ чиновникѣ и родственникахъ. При чемъ чинятся слѣдующія распоряженія:

а) Вещи различныя передаются въ собственность каѳедральнаго собора или монастыря, если впрочемъ покойный не назначилъ ихъ въ другую какую либо церковь.

б) О прочемъ имѣніи сообщается гражданскому начальству для вызова наслѣдниковъ и удостовѣренія о личности и правахъ сихъ наслѣдниковъ.

в) Если окажется, что покойный сдѣлалъ завѣщаніе, то оно передается въ мѣстную палату гражданскаго суда для засвидѣтельствованія. Если завѣщаніе засвидѣтельствуется и исполненіе онаго должно касаться мѣстъ и лицъ духовнаго вѣдомства, то Консисторія приступаетъ сама къ исполненію; буде же лица, коимъ слѣдуетъ что либо изъ имѣнія покойнаго, принадлежатъ вѣдомству гражданскому, то исполненіе предоставляется мѣстному гражданскому начальству съ передачею оному и самаго имущества.

г) Если родственники покойнаго, по вызовамъ, не явятся въ положенный срокъ, то имущество его обращается въ пользу архіерейскаго дома или монастыря.

д) Между тѣмъ оно сохраняется въ цѣлости за ключами одного изъ членовъ Консисторіи и эконома архіерейскаго дома и за печатью Консисторіи, а если останутся денежные капиталы, то препровождаются въ одно изъ кредитныхъ установленій, и билетъ на нихъ хранится въ Консисторіи.

е) Объ оказавшемся имѣніи и завѣщаніи и о сдѣланныхъ распоряженіяхъ доноситъ Святѣйшему Синоду. Но изъ доходящихъ до Святѣйшаго Синода дѣлъ усматривается, что означенныя правила не всегда въ точности исполняются. Такимъ образомъ: 1) объ имуществѣ умершаго не всегда сообщается гражданскому начальству, на обязанности котораго лежатъ вызовъ законныхъ наслѣдниковъ, удостовѣреніе въ ихъ личности и постановленіе о выдачѣ имъ имущества. Замѣчено, что подобное отступленіе допускается наиболѣе въ такихъ случаяхъ, когда наслѣдники суть извѣстныя лица духовнаго вѣдомства; между тѣмъ какъ могутъ быть и другіе наслѣдники, духовному начальству неизвѣстные; а предметъ о признаніи наслѣд-

ственныхъ правъ на имущество принадлежитъ, по законамъ о подсудности, во всякомъ случаѣ и въ отношеніи ко всѣмъ сословіямъ, суду гражданскому. 2) Были случаи, что самыя духовныя завѣщанія вовсе не сообщались мѣстнымъ палатамъ гражданскаго суда для засвидѣтельствованія, также потому, что содержаніе завѣщаній относилось къ наслѣдникамъ духовнаго званія и къ исполненію по духовному вѣдомству. Но до разсмотрѣнія и утвержденія завѣщательнаго акта въ подлежащемъ гражданскомъ судѣ, актъ сей не имѣетъ никакой силы, и не можетъ быть приводимъ въ исполненіе. 3) По нѣкоторымъ дѣламъ замѣчено, что духовныя начальства, отправивъ завѣщательные акты къ засвидѣтельствованію и разсмотрѣнію, приступали между тѣмъ къ исполненію оныхъ, предваряя такимъ образомъ рѣшеніе гражданскаго суда. 4) Замѣчено также, что завѣщанія препровождались въ гражданскую палату по истеченіи установленнаго для предъявленій завѣщательныхъ актовъ срока, тогда какъ по закону подобные акты, не предъявленные въ положенное время къ засвидѣтельствованію, не подлежатъ разсмотрѣнію и утвержденію. Отъ сего духовныя начальства могутъ подвергаться отвѣтственности; и 5) имущество умершаго, не бывъ въ свое время отправлено въ распоряженіе гражданскаго вѣдомства, подвергается утратѣ и порчѣ,—отъ чего возникаютъ жалобы и дѣла. Посему Святѣйшій Синодъ приказали: подтвердить по всему духовному вѣдомству о точномъ исполненіи вышеизложенныхъ правилъ. Декабря 12 дня 1846 года *).

63. *О бытіи чиновнику отъ полиціи при описи имѣнія, оставшагося по смерти монашествующихъ духовныхъ.*

„Госуд. Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Прав. Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ по возникшему вопросу: должна ли участвовать полиція при описи имѣнія, остающагося по смерти монашествующихъ духовныхъ, согласно съ мнѣніемъ Св. Синода и Прав. Сената, положилъ: чтобы во время тяжкой болѣзни кого изъ Архіереевъ и прочихъ монашествующихъ властей, угрожающей кончиною, и

*) Нѣкоторымъ поясненіемъ и дополненіемъ этого указа можетъ служить опредѣленіе Св. Синода, послѣдовавшее по дѣлу о наслѣдствѣ послѣ Воронежскаго Преосвященнаго Антонія. Воронежская Духовная Консисторія, по отношенію къ имуществу покойнаго Преосвященнаго, допустила дѣйствія, признанныя со стороны Св. Синода отступленіемъ отъ закона. Именно Консисторія занялась собираніемъ свѣдѣній о дѣйствительной принадлежности нѣкоторыхъ вещей и денежныхъ документовъ покойному Преосвященному и опредѣленіемъ, кому тѣ вещи и документы принадлежатъ, что подлежало распоряженію судебныхъ мѣстъ. На точномъ основаніи 1018 ст. X ч. и 121 ст. у. д. К. слѣдовало, при самой описи имущества, вещи ризничныя, въ принадлежности коихъ къ ризницѣ не представлялось никакого сомнѣнія, отдѣлить немедленно отъ другаго имущества и обратить по принадлежности; о прочемъ же имѣніи сообщить безъ отлагательства гражданскому начальству для вызова наслѣдниковъ и удостовѣренія о личности и правахъ ихъ; при чемъ, если между означеннымъ имуществомъ находилась вещи, на которыя монастырь простиралъ почему либо свое право, то духовное начальство могло сообщить тому же гражданскому начальству объ основаніяхъ, по коимъ упомянутыя вещи признаются монастырскою собственностію и просить распоряженія, дабы при опредѣленіи правъ наслѣдниковъ на полученіе имущества, принята была въ соображеніе и претензія монастыря. Ук. 2-го ноября 1849 г. № 137.

въ случаѣ небытья тогда на мѣстѣ родственниковъ таковымъ лицамъ, по приглашенію дух. начальства, сверхъ имѣющихъ находиться духов. чиновъ въ городахъ, какъ для храненія имѣній, такъ по кончинѣ и описи онаго, для посредства со стороны наслѣдниковъ, назначаемъ былъ чиновникъ со стороны полиціи, который обязанъ быть при сей описи и засвидѣтельствовать оную своимъ подписаніемъ; въ мѣстахъ же, внѣ города состоящихъ, опись имѣнію настоятелей монастырскихъ оставляется на отвѣтственности старшаго по немъ и братіи." На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*Быть по сему.*" Ревель. 30 октября 1827. Декабря 15 дня 1827 года.

64. *19 октября 1871 г. О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей.*

Свят. Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 1484, о ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Синодальной Конторѣ. Приказали: разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ Московской Синодальной Конторы, произведенной господиномъ исправляющимъ должность товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя между прочимъ въ этой запискѣ о дѣлахъ нѣкоторыхъ монастырей, Свят. Синодъ опредѣляетъ: 1) въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри,—подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія; 2) въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, ими присвоенное,—предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволять послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря; 3) во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступятъ въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобъ при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ мона-

стырь; 4) вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, Т. X ч. I, относительно имуществъ, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. IX, о духовен.) *), — подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о представленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ, и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по духовному вѣдомству.

65. *О устраненіи монашествующихъ, со времени постриженія ихъ въ иноческій чинъ, отъ всякаго права наслѣдства и пріобрѣтенія недвижимыхъ имѣній.*

Св. Синоду въ вѣдѣніи изъ Правительствующаго Сената прописанъ Имянной Его Императорскаго Величества Высочайшій указъ, состоявшійся въ поднесенномъ Государственнаго Совѣта мнѣніи, слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ заключеніе департамента гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, по внесенному въ оный Министромъ Юстиціи, за разногласіемъ изъ общаго Правительствующаго Сената собранія дѣлу Демидовыхъ, Полеваго и Родванскаго объ имѣніи, оставшемся послѣ умершихъ лейбъ-гвардіи капитана Александра и сестры его дѣвицы Екатерины, и по вопросу: могутъ ли монашествующіе наслѣдовать въ оставшемся послѣ родственниковъ ихъ имѣніи, согласно съ департаментомъ гражданскихъ дѣлъ, полагаетъ: 1) настоящее дѣло привести къ окончанію по большинству голосовъ, въ Правительствующемъ Сенатѣ послѣдовавшихъ. 2) Въ дѣлахъ подобнаго рода, гдѣ будетъ настоять вопросъ: могутъ ли монашествующіе наслѣдовать и пріобрѣтать имѣнія, руко-

---

*) Вотъ эти статьи:

Т. X ст. 1234. Въ случаѣ кончины Архіерея, настоятеля или настоятельницы монастыря, приводится въ извѣстность описью, при полицейскомъ чиновникѣ и родственникахъ, буде таковые находятся на лицо, все имѣніе, лично принадлежавшее умершимъ. При семъ принимаются слѣдующія распоряженія объ оставшейся собственности: а) вещи ризничныя передаются въ собственность каѳедральнаго собора или каѳедральнаго монастыря, если впрочемъ преставившійся не назначилъ ихъ въ другую какую либо церковь; б) о прочемъ имѣніи сообщается гражданскому начальству, для вызова наслѣдниковъ и удостовѣренія о личности и правахъ сихъ наслѣдниковъ; если окажется, что скончавшійся сдѣлалъ завѣщаніе, то оно передается въ мѣстную гражданскую палату для засвидѣтельствованія. Если завѣщаніе засвидѣтельствуется и исполненіе онаго должно касаться мѣстъ и лицъ духовнаго вѣдомства, то Консисторія приступаетъ сама къ исполненію; буде же лица, коимъ слѣдуетъ что либо изъ имѣнія умершаго, принадлежатъ къ вѣдомству гражданскому, то исполненіе предоставляется мѣстному гражданскому начальству, съ передачею оному и самаго имущества; в) если родственники Архіерея, настоятеля или настоятельницы по вызовамъ не явятся въ положенный срокъ, то имущество перваго обращается въ пользу архіерейскаго дома, а имѣніе послѣднихъ въ пользу ихъ монастыря; г) между тѣмъ оно сохраняется за ключами одного изъ членовъ Консисторіи и эконома архіерейскаго дома или монастыря, за печатью Консисторіи; а если останутся денежные капиталы, то препровождаются въ одно изъ кредитныхъ установленій и билетъ на нихъ хранится въ Консисторіи; д) объ оказавшемся имѣніи и завѣщаніи и о сдѣланныхъ распоряженіяхъ доносится Свят. Синоду.

Т. IX. ст. 245. Духовенство монашествующее составляютъ: 1) духовныя власти: Митрополиты, Архіепископы, Епископы, архимандриты, игумены, строители, игуменьи и настоятельницы монастырей женскихъ, и ризничій Московскаго Синодальнаго дома; 2) прочіе монашествующіе—братія.

водствоваться законами, въ данномъ Правительствующему Сенату отъ Министра Юстиціи предложеніи изъясненными, какъ-то: уложенія 17 главы, 42, 43 и 44 пунктами и духовнымъ регламентомъ, по существу коихъ монашествующіе по постриженіи своемъ отъ права на наслѣдство и на пріобрѣтенія недвижимыхъ имѣній, какимъ бы то образомъ ни было, совершенно устраняются.

На которомъ мнѣніи въ 27 день марта сего года Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: *„Быть по сему"*.

Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: дабы въ дѣлахъ подобнаго рода, гдѣ будетъ настоять вопросъ: могутъ ли монашествующіе наслѣдовать и пріобрѣтать имѣнія, поступаемо было единообразно, на основаніи уложенія 17 главы, 42, 43 и 44 и духовнаго регламента 13 пунктовъ, въ совершенномъ устраненіи монашествующихъ, со времени постриженія ихъ въ иноческій чинъ, отъ всякаго права наслѣдства и пріобрѣтенія недвижимыхъ имѣній, какимъ бы образомъ ни было, распубликовать печатными указами, а въ Московскіе Сената департаменты сообщить вѣдѣніе. Октября 30 дня 1812 года.

66. *О прекращеніи производства пенсій вступившимъ въ монашество пенсіонерамъ гражданскаго вѣдомства.*

Государь Императоръ, въ 9 день января сего (1840) года, Высочайше повелѣть соизволилъ: правило, содержащееся въ примѣчаніи къ 114 ст. IX т. Св. Зак. о прекращеніи съ постриженіемъ въ монашество производства пенсій духовнымъ лицамъ, получившимъ оную за службу по военному вѣдомству, распространить и на вступившихъ въ монашество пенсіонеровъ гражданскаго вѣдомства. По Высочайшему повелѣнію. Марта 23 дня 1840 года.

67. *О вкладахъ монашествующихъ лицъ въ Государственный Заемный банкъ.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о затрудненіи, встрѣченномъ Государственнымъ Заемнымъ банкомъ при исполненіи условія вкладчика въ сей банкъ капитала іеромонаха Іустина, и уваживъ: 1) что хотя нижнимъ монашествующимъ чинамъ запрещено завѣщать имѣніе свое и остающееся по смерти ихъ имущество должно обращаться въ казну монастырскую, но въ настоящемъ случаѣ представляются не духовныя завѣщанія, а однѣ токмо условія, заключенныя іеромонахомъ Іустиномъ съ Государственнымъ Заемнымъ банкомъ на передачу его капитала. 2) Что 19-ю статьею манифеста 1786 года дозволено всѣмъ подданнымъ, безъ различія состоянія, а слѣдовательно и монашествующимъ лицамъ, вносить въ банкъ свои капиталы на условіяхъ, по волѣ ихъ, и банкъ, по твердости своихъ правилъ, отъ выполненія сихъ условій отступить не можетъ, мнѣніемъ положилъ: разрѣшить представленіе Министра Финансовъ тѣмъ, чтобы какъ въ выполненіи условій, постанов-

ленныхъ іеромонахомъ Іустиномъ па капиталъ, внесенный имъ въ Государственный Заемный банкъ, и означенныхъ на самыхъ билетахъ, отъ банка ему выданныхъ, такъ и въ выполненіи оныхъ по вкладамъ монашествующихъ лицъ вообще поступаемо было неослабно по правиламъ, въ Высочайшемъ манифестѣ 1786 года на сей предметъ постановленнымъ. И по учиненной справкѣ, между прочимъ, Св. Синодъ приказали: о помянутомъ Высочайше Его Императорскаго Величества въ 21 день октября сего года утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для свѣдѣнія и должнаго исполненія по содержащему въ томъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи общему постановленію, куда слѣдуетъ послать указы. Декабря 24 дня 1828 года.

68. *О воспрещеніи монашествующимъ отдавать денежные капиталы подъ частныя долговыя обязательства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ слушали вѣдѣніе Правит. Сената, полученное 12 минувшаго мая, съ изъясненіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 28 марта 1865 года, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу о томъ, могутъ ли маклера и нотаріусы принимать къ засвидѣтельствованію долговыя обязательства по займамъ у монашествующихъ лицъ, согласно съ заключеніемъ Сената, основаннымъ на мнѣніи Св. Синода и принятымъ главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе статьи 266 зак. о сост. (Св. Зак. 1857 г. т. IX) постановить, что монашествующимъ запрещается отдавать денежные капиталы подъ частныя долговыя обязательства. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о воспрещеніи монашествующимъ отдавать денежные капиталы подъ частныя долговыя обязательства Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 28 марта 1865 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, о воспрещеніи монашествующимъ отдавать денежные капиталы подъ частныя долговыя обязательства, дать знать циркулярными указами по всему духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства. Іюня 5 дня 1865 года.

69. *О собственныхъ монашескихъ келліяхъ.*

По опредѣленію Св. Синода, послѣдовавшему еще въ 1722 году декабря 14 дня, на основаніи духовнаго регламента о монастыряхъ 61 пункта, посланными во всѣ епархіи того декабря отъ 31 дня указами велѣно; обрѣтающимися въ монастыряхъ купленными и вновь построенными вкладчиковъ и вкладчицъ келліями и прочимъ строеніемъ, по смерти ихъ, владѣть тѣхъ монастырей властямъ съ братіею,

и къ пребыванію въ нихъ опредѣлять изъ братіи или изъ сестръ кого надлежитъ по своему разсмотрѣнію, а вкладчикамъ и вкладчицамъ не отдавать, и впредь въ монастыряхъ сущія келліи и прочее строеніе, хотя бъ отъ которыхъ и монаховъ или монахинь собственно построено было, приписывать, по смерти обитавшихъ въ нихъ, въ казенное монастырское строеніе, а только при жизни самихъ тѣхъ монашествующихъ, купившихъ таковыя келліи, ежели они безъ произвожденія въ высшіе чины и безъ переведенія въ другіе монастыри непрестанно жить будутъ, или хотя и въ начальство произведены, а потомъ паки въ общежительство за старость или какой другой случай переведены будутъ, у тѣхъ до кончины ихъ купленныхъ ими келлій не отнимать. Но въ послѣдующихъ недавнихъ годахъ Св. Синоду изъ нѣкоторыхъ епархій представлено о объявляемыхъ, по смерти монашествующихъ равно и жительствующихъ въ монастыряхъ изъ бѣльцовъ разнаго званія особъ, отъ наслѣдниковъ претензіяхъ, объ отдачѣ имъ оставшихъ послѣ тѣхъ умершихъ собственно ими построенныхъ покоевъ и другихъ пристроекъ, подводя къ сему Имянный Высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ, 1766 года февраля 20 дня послѣдовавшій, объ отдачѣ оставшаго послѣ монашескихъ властей имѣнія наслѣдникамъ ихъ; но какъ сей указъ относится къ имѣнію Архіереевъ, архимандритовъ и другихъ властей, изъ коихъ простые монахи и монахини, хотя бъ они въ намѣстническихъ, казначейскихъ или келарскихъ должностяхъ состояли, по Имянному Высочайшему указу, данному бывшей коллегіи экономіи въ 1765 г., точно исключены, да и Архіерейское и другихъ монашескихъ властей имѣніе къ отдачѣ наслѣдникамъ, на прописанномъ въ томъ Высочайшемъ указѣ 1766 года февраля 20 дня основаніи, назначено состоящее въ движимомъ имѣніи, и имянно: въ деньгахъ, золотѣ, серебрѣ, или въ иномъ чемъ, а о келліяхъ и другихъ строеніяхъ не упомянуто, слѣдовательно вышеозначенное прежнее о семъ по дух. регламенту положеніе остается въ своей силѣ; чего ради по опредѣленію Св. Синода указами предписано оныхъ епархій Преосв. Архіереямъ поступать сообразно сему положенію, а сверхъ того, къ пресѣченію впредь навсегда всякаго по подобнымъ претензіямъ затрудненія, велѣно частныя въ монастыряхъ строеніи, по просьбамъ пребывающимъ въ нихъ, строить собственнымъ ихъ иждивеніемъ внутри монастыря дозволять не иначе, какъ съ условіемъ, что строющіе оное, по смерти или по отлучкѣ своей изъ монастыря, оставляютъ совершенно въ пользу монастырскую; въ прочихъ же епархіяхъ какія по таковымъ дѣламъ рѣшенія происходятъ, о томъ Св. Синоду неизвѣстно. Для того по указу Ея Императорскаго Величества Св. Прав. Синодъ приказали: послать куда слѣдуетъ указы съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобы о остающемъ въ монастыряхъ построенномъ монашествующими или свѣтскими особами собственнымъ ихъ иждивеніемъ строеніи, по смерти или выбытіи ихъ изъ монастырей, не отдавая оныхъ никому, въ припискѣ ихъ въ казенное монастырское строеніе, равно и въ дозволеніи того строенія съ вышеозначеннымъ условіемъ вездѣ поступаемо было единообразно, сходственно во всемъ съ вышепрописанными Св. Синода опредѣле-

ніями, наблюдая при дачѣ дозволенія на таковыя строенія, чтобы оныя, строены были въ приличныхъ мѣстахъ, и не послѣдовало бъ отъ оныхъ монастырю утѣсненія или безобразія. Іюля 16 дня 1796 г.

70. *О дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Прав. Синодъ слушали вѣдѣніе Прав. Сената, полученное 29 марта сего года, съ изъясненіемъ мнѣнія Государ. Совѣта, Высочайше утвержденнаго 21 февраля 1865 года, слѣдующаго содержанія: Государ. Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Прав. Сената по вопросу: могутъ ли монашествующіе, кромѣ властей, быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ, согласно съ заключеніемъ Сената, принятымъ и главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: ст. 1054 зак. гр. (св. зак. 1857 года, тома X части 1-й) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: монашествующіе низшихъ степеней хотя и не могутъ по закону (ст. 267 т. зак. о состоян.) сами дѣлать завѣщаній, но этимъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ, Высочайше утвержденномъ 21 февраля 1865 г., мнѣніи Государственнаго совѣта о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, дать знать циркулярными указами по всему духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства. Апрѣля 28 дня 1865 года.

71. *9 сентября 1873 г. О послушникахъ и послушницахъ монастырей.*

Св. Синодъ слушали рапортъ одного изъ епарх. начальствъ о неодобрительномъ поведеніи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря. Приказали: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епарх. Преосвященнымъ о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы, согласно циркулярнымъ указамъ Св. Синода, отъ 21 іюля 1804, 23 апрѣля и 30 іюля 1841 г., въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполнѣ поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто либо изъ послушниковъ и послушницъ будетъ замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ несвойственныхъ иноческой жизни качествахъ, таковыхъ немедленно удалять изъ монастырей, и наконецъ подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы

они, впредь до постриженія ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону отвѣтственности, какъ за принятіе непринадлежащаго имени и званія. При семъ обязать настоятельницъ монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ и послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей.

72. *30 апрѣля 1873 г. Относительно увольненія въ отпускъ послушниковъ.*

Св. Синодъ слушали предложеніе г. товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Св. Синодъ, по разсмотрѣніи записки о ревизіи имъ, товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, дѣлопроизводства Московской Синодальной конторы, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, циркулярными указами, 19 октября 1871 г., предписалъ, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и при томъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, доложеннаго Св. Синоду, о незаконномъ прибытіи въ предѣлы Имперіи аѳонскихъ постриженниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію россійскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 году заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвской Площанской пустыни. Вслѣдствіе сего г. товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Св. Синоду: не признано ли будетъ полезнымъ постановить за правило, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіяся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительныя (болѣе 4 мѣсяцевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе въ отпуски за границу, они получали, при увольненіи, тѣ самые, выданные отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о томъ, что съ такого-то времени по такое-то проживали въ монастырѣ на послушаніи. Приказали: принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительные отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о происхожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ, къ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ,

на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь, выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ: сколько времени они прожили въ монастырѣ на послушаніи и какъ они вели себя по день подачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря.

73. *Отъ 22 октября 1870 года за № 61. Касательно неправильной выдачи изъ одной духовной Консисторіи безсрочнаго свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи ея изъ монастыря для поступленія въ другой, по ея желанію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 сентября текущаго года за № 3462, касательно выданнаго изъ одной духовной Консисторіи свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи послѣдней изъ монастыря для поступленія въ другой, по ея желанію. Приказали: по уст. касп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспорты могутъ быть выдаваемы только на временныя отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отпуска и мѣста, куда они отпущены, а выдача свидѣтельствъ на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постояннаго или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время внѣ обители и вести несоотвѣтствующую монашескому званію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе невозможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78-й уст. пасп., ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы.

74. *Чтобы монашествующіе, отпускаемые съ книгами для сбора подаяній въ пользу церквей и монастырей, не утруждали Его Императорское Величество личными просьбами. (По Высочайшему повелѣнію).*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Тайнаго Совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергѣевича Мещерскаго, что Черниговской епархіи Гамалѣевскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря монахиня Маргарита, получившая дозволеніе производить сборъ подаяній на исправленіе церкви въономъ мона-

стырѣ, принесла Государю Императору всеподданнѣйшее прошеніе о Всемилостивѣйшемъ пособіи на сей предметъ. Какъ при переводѣ въ 1826 году въ зданія упраздненнаго Гамалѣевскаго монастыря монашествующимъ означенной дѣвичьей пустыни сдѣлано уже важное пособіе на необходимое устройство онаго и за симъ возобновленіе и украшеніе соборной въ ономъ церкви оставлено на попеченіе самихъ монашествующихъ, и съ сею цѣлію дана имъ книга на сборъ доброхотныхъ подаяній, то по докладу его, г. Оберъ-Прокурора, о вышеозначенномъ прошеніи монахини Маргариты, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: оставить оное безъ уваженія, но вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Свят. Синоду объ учиненіи общаго распоряженія, дабы монашествующіе, отпускаемые для подобныхъ сборовъ съ книгами, не осмѣливаясь обремѣнять Государя Императора личными своими просьбами, предоставляя настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, въ случаяхъ дѣйствительной нужды, входить съ представленіемъ къ епархіальнымъ начальствамъ объ испрошеніи необходимаго отъ казны пособія, по учрежденному порядку чрезъ Св. Синодъ. Высочайшую волю сію онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ Св. Синоду къ надлежащему исполненію. Приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для должнаго и непремѣннаго по оному исполненія, куда слѣдуетъ послать указы, съ таковымъ предписаніемъ, чтобы книги для сбора подаяній въ пользу церквей и особливо монастырей выдаваемы были съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностію, съ соблюденіемъ при томъ прежнихъ по сему предмету предписаній, и чтобъ съ таковыми книгами сбору долѣе назначеннаго срока не дѣлали и другимъ оныхъ книгъ не передавали. Февраля 28 дня 1830 года.

75. *29 октября (14 ноября) 1876 г., № 1880. О воспрещеніи лицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производить сборы въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ.*

Свят. Синодъ слушали донесеніе одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о кощунствѣ еврея надъ святою иконою въ публичномъ мѣстѣ. Приказали: по случаю посѣщенія трактира одною монахинею со святою иконою для сбора подаяній въ пользу монастыря и произнесенной при этомъ бывшимъ въ трактирѣ евреемъ хулы на ту икону, Свят. Синодъ, для предупрежденія на будущее время подобныхъ прискорбныхъ и незаконныхъ явленій, признаетъ необходимымъ воспретить сборщикамъ и сборщицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, производство сборовъ въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, посѣщенія коихъ не дозволено лицамъ монашескаго сана; о чемъ и вмѣнить въ обязанность прописывать въ книгахъ, выдаваемыхъ для сбора пожертвованій на монастыри и церкви. Для исполненія настоящаго опредѣленія и надлежащихъ по оному распоряженій дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

76. *О томъ, какъ поступать съ лицами монашескаго сана, слагающими оный по своей волѣ и лишаемыми сего сана по духовному суду.*

Въ подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему.“

С.-Петербургъ.
26 октября 1832 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ предположенія Оберъ-Прокурора Свят. Синода о монашествующихъ лицахъ, слагающихъ санъ сей по собственной волѣ, и лишаемыхъ онаго по распоряженію духовнаго начальства, мнѣніемъ положилъ: для отвращенія соблазновъ чрезъ ненарушеніе данныхъ монашествующими священныхъ обѣтовъ, постановить слѣдующее:

I. О слагающихъ санъ по своей волѣ.

1) Просящій о снятіи монашескаго сана увѣщевается о сохраненіи обѣта, во 1-хъ, чрезъ монастырскаго настоятеля съ старшею братіею, во 2-хъ, чрезъ особенно отъ епархіальнаго начальства назначенныя по дознанной способности лица, въ 3-хъ, въ полномъ присутствіи Консисторіи

2) На сіи увѣщанія употреблять шесть мѣсяцевъ.

3) Тотъ, съ кого снято монашество по его непреклонному желанію, поступая въ первобытное гражданское состояніе, на основаніи положенія 10 апрѣля 1823 года, не можетъ уже опредѣленъ быть въ государственную службу.

4) Онъ не можетъ также имѣть жительства, ни приписаться къ какому либо обществу въ той губерніи, гдѣ жилъ монахомъ, равно какъ и въ обѣихъ столицахъ, во все то время, въ продолженіи котораго по церковнымъ правиламъ состоитъ онъ подъ эпитиміею для очищенія своего проступка, т. е. въ теченіи семи лѣтъ.

II. О снимающихъ санъ по учиненію такихъ проступковъ, за кои подвергаемы были взысканіямъ, или чрезъ кои подверглись невыгодному замѣчанію своего начальства.

5) Если о снятіи монашескаго сана будетъ просить бывшій уже подъ наказаніемъ за предосудительные поступки, или неодобренный въ поведеніи монастырскимъ начальствомъ, или сильно подозрѣваемый въ предосудительномъ поведеніи, таковаго предавать суду духовному и по рѣшенію онаго снимать съ него санъ. Послѣ сего, сверхъ воспрещенія вступать въ государственную службу, не дозволять ему никогда имѣть пребыванія, а тѣмъ менѣе приписываться къ градскимъ или сельскимъ обществамъ въ той губерніи, гдѣ былъ монахомъ, равно какъ и въ обѣихъ столицахъ *).

---

*) Послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, также воспрещается проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ которыхъ они исключены. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 11 апрѣля 1866 года.

6) Въ выполненіе сего брать съ него подписку подъ опасеніемъ за нарушенія оной быть отосланнымъ въ одну изъ Сибирскихъ губерній на всегдашнее пребываніе, безъ разрѣшенія и тамъ вступать въ службу.

III. О лишаемыхъ монашескаго сана съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства за неблагочинные поступки и пороки, не заключающіе впрочемъ преступленія уголовнаго.

7) Уличенные въ неблагочинныхъ поступкахъ или порокахъ, оскорбляющихъ монашескій санъ и обязанности, съ онымъ сопряженныя, и неисправившіеся послѣ наказаній, постановленныхъ въ указѣ 22 декабря 1823 года, бывъ по духовному суду лишены сана, отсылаются въ распоряженіе гражданскаго правительства.

77. *О правилахъ какъ поступать съ людьми, бывшими въ монашествѣ и по сложеніи сего сана обращающимися въ первобытное гражданское состояніе.*

Свят. Синодъ, по разсмотрѣніи: во 1) прошенія бывшаго въ Екатеринославской епархіи въ Черноморской Екатеринолебежской Николаевской пустынѣ настоятелемъ архимандрита Іосафа, о снятіи съ него священномонашескаго сана и обращеніи его въ первобытное свѣтское состояніе потому, что онъ по плотскому грѣхопаденію сознаетъ себя недостойнымъ долѣе оставаться въ духовномъ званіи; во 2) объявленія покойнаго Преосвященнаго Михаила, Митрополита Новгородскаго, что онъ означеннаго архимандрита объ оставленіи предпринятаго имъ намѣренія, касательно сложенія съ себя священномонашескаго сана, увѣщевалъ, но сей въ намѣреніи своемъ остался непреклоннымъ и въ 3) справки по канцеляріи Синода, что сей Іасафъ постриженъ въ монашество въ 1800 году, родомъ же изъ дворянъ и назывался прежде Іоаннъ Лебединскій, предписалъ Преосвященному Митрополиту Кіевскому Серапіону снять съ него, Іосафа, священномонашескій санъ и отослать подъ прежнимъ именемъ изъ Дикастеріи въ Кіевское губернское правленіе на разсмотрѣніе. Вслѣдствіе чего, Лебединскій присланъ былъ въ Кіевское губернское правленіе, и въ поданномъ въ оное правленіе прошеніи изъяснялъ, что онъ прежде вступленія въ монашество служилъ въ ономъ правленіи и былъ представленъ въ Правительствующій Сенатъ къ награжденію чиномъ, но оный, за выбытіемъ его изъ статской службы, ему не былъ объявленъ; получивъ же совершенное увольненіе изъ духовнаго званія и желая продолжать по прежнему статскую службу, просилъ объявить ему чинъ, каковымъ онъ отъ Правительствующаго Сената награжденъ. Губернское правленіе, удостовѣрясь, что онъ, Лебединскій, дѣйствительно находился на службѣ въ ономъ правленіи и произведенъ Правительствующимъ Сенатомъ въ чинъ коллежскаго регистратора, который, за выбытіемъ его, Лебединскаго, изъ службы, объявленъ ему не былъ и за тѣмъ не осмѣливаясь само собою объявить ему пожалованный чинъ и привесть на оный къ присягѣ, представило о семъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Дѣло сіе, по произшед-

шему въ 1 Сената департаментѣ разногласію, разсматриваемо было въ общемъ собраніи Правительствующаго Сената, которое, согласно мнѣнію Министра Юстиціи, большинствомъ голосовъ опредѣлило: въ просьбѣ бывшему архимандриту Лебединскому объ объявленіи ему чина коллежскаго регистратора отказать и оставить его въ томъ званіи, какое онъ носилъ до поступленія въ монашество; на будущее же время постановить правиломъ, чтобы таковымъ, слагающимъ монашеское званіе, вопреки данныхъ ими обѣтовъ и отъ духовнаго правительства обращаемымъ въ гражданское, предоставлять избирать родъ жизни, какой пожелаютъ, не возвращая имъ ни прежнихъ чиновъ и отличій, ни имѣнія ихъ. Государственный Совѣтъ, находя заключеніе Правительствующаго Сената объ отказѣ Лебединскому въ чинѣ правильнымъ, *мнѣніемъ полагаетъ*: оное утвердить, но съ тѣмъ, чтобы на будущее время постановлено было правиломъ, слагающему съ себя монашеское званіе и обращаемому къ первобытному состоянію гражданскому не возвращать уже того, отъ чего онъ, при постриженіи своемъ, единожды и навсегда предъ церковью отрекся, какъ то: имѣнія, чиновъ и знаковъ отличія, а предоставлять пользоваться тѣми токмо правами, кои принадлежатъ ему по рожденію. *Одинъ же членъ* представилъ особое по сему предмету мнѣніе, состоящее въ томъ, что если кто впредь уволенъ будетъ духовнымъ начальствомъ, по желанію его, изъ монашества, таковый долженъ паки поступить въ тоже гражданское сословіе и пользоваться тѣмъ же свѣтскимъ чиномъ, въ коемъ онъ прежде поступленія въ монашество находился, ибо нарушеніе даннаго имъ при семъ случаѣ духовнаго обѣщанія есть предметъ для свѣтскаго правительства совершенно посторонній, равномѣрно есть ли онъ, до вступленія въ монашество, имѣнія своего никому не подарилъ, не продалъ или не завѣщалъ, и обратилось оно къ наслѣдникамъ его и между тѣмъ и отъ сихъ послѣднихъ не поступило по какимъ либо сдѣлкамъ въ другія руки, то и оно должно быть ему возвращено. Само собою разумѣется, что всѣ между тѣмъ къ таковому имѣнію учиненныя законныя сдѣлки, или сдѣланныя на оное законныя притязанія остаются во всей силѣ. На семъ же основаніи, по мнѣнію онаго члена, должно быть поступаемо и въ отношеніи къ бывшему архимандриту Лебединскому, коему и возвратить тотъ чинъ, въ который онъ произведенъ былъ до поступленія въ монашество. На подлинномъ написано Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако: „*Быть по мнѣнію большинства голосовъ.*“ Царское Село. Апрѣля 10-го 1823 года. При указѣ августа 28 дня 1823 года.

78. *О надѣленіи монастырей изъ казенныхъ дачъ землями вмѣсто 30 дес. пропорціи, примѣрно отъ 100 до 150 и болѣе десятинъ.*

Государь Императоръ по доходящимъ до Его Высочайшимъ свѣдѣніямъ, что по многимъ мѣстамъ иноческія обители, древнимъ благочестіемъ насажденныя, приходятъ нынѣ въ упадокъ отъ недостатка въ

способахъ содержанія, Всемилостивѣйше соизволяетъ, чтобы дарованы имъ были вящщія средства къ существованію, надѣленіемъ изъ казенныхъ дачъ, вмѣсто положенной прежде 30-ти десятинной пропорціи, такими участками земли, которыя могли бы удобнѣе служить къ устройству земледѣльческаго хозяйства, примѣрно отъ 100 до 150 и болѣе десятинъ вездѣ, гдѣ мѣстныя обстоятельства сіе дозволить могутъ. Его Императорское Величество предоставляетъ Святѣйшему Синоду, по собраніи нужныхъ свѣдѣній о тѣхъ монастыряхъ, для поддержанія коихъ таковое пособіе особенно необходимо, войти по сему предмету въ подробнѣйшее сношеніе съ Министромъ Финансовъ. Всемилостивѣйше одобряя и то предположеніе, чтобы нужный для построенія хозяйственныхъ заведеній лѣсъ, по мѣрѣ возможности и удобства, отпускаемъ былъ также изъ дачъ казенныхъ. Приказали: о семъ Всемилостивѣйшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи преподать монастырямъ вящщія средства къ ихъ существованію, давъ знать указами Московской Святѣйшаго Синода конторѣ и всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, предписать имъ: доставить Святѣйшему Синоду въ непродолжительномъ времени обстоятельныя свѣдѣнія, для какихъ именно монастырей ихъ вѣдомства и въ какомъ количествѣ признается нужнымъ подобное надѣленіе землями для заведенія хлѣбопашеннаго хозяйства, и не имѣютъ ли для заведенія таковаго хозяйства надобности въ пособіи строевымъ лѣсомъ; причемъ упомянуть, не владѣютъ ли оные монастыри и нынѣ землями, и въ какомъ именно числѣ десятинъ, съ объясненіемъ: какого рода сіи земли, удобны или нѣтъ для хлѣбопашества, и какимъ образомъ поступили въ принадлежность монастырей: отведены ли по штатному положенію, или суть писцовыя и въ позднѣйшее время пріобрѣтенныя пожертвованіями или инымъ способомъ. Іюля 5 дня 1835 года.

79. *Чтобы о пріобрѣтаемыхъ монастырями и церквами недвижимыхъ имѣніяхъ доносимо было Святѣйшему Синоду прежде совершенія на нихъ крѣпостныхъ актовъ для испрошенія на то всякій разъ Высочайшаго повелѣнія.*

Города Архангельска Рождественской церкви староста, Купецъ Черепановъ, пожертвовалъ въ пользу той церкви домъ съ землею, стоющій 6180 рублей. Святѣйшій Синодъ, испрашивая на укрѣпленіе онаго Высочайшее соизволеніе, заключилъ: дать знать всѣмъ подчиненнымъ ему мѣстамъ, дабы они о подобныхъ пріобрѣтеніяхъ не только монастырями, какъ уже повелѣно, но и церквами, доносили Синоду прежде совершенія на нихъ крѣпостныхъ актовъ, для испрошенія на то всякій разъ Высочайшаго повелѣнія. Комитетъ Министровъ полагалъ: сіе представленіе утвердить, и испросивъ на то Высочайшее соизволеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Министру Юстиціи предложить Правительствующему Сенату о повсемѣстномъ предписаніи, дабы крѣпостные акты на пріобрѣтаемыя монастырями и церквами недвижимыя имѣнія безъ Высочайшаго соизволенія совершаемы не были. Въ засѣ-

данiи 4-го января комитету объявлено, что Государь Императоръ на сiе соизволяетъ. Февраля 27 дня 1819 года.

80. *Объ отводѣ монастырямъ земельныхъ и лѣсныхъ дачъ.*

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, въ 4-й день ноября, въ измѣненiе порядка, установленнаго (Уст. дух. Конс. ст. 131 и Св. Зак. т. VIII ч. 1, Уст. Лѣсн. ст. 1339 п. 1) касательно сношенiй дух. начальства съ гражданскимъ о надѣленiи монастырей земельными и лѣсными угодьями, согласно съ опредѣленiемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: объ отводѣ монастырямъ земельныхъ и лѣсныхъ угодiй изъ казенныхъ дачъ, въ опредѣленную межевыми законами пропорцiю, предоставить епархiальному начальству входить въ сношенiе непосредственно съ мѣстными палатами государственныхъ имуществъ, не представляя о семъ Святѣйшему Синоду, исключая только случаевъ, когда по особеннымъ обстоятельствамъ какой либо обители епархiальное начальство найдетъ необходимымъ ходатайствовать о надѣленiи оной угодьями, въ видѣ изъятiя изъ установленныхъ правилъ. 4-е ноября 1865 года.

81. *29 iюля 1870 г. О воспрещенiи дѣлать позаимствованiя на нужды архiерейскихъ домовъ и на другiя епархiальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ безъ разрѣшенiя Свят. Синода и о проч.*

Свят. Синодъ п р и к а з а л и: имѣя въ виду, что по личному распоряженiю одного изъ епархiальныхъ Архiереевъ брались заимообразно деньги на покрытiе нуждъ архiерейскаго дома изъ монастырей епархiи и училища дѣвицъ духовнаго званiя, казенныя же деньги расходовались слитно съ прочими суммами архiерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходорасходныхъ документовъ. Свят. Синодъ признаетъ необходимымъ, для предупрежденiя повторенiя подобныхъ случаевъ на будущее время и въ другихъ епархiяхъ, предписать епархiальнымъ начальствамъ, чтобы на нужды архiерейскихъ домовъ и на другiя епархiальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованiй изъ монастырскихъ суммъ безъ испрошенiя на то каждый разъ разрѣшенiя Свят. Синода *), а также чтобы духовныя Консисторiи надлежащимъ образомъ наблюдали за правильнымъ веденiемъ приходорасходныхъ книгъ въ архiерейскихъ домахъ и повѣряли оныя на точномъ основанiи 114 ст. уст. духовныхъ Консисторiй и не допускали въ счетахъ смѣшенiя суммъ, отпускаемыхъ изъ казны, съ суммами экономическими архiерейскихъ домовъ, такъ какъ это положительно воспрещено 6 ст. Общ. Счетн. Уст. Т. VIII

---

*) Указомъ 17 декабря 1865 г. предоставлено настоятелямъ монастырей съ совѣтомъ старшей братiи употреблять въ расходъ на церковно-монастырскiя нужды единовременно до 500 р., а соборамъ лавръ и настоятелямъ ставропигiальныхъ монастырей до 2000 руб.

ч. II. Для исполненія сего послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

82. *4 февраля — 18 августа — 27 октября 1876 года, за № 1409. О вмѣненіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Свят. Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ.*

Свят. Синодъ слушали: дѣло по предложеннымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 января и 24 февраля 1876 г., рапортамъ секретаря Московской духовной Консисторіи о похищеніи изъ келліи настоятеля Московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Виктора монастырскихъ денегъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Свят. Синода, отъ 9 сентября 1873 г., предписано всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Свят. Синода 29 октября 1865 г., ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были пріобрѣтаемы непремѣнно именные билеты на имя церквей и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные причты и старостъ церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ. Приказали: усматривая изъ предложенныхъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ рапортовъ секретаря Московской духовной Консисторіи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей Московскому Срѣтенскому монастырю, произошло отъ неосмотрительности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволившаго оставить въ своей келліи упомянутую сумму, Свят. Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и ставропигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Свят. Синода, отъ 9 сентября 1873 г., для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими монастырей.

83. *29 февраля 1868 г. Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ.*

Свят. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 декабря 1867 г., слѣдующаго содержанія: по Высочайшему повелѣнію внесенъ былъ въ комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ Могилевскаго губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ отчетѣ, по объясненіи о томъ, что открытіе при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ напри-

мѣръ больницъ и богадѣленъ, могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: *„Обратить на это вниманіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода."* Комитетъ, выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ положилъ: помянутую Высочайшую Его Величества отмѣтку сообщить господину Синодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію; за симъ управляющій дѣлами комитета Министровъ, увѣдомляя о такомъ положеніи комитета, препроводилъ къ г. Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объяснено, что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это—Буйницкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри; открытіе при нихъ училищъ, пріютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы онѣ выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго губернатора открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, напримѣръ, больницъ, богадѣленъ, заслуживаетъ того, чтобы обратить на это вниманіе правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго губернатора и о послѣдовавшей на отчетѣ семъ Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ дать знать Преосвященному Архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію предположенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, и другихъ благотворительныхъ учрежденій, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ; независимо отъ сего, циркулярнымъ указомъ на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочихъ епархій объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія.

84. *28 января 1870 г. Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній.*

Святѣйшій Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. И, посправкѣ, приказали: въ исполненіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ Могилевскаго губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной г. управляющимъ дѣлами комитета Министровъ

г. Синодальному Оберъ-Прокурору, въ декабрѣ 1867 г., Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 29-го февраля 1868 года, поручилъ Преосвященному Могилевскому предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, циркулярнымъ указомъ отъ того же числа, предписалъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ того же губернатора за 1867 г., касательно неразрѣшенія Могилевскимъ епархіальнымъ начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 29-го августа 1868 г., предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о доставленіи, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ, что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29-го февраля 1868 г., относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ или заведеній благотворительныхъ и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій. Изъ представленныхъ, въ исполненіе сего, Преосвященными свѣдѣній видно, что при 36-ти монастыряхъ и 5-ти общинахъ учреждено 38 училищъ, 5-ть богадѣленъ и 2 больницы и предполагается открыть еще 3 училища (два по Кіевской и одно по Тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88 монастыряхъ и 15-ти общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся всѣ безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19-ти епархій: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Енисейской, Кишиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывамъ Преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣетъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особыя помѣщенія для воспитанницъ и призрѣваемыхъ изъ мірянокъ и особые отъ монастырскихъ способы содержанія. Монастыри большею частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтными и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келліяхъ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлью малолѣтныхъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ, и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда пред-

ставятся къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность ощутительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ или другомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣльни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей, сравнительно, не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, согласно Высочайшей волѣ, открытіе *новыхъ* обителей допускается исключительно подъ непремѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не дѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другаго изъ помянутыхъ учрежденій, предписать епархіальнымъ начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность.

85. *25 апрѣля 1866 года. Объ учрежденіи при вновь устрояемыхъ монастыряхъ благотворительныхъ или воспитательныхъ заведеній.*

Государь Императоръ въ 6 день сего апрѣля, утвердивъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи княгинѣ Васильчиковой учредить близь Кіева Свято-Троицкій мужескій общежительный монастырь съ благотворительными заведеніями, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ повелѣть: при учрежденіи на будущее время монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монашеской жизни, цѣль благоворительную или воспитательную совмѣстнымъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ соотвѣтствующихъ одной изъ вышеозначенныхъ цѣлей заведеній. Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе Свято-Троицкаго мужескаго монастыря близь г. Кіева и о Монаршей волѣ, чтобы на будущее время, при учрежденіи новыхъ монастырей, предлагаемо было учредителямъ устроять при нихъ благотворительныя или воспитательныя заведенія, объявить по дух. вѣдомству печатными указами *).

86. *О повѣркѣ библіотекъ, находящихся при монастыряхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Преосвященнаго Никанора, Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, съ представленіемъ отчета о состояніи Новгородской епархіи за 1851 годъ, изъ котораго, между прочимъ, видно, что, по важности библіотеки Кириллобѣлоезерскаго монастыря въ церковномъ отношеніи и въ предосторожность отъ рас-

---

*) Указы Святѣйшаго Синода касательно монастырей, какъ мѣстъ для заключенія осужденныхъ и прохожденія епитиміи, будутъ изложены въ отдѣлѣ о церковныхъ наказаніяхъ.

хищенія, сдѣлано имъ, Преосвященнымъ, распоряженіе, чтобы настоятель съ старшею братіею повѣрялъ цѣлость оной по каталогу по полугодно, и съ окончаніемъ года доносилъ Консисторіи о послѣдствіяхъ повѣрки. Приказали: вполнѣ одобряя сдѣланное Синодальнымъ Членомъ, Преосвященнымъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.Петербугскимъ, распоряженіе относительно повѣрки библіотеки Кириллобѣлоезерскаго монастыря, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ ономъ указами всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ изъясненіемъ, что Синодъ находитъ весьма полезнымъ, чтобы въ монастыряхъ, гдѣ есть библіотеки, состоящія изъ рукописей, цѣлость оныхъ была повѣряема одинъ разъ въ годъ и о послѣдствіяхъ сего доносимо было епархіальному начальству. Мая 27 дня 1852 года.

ОТДѢЛЪ III.

Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

87. *Условія поступленія въ клиръ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ изъ Правительствующаго Сената сообщено о послѣдовавшемъ Правительствующему Сенату отъ господина Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора, Государственнаго Ассигнаціоннаго Банка главнаго Директора, департамента удѣльныхъ имѣній Министра, Орденовъ Россійскихъ казначея, Дѣйствительнаго Камергера и Кавалера, князя Куракина объявленіи: что минувшаго мая 4 Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ ни отъ кого и ни въ какихъ мѣстахъ прошеній многими подписанныхъ не принимать. И что Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію исполненіи послать указы во всѣ присутственныя мѣста и губернскія правленія. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: для свѣдѣнія о семъ и должнаго исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, ко всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, предписавъ въ нихъ, что какъ посланными изъ Святѣйшаго Синода минувшаго мая отъ 6 дня во всѣ епархіи указами между прочимъ въ 13 пунктѣ повелѣно: при производствѣ въ священно и церковно-служители, хотя бы и одобряемъ кто былъ отъ прихожанъ, производить не иначе, развѣ отъ духовнаго правленія и отъ благочиннаго будетъ о честномъ поведеніи его засвидѣтельствовано. По учрежденію же въ духовномъ регламентѣ 2 части о мірскихъ особахъ, въ 8 и въ прибавленіи о правилахъ причта церковнаго отдѣленія о пресвитерахъ, діаконахъ и прочихъ причетникахъ во 2 пунктахъ изображенному: прихожане или помѣщики обязаны при избираніи къ церкви своей во священники подавать епархіальнымъ Архіереямъ доношенія о добропорядочномъ поведеніи того избираемаго ими человѣка на прописанномъ въ помянутомъ 2-мъ пунктѣ основаніи, которыя обыкновенно подписываются многими, каковыхъ доношеній нынѣ за вышеозначеннымъ запретительнымъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочай-

нимъ указомъ принимать уже не должно, то во отвращеніе въ такомъ случаѣ всякаго затрудненія и недоумѣнія, *въ духовныхъ правленіяхъ принимать уже прошеніи за подписаніемъ однихъ точію желающихъ поступить во священно и церковно-служительскіе чины, съ приложеніемъ отъ прихожанъ одобреній о честномъ ихъ поведеніи.* Чего ради, дабы вездѣ единообразно писаны были какъ одобренія отъ прихожанъ, такъ и подаваемыя отъ ставлениковъ въ духовныя правленія о удостоеніи ихъ къ производству въ священно и церковно-служительскіе чины прошенія, то сихъ послѣднихъ образцовъ и копій посылаемыхъ о семъ изъ Святѣйшаго Синода указовъ напечатавъ въ здѣшней типографіи потребное количество экземпляровъ, по числу состоящихъ въ каждой епархіи духовныхъ правленій, для доставленія въ оныя и къ благочиннымъ, а отъ духовныхъ правленій для объявленія священно и церковно-служителямъ, разослать при указахъ; вслѣдствіе чего и прилагается при семъ тѣхъ копій указовъ и образцовъ прошеній каждыхъ по № эксемпляр , а одобреній прихожанскихъ по аппробованному Святѣйшимъ Синодомъ образцу велѣно напечатать въ Московской типографіи пятдесятъ тысячь экземпляровъ, которые по напечатаніи имѣютъ быть и разосланы въ каждую епархію по потребному количеству. Іюня дня 1797 года.

ОБРАЗЕЦЪ

какъ писать прошеніи желающимъ вступить въ священно и церковно-служительскіе чины.

Въ (такое-то) духовное правленіе

Отъ такого-то (писать имя и прозваніе)

Прошеніе.

При (такой-то церкви) имѣется праздное (священническое, діаконское, дьячковское или пономарское) мѣсто, на которое я поступить желаю, того ради покорно прошу о посвященіи меня на то мѣсто, (писать во что имянно) представить отъ онаго духовнаго правленія епархіальному Преосвященному Архіерею (такому-то), а о состояніи моемъ прилагаю при семъ данное мнѣ тоя церкви отъ прихожанъ одобреніе.

88. *Объ особыхъ преимуществахъ духовнаго званія.* (*Имянной Высочайшій указъ 18 декабря 1797 года, объявленный по духовному вѣдомству при Синодскомъ указѣ 17 февраля 1798 года*).

Попеченіе о благоустройствѣ церкви и призрѣніе къ служащимъ ей почитая одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія, признали Мы за благо сдѣлать на пользу оной слѣдующія распоряженія:

Первое. Какъ просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ, то и полагаемъ начальнѣйшею надобностію устроеніе въ лучшемъ по возможности видѣ духовныхъ училищъ, и для сего повелѣваемъ сверхъ бывшихъ до нынѣ двухъ духовныхъ академій въ Москвѣ и Кіевѣ,

учредить таковыя же духовныя академіи въ Санктпетербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани вмѣсто находящихся тамъ семинарій, снабдя ихъ всемъ званію сему соотвѣтствующемъ и для преподаванія наукъ потребномъ; а дабы и всѣ духовныя училища нескудное имѣли содержаніе, опредѣлили Мы помянутымъ академіямъ и при разныхъ епархіяхъ семинаріямъ достаточныя суммы, какъ то въ приложенной при семъ росписи изъяснено.

Второе. На Архіерейскіе домы, соборы и служащихъ при нихъ, на монастыри и вообще на всѣхъ чиновъ и служителей, которымъ положенные по штатамъ оклады съ настоящимъ возвышеніемъ цѣнъ на вещи оказалися недостаточны, учинили Мы прибавку въ жалованьѣ, по той же росписѣ назначенную, равно какъ и въ деньгахъ на содержаніе Консисторій, на ризницы, почипки строеній и прочее потребное.

Третіе. Въ Кіевопечерской Лаврѣ, въ Александроневскомъ монастырѣ, который повелѣваемъ переименовать Лаврою со штатомъ наравнѣ съ Кіевопечерскою и Троицкою Сергіевскою, такожъ въ Москвѣ въ Ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ имѣть въ каждомъ мѣстѣ по десяти соборныхъ изъ іеромонаховъ съ прибавкою имъ оклада, по росписи показаннаго, опредѣляя на сіи мѣста по дозволенію Синода изъ монашествующихъ, ученіе свое въ семинаріяхъ и академіяхъ съ успѣхомъ и пользою окончившихъ. Синодъ Нашъ не оставитъ предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобъ они упражнялися въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по академіямъ или семинаріямъ, сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божію въ назначенные ими дни, какъ то: въ первѣйшіе Господскіе праздники, также въ дни рожденія, тезоименитства и коронованія Государскаго, да и вообще, чтобы они не въ праздности обращалися, но прямо на пользу церковную и государственную служили, отличаяся добрымъ поведеніемъ, а тѣмъ и могли бы достигать помѣщенія на степени Архіерейскія.

Четвертое. По губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволяемъ Синоду, по усмотрѣнію его для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игумновъ посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобъ оные на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставалися.

Пятое. Чтобъ доставить Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвесть по способности земли съ угодьями такъ, чтобъ при каждомъ Архіерейскомъ домѣ было по шестидесяти десятинъ, а при монастыряхъ по тридцати десятинъ, включая и то, что они нынѣ имѣютъ, и присоединяя тутъ по близости и удобности изъ состоящихъ въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей, мельницъ по одной, равнымъ образомъ тѣ домы и монастыри снабдить, сходственно съ положеніемъ въ штатахъ, рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе патнадцати верстъ отъ дому или монастыря находилися.

Шестое. Желая, чтобъ бѣлое священство имѣли образъ и состояніе, важности сана своего соотвѣтственныя и чтобъ пользовалися выгодами, тому приличными, Мы уже возвысили оклады всѣхъ тѣхъ, кои въ штатѣ 1764 года были помѣщены; а сверхъ того повелѣваемъ: 1) при церкви Нашей Придворной въ Санктпетербургѣ, также въ Москвѣ при Большомъ Успенскомъ, Благовѣщенскомъ соборахъ, учредить при каждомъ по шести соборныхъ священниковъ, которыхъ обязанности должны быть сообразны съ тѣми, что выше для положенныхъ при двухъ Лаврахъ и Донскомъ монастырѣ соборныхъ іеромонаховъ назначены, предоставляя Синоду Нашему опредѣлить имъ именованія изъ уставовъ и обрядовъ Православной Нашей Греческой Восточной Церкви заимствуемыя. Сіи соборные имѣть будутъ преимущественное право къ заступленію знатнѣйшихъ протоіерейскихъ мѣстъ и къ употребленію въ почетнѣйшія службы и должности; 2) въ Консисторіяхъ или Дикастеріяхъ между присутствующими быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ бѣлаго священства; 3) а дабы сіи священники сверхъ полученія степеней своихъ могли за отличныя заслуги удостоиться и особливыхъ почестей, опредѣляемъ въ пользу бѣлаго священства вопервыхъ полученіе креста для ношенія на цѣпи на шеѣ, во вторыхъ употребленіе фіолетовой бархатной камилавки или скуфьи, и наконецъ, третіе, для знатнѣйшихъ изъ нихъ митры, каковую употребляютъ архимандриты съ тѣмъ однакожъ, что сіи отличныя почести не инако какъ по воли или утвержденію Нашему даваемы или дозволяемы будутъ; 4) въ приходахъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ на не окладахъ, но содержаніе свое отъ земли, имъ опредѣленной, имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобъ таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви опредѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви обработанъ былъ; о чемъ подробнѣйшія распоряженія Синодъ Нашъ обще съ первымъ Сената Нашего департаментомъ имѣетъ сдѣлать и Намъ представить немедленно; 5) поелику въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссійской присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики, бѣлое священство еще вовся неустроено, для того и объ нихъ разсмотрѣть и опредѣлить, полагая по знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ находятся жители, исповѣдующіе вѣру Нашу благочестивую, соборы или церкви сообразно духовнымъ штатамъ, а въ разсужденіи сельскихъ приходовъ, гдѣ имѣются прихожане православные, сходственно съ предписаннымъ выше въ сей статьѣ.

Исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога Всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженія на пользу церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ; отъ усердія же Синода Нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха.

На подлинномъ подписано Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

ПАВЕЛЪ.

89. *По поводу Высочайшаго повелѣнія объ особыхъ преимуществахъ духовнаго званія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ во исполненіе Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Синоду въ 18-й день декабря прошлаго 1797 года, коимъ изліяны отъ Его Императорскаго Величества Высокомонаршія милости для Святыя церкви и дарованы многія щедроты служителямъ ея, учинивъ надлежащія распоряженія, пріемлетъ также въ должное исполненіе заключеніе того Высочайшаго указа, изображенное тако: „исполнивъ такимъ образомъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога Всемогущаго, да благословитъ всѣ сіи распоряженія въ пользу церкви и для блага вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ; отъ усердія же Синода Нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что радѣніемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха," и въ слѣдствіе того приказали: 1) поелику по посланнымъ указамъ изъ Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената въ прошломъ 1798 году на основаніи Высочайше конфирмованнаго генваря 11 дня того года подносимаго изъ Синода и Сената Всеподданнѣйшаго доклада, доселѣ точнаго извѣстія объ отводѣ Архіерейскимъ домамъ и монастырямъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ выгодъ отъ земли, мельницъ и рыбныхъ ловель, о распоряженіи для сельскихъ священно и церковно-служителей удовольствованія вмѣсто земли хлѣбнымъ содержаніемъ не получено, да и какіе въ семъ дѣлѣ происходятъ успѣхи Синоду неизвѣстно; и какъ о всемъ томъ удовольствованіе и распоряженіе возложено на гражданскія правительства, коихъ долгъ есть поспѣшить исполненіемъ Высочайшей Его Императорскаго Величества воли и тѣмъ предупредить могущія произойти для сельскихъ священно и церковно-служителей нужды и самыя бѣдствія отъ неимѣнія пропитанія, кои, какъ не безъизвѣстно Синоду, и начинаютъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сказываться; то Преосвященнымъ Архіереямъ подтвердить, дабы они отъ гражданскихъ правительствъ настоятельно требовали выполненія по посланнымъ къ нимъ указамъ, и съ своей стороны, въ чемъ будетъ слѣдовать, наискорѣйше содѣйствовали въ семъ нужномъ и требующемъ особливой бдительности дѣлѣ, репортуя Святѣйшему Синоду немедленно, коль скоро окажется гдѣ что либо противное или неудобство въ точномъ онаго выполненіи. 2) Къ возсодѣйствію благимъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего намѣреніямъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ наблюдать, дабы настоятели монастырскіе разумѣли и прилѣжно исполняли свою должность относительно отправленія службы Божіей, управленія монастыремъ, братіею, служителями и самими собою, удаляя всемѣрно пьянство и всякіе соблазны, проходили бы и прочія возлагаемыя на нихъ послушанія съ должною вѣрностію и усердіемъ, такъ же не опущали бы изъ виду раченія о хозяйствѣ съ заведеніемъ хлѣбопашества, гдѣ есть удобность (по примѣру отличающихся симъ въ Новгородской епархіи монастырей), объ

имѣніи въ мужескихъ монастыряхъ общей трапезы и о чистотѣ въ церквахъ, въ келліяхъ братскихъ, въ платьѣ ихъ и прочемъ; въ исправности бы содержали приходы и расходы монастырскіе, имѣя попеченіе объ остаткахъ (кои не принадлежатъ къ отсылкѣ въ казначейство) для непредвидѣнныхъ надобностей; равно старалися бы приводить въ раскаяніе и исправленіе присылаемыхъ на епитимію преступниковъ, и опредѣляемыхъ въ надежду монашества пріобучали бы заблаговременно къ доброй монастырской жизни. Для лучшаго въ семъ успѣха нужно Преосвященнымъ опредѣлить изъ настоятелей же надъ монастырями благочинныхъ и снабдить ихъ потребною инструкціею съ тѣмъ, чтобъ они могли разбирать и случающіяся въ монастыряхъ распри, поступая на основаніи 52-го пункта печатной благочиннической инструкціи. Сверхъ сего Преосвященнымъ приложить пастырское попеченіе, дабы въ каждой епархіи, въ коихъ нынѣ нѣтъ, заведено было хотя по одному общежительному монастырю. 3) Въ разсужденіе всевожделѣннаго для церкви и для Его Императорскаго Величества благоустройства въ бѣломъ священствѣ, равно удостоившемся особенныхъ Высокомонаршихъ Его милостей, не токмо благочинные обязаны усугубить ревность объ исполненіи возложенной инструкціею, паче же указомъ изъ Святѣйшаго Синода маія отъ 6 числа прошлаго 1797 года, на нихъ должности, но и самые нынѣ изъ бѣлаго духовенства удостоенные и впредь удостояемые Высокомонаршихъ отличностей, одолжаются подавать собою примѣръ, и гдѣ будетъ надобно удобно внушать собратіи своей наставленія къ кротости, миролюбію, цѣломудрію и любострастію, трезвости, прилежанію объ отправленіи съ горячимъ усердіемъ службы Божіей, о упражненіи себя чтеніемъ служащихъ къ званію ихъ книгъ, о наученіи прихожанъ своихъ должностямъ, коими они обязаны Богу, Государю, Отечеству, ближнимъ, а слуги и господамъ своимъ, и яко пастыри христіанскіе, яко служители Святыя церкви опасалися бы не только худыми своими поступками подавать соблазны и вмѣшиваться въ какія либо сборища, къ разврату клонящіяся, но страшились бы имѣть зазорную самую свою совѣсть. 4) Для училищъ, благоволеніями и щедротами Монаршими толико ободренныхъ, сверхъ предписаннаго объ оныхъ, напоминается начальствующимъ и учителямъ, дабы въ дѣлѣ своемъ труждалися съ охотою, съ доброю совѣстію и ревностію, представляя сколько настоящая ихъ и будущая всей церкви польза должна быть для нихъ лестна, столько опасаяся того, ежели бы по нерадѣнію ихъ вмѣсто пастырей выходили изъ училищъ къ стаду Христову наемники или и самые волки. 5) Консисторскіе и духовныхъ правленій приказные служители, равно Всемилостивѣйше удостоившіеся довольной къ жалованью прибавки, обязаны быть не токмо чужды гнустнаго лихоимства, но прилежаніемъ и поспѣшностію въ отправленіи дѣлъ отвращали бы всякій ропотъ, происходящій отъ волокитъ и проистей, а кольми паче не подавали бы случаевъ къ ябѣдамъ, коварнымъ затѣямъ и къ непризнанію въ погрѣшностяхъ, что особенно для людей духовнаго званія постыдно и пагубно и 6) А какъ изъ доходящихъ свѣдѣній и просьбъ отъ разныхъ

священно и церковно-служителей Святѣйшій Синодъ къ крайнему неудовольствію своему усматриваетъ, что многіе изъ нихъ въ предосужденіе званію, ими носимому, частыми своими прошеніями утруждаютъ не только Святѣйшій Синодъ, яко главное судилище и озабоченное отправленіемъ многихъ дѣлъ, но есть изъ нихъ и такіе, кои, минуя учрежденное начальство вопреки запрещающихъ узаконеній, дерзаютъ недѣльными и никакого вниманія недостойными прошеніями утруждать Священнѣйшую Особу Его Императорскаго Величества, пользуясь Всемилостивѣйше дарованными способами, пересылаютъ тѣ прошеніи чрезъ почту; по учиненныхъ же о таковыхъ жалобахъ и прошеніяхъ ихъ справкахъ и разсмотрѣніи оказываются оныя большею частію несправедливыми и наполненными клеветами, а просителямъ тѣмъ стыдъ наносящими; то въ прекращеніе сего на будущее время всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ предписать, дабы они, обращая вниманіе свое на паству, имъ ввѣренную, прилежно старались замѣчать таковыхъ, дѣлающихъ развратъ, просителей, внушая имъ чрезъ тѣхъ же благочинныхъ, что не только недѣльныя ихъ просьбы останутся безъ всякаго уваженія, и онѣ просители прекратятъ сами себѣ путь ко всякимъ по ихъ званію возвеличеніямъ, яко содѣловавшіеся уже недостойными, но сверхъ того могутъ неизбѣжно подвергнуть себя и наказанію, законами опредѣленному. О исполненіи же сего по всѣмъ пунктамъ сего, послать указы, куда слѣдуетъ, приложа при оныхъ по числу монастырей и духовныхъ правленій потребное число печатныхъ копій съ сего указа. Марта 24 дня 1799 года.

90. *Высочайше утвержденное 6 декабря 1829 года положеніе о способахъ къ улученію состоянія духовенства.*

I. Объ опредѣленіи къ мѣстамъ.

1) Поелику духовныя училища, особенно со времени преобразованія ихъ, примѣтно возрастающія въ числѣ учащихся, даютъ уже въ многихъ епархіяхъ довольное число окончившихъ богословское ученіе, способныхъ занимать священно-служительскія мѣста; то епархіальныя начальства отнынѣ обязаны съ особенною строгостью держаться правила, чтобы въ священники къ церквамъ, какъ градскимъ, такъ и сельскимъ, производимы были достойные изъ окончившихъ богословское ученіе въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

2) Архіереи тѣхъ епархій, въ которыхъ число оканчивающихъ семинарскій курсъ недостаточно для пополненія священническихъ мѣстъ, должны стараться, смотря по удобности, заимствовать таковыхъ изъ другихъ епархій, избыточествующихъ обученными въ семинаріяхъ, по сношенію съ мѣстными Архіереями.

3) Въ тѣхъ только случаяхъ, когда ни въ своей епархіи, ни по сношеніи съ другими не будетъ окончившихъ богословское ученіе для наполненія священническихъ мѣстъ, производить въ священники и изъ неокончившихъ семинарское ученіе, но при томъ наблюдать, чтобы въ семъ случаѣ производимы были въ священники люди, хотя и не по правиламъ науки, впрочемъ съ усердіемъ и добрымъ разумѣніемъ

поучающихся въ словѣ Божіемъ, одобряемые въ поведеніи и имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ рожденія.

4) Дабы сохранить преимущества, по справедливости присвоенныя воспитанникамъ духовныхъ училищъ, отличившимся предъ прочими ученіемъ и благонравіемъ, то воспитанникамъ, имѣющимъ академическую степень, предоставить и впредь право опредѣленія на мѣста священно-служительскія, по ихъ желанію, преимущественно предъ окончившими семинарскій курсъ учениками.

5) Поелику окончившіе семинарское ученіе не вдругъ вступаютъ на священно-служительскія мѣста, но нерѣдко остаются въ ожиданіи вакансій, то дабы въ продолженіи сего времени не оставались безъ надзора и руководства, и напротивъ, дабы вѣрнѣе употребляли сіе время на дальнѣйшее образованіе себя и на приготовленіе къ будущему своему служенію, сдѣлать распоряженіе, чтобы окончившіе семинарскій учебный курсъ состояли въ семинарскихъ спискахъ и принадлежали къ вѣдомству семинаріи до дѣйствительнаго опредѣленія ихъ на мѣста священно-служительскія, чтобы они въ продолженіи сего времени занимались повторительнымъ слушаніемъ богословскаго ученія, чтеніемъ писаній Святыхъ Отецъ и другихъ книгъ, руководствующихъ ихъ къ будущему ихъ служенію, сочиненіями, переводами и проповѣданіемъ слова Божія и чтобы бѣднѣйшіе изъ нихъ пользовались содержаніемъ отъ семинаріи.

6) По сдѣланному замѣчанію, что нѣкоторые священно-служители, особенно сельскіе, пріобрѣтенныхъ въ училищахъ познаній не сохраняютъ по недостатку пособій, наблюдать, чтобы каждый ученикъ, вступающій въ богословскій классъ, получалъ книги священнаго писанія на счетъ имѣющихся въ вѣдѣніи Синода библейскихъ суммъ, и сохранялъ оныя при себѣ навсегда; чтобы дѣти недостаточныхъ родителей и прочія духовно-учебныя книги, получаемыя отъ училищъ, также сохраняли при себѣ навсегда; а въ церквахъ по мѣрѣ возможности заводимо было необходимое число духовныхъ книгъ, которыхъ списокъ долженъ быть составленъ въ Синодѣ.

(Въ 7, 8 и 9 пунктахъ продолженіе указаній, какъ слѣдить за духовнымъ воспитаніемъ и, за уклоненіемъ отъ школы, воспитаніемъ дома).

II. О надѣленіи церквей землями и о постепенномъ устроеніи домовъ для жительства причта.

10) Поелику еще многія сельскія церкви не снабжены еще полнымъ узаконеннымъ количествомъ земли, а при иныхъ церквахъ отмежеванныя земли по разнымъ случаямъ состоятъ въ спорѣ, то подтверждается, чтобы гражданскія начальства отмежеваніе церквамъ узаконеннаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ недостаетъ въ сіе количество, равно рѣшеніе спорныхъ о таковыхъ земляхъ дѣлъ, производили неупустительно и немедленно; и чтобы затѣмъ земли сего рода, такъ и другія, гдѣ есть, при церквахъ угодья, оставались на-

всегда неприкосновенною собственностью церковною и ограждаемы были отъ всякихъ постороннихъ притязаній.

11) Ввести въ полное дѣйствіе законъ, 1808 г. іюня 26 дня состоявшійся, по которому земля, а гдѣ есть и другія угодья, упраздненной или приписываемой церкви, не должны быть возвращаемы прихожанамъ, а принадлежать къ той церкви, къ которой она приписывается съ прихожанами.

12) На основаніи указа 29-го октября 1722 года и начертанія правилъ о духовныхъ училищахъ 137 пункта, побуждать прихожанъ, особенно сельскихъ, чтобы отъ нихъ заводимы и поддерживаемы были по возможности домы для жительства священно и церковно-служителей.

13) Для большей удобности производить сіе постепенно и по мѣрѣ возможности каждаго прихода; на первый же разъ приводить въ сіе положеніе домы священниковъ.

14) Въ особенности въ приходахъ помѣщичьихъ къ исполненію сей обязанности побуждать ревность и усердіе помѣщиковъ.

15) Сверхъ сего, къ вящщему усиленію способовъ содержанію духовенства въ имѣніяхъ казенныхъ, постановляется:

а) отъ принадлежащихъ къ приходу казенныхъ селеній, у коихъ находятся излишнія земли, сверхъ 15-ти десятинной пропорціи, также отъ изобильныхъ землею горныхъ и соленыхъ заводовъ нарѣзать къ церквамъ тройную противъ нынѣ узаконенной пропорціи, а именно: вмѣсто 33 десятинъ 99.

б) Тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, нарѣзать для церкви двойную пропорцію противъ нынѣ узаконенной, а именно: вмѣсто 33 десятинъ 66.

в) Тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ отъ 8 до 12 десятинъ, нарѣзать полуторную пропорцію противъ нынѣ узаконенной, а именно: вмѣсто 33 десятинъ $49^1/_2$.

г) Тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, сдѣлать добавку, какую возможно по усмотрѣнію Министра Финансовъ.

д) Въ означенное надѣленіе не могутъ однако поступать мельницы, рыбныя ловли, особенной важности оброчныя статьи и лѣса, — на основаніи существующихъ въ Министерствѣ Финансовъ правилъ.

е) Если приходъ состоитъ изъ селеній разнаго вѣдомства, какъ-то: казенныхъ, помѣщичьихъ, удѣльныхъ и т. д., то отъ казенныхъ крестьянъ и отъ казны отдѣляется къ церквѣ неполная пропорція земли, на основаніи правилъ, изъясненныхъ въ пунктахъ: а, б, в и г, но токмо по разсчету на то число десятинъ, которое отъ нихъ примежевано было къ церкви до состоянія сихъ правилъ.

ж) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ еще не было межеванія земель казенныхъ или помѣщичьихъ, надѣленіе оными церквей на вышеизъясненныхъ правилахъ, должно быть учинено при самомъ производствѣ сего межеванія.

з) Земли, къ церквамъ добавляемыя, должны быть отводимы, елико можно, ближайшія къ жительству духовенства, въ смежности съ участ-

ками, доселѣ ему назначенными, пахатныя или способныя къ хлѣбопашеству, съ надлежащею пропорціей сѣнокосовъ, не касаясь впрочемъ земель, на утучненіе или обсушеніе коихъ крестьяне употребили значительный трудъ и иждивеніе.

и) Опредѣляемая настоящими правилами пропорція земли назначается на одинъ причтъ; если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особенная пропорція по соображеніи возможности.

і) Церкви, состоящія на частныхъ горныхъ заводахъ, имѣющихъ отъ казны пособіе, надѣлять землею на томъ основаніи, какъ и находящіяся на казенныхъ, распространяя сіе по мѣрѣ возможности и на поссессіонныя фабрики.

к) Надѣленіе церквей землею, согласно симъ правиламъ, имѣетъ быть приведено въ дѣйствіе немедленно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится генеральное или частное межеваніе; въ прочихъ же губерніяхъ, гдѣ таковое уже окончилось или еще не начиналось, мѣра сія исполняется постепенно уѣздными землемѣрами, не отвлекая ихъ отъ другихъ важнѣйшихъ занятій.

III. О способахъ къ обезпеченію духовенства въ приходахъ бѣдныхъ.

16) Когда епархіальное начальство, по свѣдѣніямъ, кои оно обязано собирать съ неослабнымъ попеченіемъ и точностью о содержаніи причтовъ, удостовѣрится въ дѣйствительной бѣдности какого-либо прихода, то оно имѣетъ таковые приходы, какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ, по удобности приписывать и присоединять къ другимъ церквамъ ближайшимъ, распредѣляя и причты ихъ на другія мѣста.

17) Но если по мѣстной отдаленности, или по неудобству путей сообщенія, или по многолюдству, или по предосторожности противъ охлажденія прихожанъ къ церкви, невозможно будетъ произвести такой приписки и соединенія бѣдныхъ приходовъ, то епархіальный Архіерей представляетъ каждый разъ о томъ Святѣйшему Синоду съ подробнымъ изложеніемъ, сколько душъ состоитъ въ приходѣ, сколько земель и какого качества, не имѣетъ ли церковь другихъ источниковъ пособія для причта, почему она не можетъ быть приписана къ другой и какой годовой окладъ нужно присовокупить къ собственнымъ ея способамъ для безбѣднаго содержанія причта.

18) Окладъ на причтъ скуднаго прихода примѣрно можетъ простираться отъ 300 до 500 рублей, смотря по дѣйствительной надобности и по соображенію съ собственными способами церкви и прихода.

19) При церкви, которая признана нуждающеюся, діакону не быть. А ежели прихожане пожелаютъ имѣть діакона, то обязаны доставить отъ себя содержаніе всему причту, которое бы признано было безбѣднымъ, и въ такомъ случаѣ церковь обратно выходитъ изъ разряда нуждающихся и перестаетъ обременять начальство.

20) Вспомогательный на нуждающуюся церковь окладъ, по ближайшему усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея и по согласію причта, или раздѣляется между священникомъ и причетниками по обыкновенному

правилу раздѣла, или предоставляется весь священнику, а причетникамъ отдается вся обрабатываемая земля, не исключая и священнической доли, такъ какъ они болѣе имѣютъ удобства вести жизнь рабочую, а священникъ болѣе имѣетъ надобности беречь время для занятій духовныхъ.

21) Когда при сельской церкви, признанной нуждающеюся и получающей вспомогательный окладъ, священническое мѣсто дѣлается празднымъ, епархіальное начальство обязано обратить вниманіе на то, не вышла ли она по перемѣнившимся обстоятельствамъ изъ прежняго скуднаго положенія и не можетъ ли обойтись безъ вспомогательнаго оклада. Для удостовѣренія въ семъ предполагается трехъ мѣсячный срокъ. Если въ теченіи сего времени явится достойный проситель, желающій занять упразднившееся мѣсто безъ вспомогательнаго оклада, сіе послужитъ признакомъ, что церковь не есть болѣе нуждающаяся, и епархіальному Архіерею остается донести Синоду о прекращеніи вспомогательнаго дохода.

91. *Отъ 26 іюня 1867 г. № 30. Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6 Высочайше утвержденнаго 12 августа 1823 г. Положенія и Св. Зак. т. XIII зав. общ. призр. ст. 1617 способовъ вспомоществованія духовнымъ лицамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго мая за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, Оберъ-Прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 т. XIII учр. и уст. зав. общ. призр. о замѣщеніи священно и церковнослужительскихъ вакансій. Объявляя Святѣйшему Синоду о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 2 марта 1867 г. за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что таковая же копія препровождена имъ г. главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственнаго Совѣта (выписано изъ журналовъ департамента законовъ 8 апрѣля и общаго собранія 1 мая 1867 года) изъяснено: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно и церковно-служительскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 т. XIII уст. общ. призр. постановлено: изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемыя по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и

умершихъ, преимущественно предъ другими, родственниковъ ихъ, пріемлющихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособія; 2) предоставленіе сиротамъ мужескаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными, когда то позволяютъ другія обстоятельства и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола немолодыхъ лѣтъ въ просвирни при церквахъ, на половинную долю дохода противъ причетника или на особое добровольное подаяніе отъ прихожанъ. Правила сіи, установленныя еще въ 1823 г., при самомъ ихъ обнародованіи признаны были неудобными и вслѣдствіе сего примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ Архіереевъ, безъ разстройства управленія (п. 8-й полож. 12 августа 1823 г., полн. сбор. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ съ 1823 г. 43-хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такого порядка, и при изъясненномъ ограниченіи, представляетъ весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестанныя затрудненія для епархіальныхъ Архіереевъ, обязанныхъ при такомъ устройствѣ дѣлъ предпочитать въ рукополагаемыхъ достоинству родство; б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за священно и церковно-служительскими дочерями, остаются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, празными; в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, большею частію скудно обезпеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ принятыми на ихъ содержаніе лицами; г) обремененіе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства множествомъ дѣлъ, возникающихъ отъ несоблюденія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобоисполнимыхъ условій, и по укоренившемуся, вслѣдствіе таковаго порядка вещей, убѣжденію въ средѣ духовенства о наслѣдованіи мѣстъ по праву родства. Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за производствомъ въ настоящее время епархіальному духовенству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ предметъ особаго кредита, и за установленіемъ ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для образованія особаго капитала на вспомоществованіе духовнымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсіи, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ надобности въ продолженіи изложенныхъ въ означенныхъ узаконеніяхъ мѣръ, и признаетъ ихъ несовмѣстными, какъ съ каноническими постановленіями, такъ и съ достоинствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашаясь съ вышеизложенными соображеніями, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по силѣ статьи 1617 св. зак. т. XIII уст. общ. призр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно и церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ отмѣнить, и затѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся по смерти или увольненіи отъ службы священно и церковно-служителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, *не считать родства* съ умершими или уволенными за штатъ обстоятельствомъ,

дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священно и церковно-служительскихъ мѣстъ за дочерями или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе *не допускать*; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно и церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ аковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, *и никакой переписки по духовному вѣдомству* о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ *не производить*, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты *обязывались доселѣ* по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617 т. XIII учр. уст. общ. призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства *оставить въ силѣ только*: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617 т. XIII учр. и уст. завед. общ. призр. изложить такъ: „къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства принадлежатъ: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ.“ Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи статьи 1617 т. XIII учрежд. и уст. завед. общ. призр. о замѣщеніи священно и церковно-служительскихъ вакансій Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „*Константинъ*.“ 22 мая 1867 г. И, по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи 1617 ст. т. XIII учрежд. и уст. завед. общ. призр. о замѣщеніи священно и церковно-служительскихъ вакансій дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, вышеизъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта сообщить въ копіи Правительствующему Сенату при вѣдѣніи.

92. *17 января 1868 г. О томъ, что всѣ просьбы о предоставленіи священно и церковно-служительскихъ мѣстъ за дѣтьми или родственниками будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и отвѣта.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ, усматривая изъ дѣлъ канцеляріи, что въ послѣднее время, по объявленіи мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержден. 22 го мая 1867 г., въ Святѣйшій Синодъ поступило значительное число просьбъ отъ лицъ духовнаго званія о предоставленіи священническихъ мѣстъ за родственниками,—приказали: подтвердить всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, чтобы они съ своей стороны поставили въ непремѣнную обязанность благочинныхъ внушить лицамъ духовнаго званія, чтобы они не утруждали Св. Синодъ, какъ высшее духовное правительство, прошеніями съ ходатайствомъ, явно противнымъ Высочайше утвержденному 22 мая 1867 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, и тѣмъ самымъ не обремѣняли бы Св. Синодъ излишнею перепискою, и что если за симъ будутъ поступать въ Св. Синодъ просьбы отъ духовныхъ лицъ о предоставленіи ихъ дѣтямъ или родственникамъ священно и церковно-служительскихъ мѣстъ, то оныя будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія и отвѣта.

93. *О мѣрахъ къ приведенію сельскихъ причтовъ въ соотвѣтственность разосланнымъ изъ Святѣйшаго Синода проэктамъ штатовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ имѣлъ разсужденіе: 1) изъ собранныхъ свѣдѣній и предположеній по предмету обезпеченія сельскаго духовенства жалованьемъ изъ суммъ, Всемилостивѣйше даруемыхъ Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ, Святѣйшій Синодъ усматривалъ, что при многихъ сельскихъ церквахъ наличное число священно и церковно-служителей превышаетъ дѣйствительную потребность приходовъ. Отъ сего, при введеніи штатовъ, съ опредѣленіемъ священно и церковно-служителей соразмѣрно народонаселенію и мѣстности приходовъ, могло бы оказаться значительное число излишнихъ лицъ. Въ предупрежденіе сего, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 12-го августа сего года, постановилъ: а) отправить ко всѣмъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ не введены еще штаты сельскихъ причтовъ, проэкты оныхъ, разсмотрѣнные Святѣйшимъ Синодомъ и б) Преосвященнымъ предписать, имѣя въ виду сіи штаты, озаботиться заранѣе, постепенно, и пользуясь всѣми для сего удобными случаями, приведеніемъ сельскаго духовенства въ соотвѣтствіе съ оными, чрезъ перемѣщеніе излишнихъ лицъ на мѣста праздныя, руководствуясь присемъ полнымъ безпристрастіемъ и справедливостію и о всѣхъ по сему предмету распоряженіяхъ доносить Святѣйшему Синоду пополугодно. По сему опредѣленію указы, съ проэктами штатовъ, отправлены въ прошедшемъ сентябрѣ. 2) Нынѣ доходятъ свѣдѣнія, что при самомъ приступѣ къ исполненію его предписанія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ чинятся уже распоряженія преждевременныя и противныя существенной и благотворной цѣли онаго, а именно: во 1-хъ, проэкты штатовъ преждевременно оглашаются, тогда какъ въ указѣ сказано, что сіи проэкты разсмотрѣны только, и слѣдственно не получили еще утвержденія, такъ какъ, по ближайшей повѣркѣ съ мѣстными обстоя-

тельствами, можетъ оказаться надобность въ нѣкоторыхъ перемѣнахъ увеличеніемъ или сокращеніемъ причтовъ, смотря по положенію приходовъ и во 2-хъ, приступлено теперь же къ увольненію отъ мѣстъ въ совершенную противность указу Святѣйшаго Синода, въ которомъ предписано дѣйствовать по сему предмету постепенно и пользуясь всѣми удобными для сего случаями, съ полнымъ безпристрастіемъ и справедливостію. Самое заключеніе вышеупомянутаго указа предписаніемъ, чтобы Преосвященные о всѣхъ по сему предмету распоряженіяхъ своихъ доносили Святѣйшему Синоду пополугодно, показываетъ, что Святѣйшій Синодъ требуетъ въ дѣлѣ семъ не поспѣшности, но обдуманныхъ заранѣе на самыхъ мѣстахъ, съ должною осмотрительностію, мѣръ и полнаго вниманія къ нуждамъ духовенства и приходовъ, такъ какъ дѣло столь важное и многосложное требуетъ продолжительныхъ попеченій. По симъ причинамъ Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ преподать Преосвященнымъ, къ которымъ отправлены проэкты штатовъ, слѣдующія наставленія: 1) священно и-церковно-служителей, занимающихъ теперь мѣста, по проэктамъ штатовъ неположенныя, оставлять на сихъ мѣстахъ дотолѣ, пока не откроется возможность и удобство перемѣстить ихъ безобидно на мѣста, въ штатахъ назначенныя, когда оныя по какому либо случаю упразднятся, для открытія же такихъ мѣстъ не предпринимать никакихъ особенныхъ мѣръ. 2) При перемѣщеніи соблюдать, какъ предписано въ указѣ Святѣйшаго Синода, полную справедливость и безпристрастіе, избирая къ оставленію на штатныхъ въ каждомъ приходѣ мѣстахъ такія лица, которыя пріобрѣли уваженіе и любовь отъ прихожанъ, не подвергались дѣламъ, имѣютъ многочисленное семейство и благоустроенное хозяйство. Перемѣщать же такія лица, которымъ не можетъ нанесть сіе разстройства, и которымъ въ ихъ нынѣшнихъ приходахъ не предвидится возможности предоставить штатныя мѣста, по нахожденію тамъ же другихъ лицъ, имѣющихъ преимущественно на то право. Сверхъ того перемѣщать на открывающіяся мѣста, по возможности, съ ближайшихъ по разстоянію приходовъ. 3) Изъ однихъ видовъ распредѣленія сельскаго духовенства въ соотвѣтствіе съ проэктами штатовъ, никого отъ мѣстъ не отрѣшать, и не назначать за штатъ, а допускать сіе въ такихъ только случаяхъ, которые опредѣлены закономъ въ обыкновенномъ порядкѣ и ходѣ дѣлъ. 4) Діаконовъ, занимающихъ нынѣ мѣста, по проэктамъ не положенныя, не удалять отъ сихъ мѣстъ, имѣя въ виду, что и по введеніи штатовъ діаконы сверхштатные, по усмотрѣнію епархіальныхъ начальствъ, изъ уваженія къ давнему обычаю, или къ какимъ нибудь мѣстнымъ обстоятельствамъ, могутъ быть оставляемы на причетническихъ вакансіяхъ или на содержаніи отъ прихожанъ, если прихожане будутъ о томъ сами просить. Такое же распоряженіе, въ случаѣ надобности, можетъ быть допускаемо и въ отношеніи къ самымъ священникамъ. 5) Вообще дѣйствовать такимъ образомъ, чтобы, при столь благотворнѣйшемъ для духовенства событіи, происходящемъ отъ щедротъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, никто не былъ

подвергнутъ стѣсненію или неправосудію. 6) Въ полугодичныхъ донесеніяхъ о распоряженіяхъ по сему дѣлу, объяснять подробно, сколько въ то время открылось мѣстъ и кто именно на сіи мѣста переведенъ, изъ какихъ приходовъ и по какимъ соображеніямъ, согласно съ условіями, во 2 пунктѣ сего наставленія прописанными и 7) Если по мѣстнымъ обстоятельствамъ оказывается нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя примѣненія въ проэктахъ, увеличеніемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ числа священниковъ или возстановленіемъ особыхъ причтовъ, то Преосвященнымъ разрѣшается входить о семъ въ Святѣйшій Синодъ съ особыми представленіями. О чемъ и послать къ нимъ, Преосвященнымъ, указы. Ноября 1 дня 1846 года *).

94. *10 мая 1869 г. О составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложенную г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля сего года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: о составѣ приходовъ церковныхъ причтовъ, объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста, о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей и о правахъ духовенства по службѣ. При семъ г. Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что о содержаніи ст. I, II и III упомянутаго журнала, для зависящаго со стороны губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства исполненія по всѣмъ пунктамъ ст. I и по 1-му пункту ст. III, будетъ сообщено епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ присутствія, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ. Приказали: копію съ вышеизъясненной выписки препроводить при указахъ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій и исполненія по всѣмъ пунктамъ ст. II, по 2-му пункту ст. III и по всѣмъ пунктамъ ст. IV, V, VI, VII и VIII; при чемъ, во исполненіе 2-го пункта ст. III, предписать Преосвященнымъ, чтобы, впредь до составленія и утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, на мѣста вторыхъ священниковъ при церквахъ были опредѣляемы только въ случаѣ особенной надобности и чтобы опредѣленіе на діаконскія и причетническія мѣста при церквахъ, гдѣ уже состоитъ на лицо одинъ или два причетника, было пріостановлено.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духо-

---

*) Въ указѣ „о мѣрахъ къ отвращенію стѣсненій духовенства, при приведеніи сельскихъ причтовъ въ соотвѣтственное съ проэктами штатовъ положеніе“ отъ 15-го іюня 1849 года сообщается, что „въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вновь принимаются побудительныя мѣры къ распредѣленію духовенства соотвѣтственно штатамъ“ и въ виду этого предписывается „вновь подтвердить Преосвященнымъ неуклонно поступать по силѣ указа 1-го ноября 1846 года, наблюдая, чтобы и со стороны благочинныхъ не было побужденій духовенству къ преждевременному оставленію мѣстъ, для чего тотъ и другой указы объявить всѣмъ благочиннымъ“.

венства, разсмотрѣвъ представленныя епархіальными Преосвященными соображенія по вопросамъ: а) о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей и г) о правахъ духовенства по службѣ, между прочимъ полагало:

I. Въ видахъ уравненія приходовъ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

1. Собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется наиболѣе удобнымъ, по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣсняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравненіи существующихъ приходовъ, или и по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей, къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходовъ; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходовъ будетъ представляться возможнымъ или, напротивъ того, неудобнымъ.

2. Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какого-либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ уставѣ духовныхъ Консисторій основаній (ст. 46, 56, 61—64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окончательнаго сліянія приходовъ, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной и б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначатъ вполнѣ достаточное содержаніе для причта.

3. Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ губернскаго присутствія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которою предоставить снабдить губернскія присутствія, Предсѣда-

телю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника, въ званіи псаломщика.

2. При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ по многочисленности приходскаго населенія или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола.

3. Помощники настоятеля имѣютъ своею обязанностію отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля.

4. На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденія настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5. Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется, въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстныя средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошельковыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ состояніи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6. При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ пріучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго возводить пса-

ломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобъ они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7. Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконовъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначатъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причтовъ.

8. Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ.

9. Причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ Варшавской и Камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками, и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ-либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ принять слѣдующія мѣры:

1. Поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отд. 1, пунктъ 1, 2 и 3), внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть назначены по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и, поэтому, въ приходы хотя и многолюдные, но сосредоточенные близь церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаемъ настоятель безъ помощниковъ и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда, напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.

2. Между тѣмъ, нынѣ же предоставить Святѣйшему Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвер-

жденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было пріостановлено, и на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій постановить слѣдующія правила:

1. При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепености, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ, изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые по окончаніи сего курса пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ; на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ и б) лѣта отъ рожденія, а именно: въ санъ діакона, на вакансію псаломщика или на содержаніе отъ прихожанъ, рукополагать только достигшихъ двадцати пяти лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе тридцати лѣтъ.

2. Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи, какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во первыхъ, на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, и во-вторыхъ, на тѣхъ изъ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя пастырскому служенію; они могутъ быть, по познаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей.

3. Сообразно первому пункту сихъ правилъ, на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которыя по познаніямъ и способностямъ могутъ быть возведены впослѣдствіи въ санъ священника, т. е. только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ неокончившихъ полнаго курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

4. Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ,

и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ церкви и вполнѣ безукоризненною жизнію.

5. Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ 4 пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ Закавказскомъ краѣ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ Варшавской и Сибирскихъ предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

V. Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста, какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ, или другимъ образомъ изъявленнаго ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ духовныхъ Консисторій (ст. 187 и 202) и б) по усмотрѣнію Преосвященнаго въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту мѣру или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напримѣръ, въ протоіерея. О числѣ священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные Архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно и церковно-служителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. уст. духовныхъ Консисторій, постановить, что священно и церковно-служители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (уст. духовн. Консист. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства въ случаѣ достовѣрно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Продоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по уставу цензурному не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Свят. Синода и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній святыхъ отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Государь Императоръ на журналѣ присутствія, въ 16-й день апрѣля 1869 г., Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „*Исполнить.*“

95. *Копія съ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года* *).

Въ засѣданіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 28 марта 1869 г. разсматривались предположенія Преосвященныхъ и составленныхъ ими изъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства комитетовъ о возвышеніи положенія бѣлаго духовенства по службѣ.

Означенныя предположенія, истребованныя отъ Преосвященныхъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ присутствія 17 января и 21 февраля 1863 г., относятся къ четыремъ главнымъ вопросамъ: I., о составѣ церковныхъ причтовъ, II., объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста, III., о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей и IV., о правахъ и преимуществахъ духовенства по духовной службѣ.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла, присутствіе пришло, между прочимъ, къ слѣдующимъ заключеніямъ:

I. По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ приходовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходовъ въ одинъ приходъ **).

Изъ имѣющихся въ виду присутствія по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній по западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходовъ принадлежитъ къ разряду немноголюдныхъ, а весьма значительное число и вовсе къ малолюднымъ и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіи въ длину не болѣе пяти верстъ и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи нѣтъ въ виду присутствія столь же подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 гг.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ приходовъ болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ; а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малолюдныхъ приходовъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, независимо отъ

---

*) Здѣсь излагаются тѣ соображенія, которыми присутствіе руководилось при составленіи своего, только что приведеннаго нами (№ 94), заключенія.

**) Нѣкоторыми изъ Преосвященныхъ сообщены присутствію и примѣрныя росписанія приходовъ, составленныя Консисторіями.

другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ, что въ малолюдныхъ приходахъ самыя зданія храмовъ часто бываютъ молопомѣстительны, что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что, накопецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ могутъ быть мѣстныя нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

Поэтому, по мнѣнію присутствія, для соединенія малолюдныхъ приходовъ нельзя предначертать какихъ либо общихъ правилъ, ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (уст. дух. Конс. ст. 46, 56, 61—64) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить, на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными комитетами способу, а именно: возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства.

За симъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ комитетовъ полагаютъ:

а) Уменьшить число священниковъ.

б) Сократить или вовсе упразднить штатныя діаконскія вакансіи, оставивъ только діаконовъ при городскихъ соборныхъ церквахъ.

в) Упразднить классъ штатныхъ церковно-служителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольнонаемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе.

г) Упразднить мѣста штатныхъ просфиренъ, предоставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа *священниковъ*, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала 10 августа 1720 г. и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ. постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположен-

ными вблизи отъ центральнаго селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ, не столь многочисленный, но состоящій изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условій, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ. Поэтому и въ виду отзыва самихъ духовныхъ комитетовъ, что есть много священниковъ, не существенно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ полезнымъ поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ, заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстояніи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ по молодости и неопытности впадать въ важныя ошибки и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшать свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. Посему признается полезнымъ принять предлагаемую нѣкоторыми Преосвященными и епархіальными комитетами мѣру, именно: при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходѣ ея ни былъ составѣ, имѣть одного священника съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковью и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходовъ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число *діаконовъ*, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ Подольской епархіи при 1410 священникахъ полагается только 29 діаконовъ, или менѣе одного діакона на 48 священниковъ, напротивъ же того, въ Рязанской епархіи на 1051 священника положено имѣть 555 діаконовъ, въ Курской на 1235 священниковъ 664 діакона, или въ той и другой епархіи болѣе одного діакона на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ убѣждаетъ въ правиль-

ности замѣчанія нѣкоторыхъ епархіальныхъ комитетовъ, что діаконы всѣ вообще не существенно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконовъ, какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая, однако же, имѣть, при тѣхъ и другихъ церквахъ, лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и епархіальныхъ комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ *церковно-служителей* вольнонаемными могло бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ пріисканіи людей, достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14 правилу VII вселенскаго собора, воспрещено міряннну, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лице штатно-должностное и посвященное, чѣмъ на вольнонаемное. Наконецъ прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составляло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастырскому служенію и, для блага церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. По этимъ причинамъ и въ виду, съ другой стороны, выраженнаго духовенствомъ и самими Преосвященными по многимъ епархіямъ мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частію малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви съ старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольнонаемныхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію Преосвященнаго, возводимъ лично въ санъ діакона. Тоже можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принятъ церковникъ вольнонаемный или самъ псаломщикъ достаточно приготовитъ усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію и возбудитъ въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обязанностей. Послѣднее обстоятельство имѣетъ то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозно-

му образованію и возбужденію въ нихъ усердія къ посѣщенію богослуженій. Однакоже, и въ случаѣ возведія штатнаго псаломщика въ діаконскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи клиросным чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу и сопутствованіи священнику въ приходъ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя *просфирни* полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквахъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святѣйшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. При томъ сохранять ненужныя должности только для предоставленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. Поэтому къ исключенію должности просфиренъ изъ штата вообще по всѣмъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а) изъ священника настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь рукоположенныхъ священниковъ и б) изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви съ старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковно-служителей, сколько пожелаютъ.

II. По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ какъ священно такъ и церковно-служительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе, и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставлять препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. Поэтому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи чи-

сла причтников и упразднении штатных діаконов, представляется полезным, постановив общим правилом, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія со временем в сан священника, допустить, в видѣ изъятія, в случаѣ недостатка кандидатов, опредѣленіе некончивших курса исправляющими должность псаломщика, с тѣм, чтобы во діакона, на причетническую вакансію, никто не был рукополагаем моложе 25 лѣт, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лѣт.

Прямаго воспрещенія возводить в священный сан людей неженатых или вдовых послѣ перваго брака, как справедливо замѣчают нѣкоторые из Преосвященных и духовных комитетов, нѣт ни в канонических правилах, ни в постановленіях нашей отечественной церкви. В Греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія неженатых, вошедшее в нашу кормчую книгу и заключающееся в требованіи, чтобы подобныя лица давали пред рукоположеніем обѣт цѣломудрія на всю жизнь *). На православном востокѣ, как извѣстно, неженатые и вдовые и нынѣ допускаются к воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у нас во многих епархіях есть в числѣ пожилых неженатых наставников духовно-учебных заведеній люди, которые с готовностію посвятили бы остаток жизни на служеніе церкви, но без произнесенія обѣтов иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житейской опытности, могли бы быть примѣром пастырей, и во всѣх епархіях есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣх отношеніях достойные быть священниками, присутствіе признает возможным не устранять болѣе неженатых и вдовых от рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія неженатых и вдовых, необходимыя правила предосторожности, признается полезным присовокупить, к вышеизложенным предположеніям о порядкѣ опредѣленія священно и церковно-служителей; правило, что из неженатых и вдовых могут быть в бѣлом духовенствѣ возводимы в священный сан только лица, имѣющія, при других необходимых условіях, не менѣе 40 лѣт от роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнію.

III. По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей.

1. О перемѣщеніи священно и церковно-служителей.

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніях в приходском духовенствѣ представляются иныя соображенія в отношеніи священников и иныя в отношеніи прочих членов причта.

Касательно первых нельзя не согласиться с замѣчаніем

---

*) Ч. II от Свит. Нов. Зап. Гл. 42, п. 45, 46 и 48.

нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и пріучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимы со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, пріобрѣтаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали Епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего *). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ и которые, однако же, нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими либо правилами. Поэтому присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства признаетъ соотвѣтственнымъ постановить только общее правило въ томъ смыслѣ, чтобы епархіальныя начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ духовныхъ Консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошеній священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть предназначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

2) *Объ увольненіи за штатъ.*

По существующему порядку (уст. духов. Конс. ст. 82), увольненіе священно и церковно-служителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачемъ и благочиннымъ. Правило это принято по духовному вѣдомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ первой четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 г. число священно и церковно-служителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей и причетниковъ, въ случаѣ изли-

*) Номокан. гл. 52. Наставленіе Епископа новопоставленному іерею.

шества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты, а негодныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковно-служителей для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры уступали имъ собственныя мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Синода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 апрѣля 1784 г. наблюдать, чтобы изъ священно и церковно-служителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому, никакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными по достовѣрному съ духовной стороны обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и до нынѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12 августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее свободный выходъ за штатъ правило, съ тѣмъ однакоже, чтобы выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и потомъ препровожденное, въ выпискѣ изъ журнала, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, при отношеніи Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 3 мая 1869 г.

Подписано: Управляющій дѣлами присутствія *Ив. Терсинскій.*

96. *Выписка изъ журнала Высочайше утвержденнаго по дѣламъ православнаго духовенства присутствіе* (*отъ 1-го марта 1871 г.*).

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при разсмотрѣніи составленнаго Олонецкимъ губернскимъ

присутствіемъ по обезпеченію духовенства росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой епархіи, войдя въ обсужденіе тѣхъ мѣръ, какія представлялись необходимыми для приведенія новаго росписанія въ дѣйствіе, между прочимъ полагало:

I. Предоставить Олонецкому Преосвященному нынѣ же сдѣлать распоряженіе о назначеніи наличныхъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный настоящимъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ, а другихъ ихъ помощниками, на точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ настоятелями, или при церквахъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности, имѣя при этомъ въ виду, что въ тѣхъ многолюдныхъ или обширныхъ по разстояніямъ приходахъ, въ которыхъ есть приписныя церкви, а въ причтѣ полагаются, кромѣ настоятелей, ихъ помощники, не постановляется безусловнымъ правиломъ, чтобы настоятели оставались при самостоятельныхъ церквахъ, а ихъ помощники при церквахъ приписныхъ, когда отдѣльное мѣстопребываніе членовъ причта вызывается потребностями прихода: по усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при настоящемъ распредѣленіи наличнаго духовенства, такъ и въ послѣдствіи, можетъ быть дозволяемо съ разрѣшенія Преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе также и при церквахъ приписныхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ его руководствомъ, завѣдыванія самостоятельною церковью.

II. Опредѣленіе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставить ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Помощники настоятеля состоятъ по исполненію пастырскихъ обязанностей, на основаніи ст. II п. 3 и ст. III п. 1 Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви они обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2) Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3) Клировыя вѣдомости представляются, куда предписано, общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его помощники завѣдывали и разными церквами одного и того же прихода.

4) По церквамъ, ввѣреннымъ помощникамъ настоятеля, предоставляется вести текущіе приходы и расходы самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ; но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ 17 апрѣля 1808 г. и уставу духовныхъ Консисторій 27 марта 1841 г. испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства, какъ-то: въ случаѣ употребленія значительной

церковной суммы на пріобрѣтеніе для церкви различныхъ или утварныхъ вещей, или на исправленія и перестройки, равно какъ въ случаѣ пріобрѣтенія для церкви или отчужденія изъ ея владѣнія имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п., необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходо-расходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся, по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами, но по окончаніи года завѣдующіе особыми церквами помощники, съ церковными старостами, представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходовъ и расходовъ настоятелю, который, затѣмъ, составляетъ и представляетъ, какъ слѣдуетъ, общую вѣдомость по всѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однако же приходовъ и расходовъ по одной церкви съ другою.

5) Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода ведутся по каждой церкви особо, настоятелемъ или помощникомъ, съ означеніемъ церкви по принадлежности и общаго прихода; но по окончаніи года завѣдующіе особыми церквами помощники представляютъ подлинные экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по своимъ церквамъ настоятелю, который, по соединеніи сихъ документовъ по всѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ куда слѣдуетъ отъ своего имени.

III. Наличныхъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причтовъ, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти, или увольненія по просьбѣ за штатъ и проч. Въ видахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи принять слѣдующія мѣры:

1) Впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштатныхъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на соотвѣтствующія ихъ званіямъ штатныя мѣста новыхъ лицъ къ приходскимъ церквамъ во священники не рукополагать и въ псаломщики не опредѣлять.

2) Изъ правила, въ п. 1 изложеннаго, допускаются изъятія: а) въ отношеніи рукоположенія во священника для лицъ, поименованныхъ въ 2 п. IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. для лицъ, имѣющихъ ученыя академическія степени и званія, или кончившихъ курсъ хотя только въ семинаріи, но бывшихъ потомъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и б) въ отношеніи опредѣленія на мѣста псаломщиковъ для лицъ, озна-

ченныхъ въ 3 п. IV. ст. того же журнала, т. е. кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія кандидатовъ священства.

3) Предоставить особому вниманію Святѣйшаго Синода наблюденіе за скорѣйшимъ распредѣленіемъ остававшихся излишними противъ штатнаго состава причтовъ священно-служителей и причетниковъ, и, для сего, поручить епархіальному начальству, чтобы по истеченіи каждаго года, при донесеніи Святѣйшему Синоду о состояніи епархіи, прилагаема была перечневая вѣдомость, съ объясненіемъ: а) сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ; б) сколько въ теченіи года открылось въ причтѣ при приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ и в) кѣмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія приходскаго духовенства, принять въ руководство, въ отношеніи производства жалованья сельскому духовенству на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы, слѣдующія правила:

1) Полные оклады жалованья назначаются помощникамъ настоятеля менѣе на одну третью часть противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ оклада настоятеля, самый же окладъ настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержаніе состоящихъ въ епархіи сельскихъ причтовъ и (назначено по новому росписанію) общимъ числомъ настоятелей сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому росписанію приходовъ и причтовъ. На этомъ основаніи, по Олонецкой епархіи, назначаются полные оклады: настоятелямъ сельскихъ церквей по 180 р., ихъ помощникамъ по 120 р. и псаломщикамъ по 60 р. въ годъ.

2) Впредь до распредѣленія оказавшихся излишними, противъ новаго росписанія причтовъ, наличныхъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на штатныя вакансіи, или до выбытія съ своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. IV основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ священно-служителямъ и причетникамъ, а равно и просфирнямъ, гдѣ послѣднія полагались по штату, тѣ самые оклады, какіе они получали до настоящаго времени, предоставивъ Преосвященному, по мѣрѣ выбытія наличныхъ сверхштатныхъ священно-служителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять на счетъ сихъ окладовъ жалованье штатнымъ настоятелямъ сельскихъ церквей, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ улучшеніе содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3) Мѣстныя средства содержанія причтовъ сельскихъ церквей, зачитавшіяся по прежнимъ штатамъ въ штатные оклады причтовъ, какъ то: проценты съ вѣчныхъ окладовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, часть доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участ-

ковъ и другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п., зачитаются и нынѣ въ окладъ мѣстныхъ причтовъ, на прежнемъ основаніи.

V. Предоставить дѣла по опредѣленію по церквамъ, на основаніи п. 7 ст. II журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 г. сверхштатныхъ діаконовъ, по просьбамъ прихожанъ на назначаемое ими отъ себя особое отъ штатнаго причта содержаніе, окончательному разрѣшенію Преосвященнаго, но при этомъ подтвердить о точномъ наблюденіи 75 ст. уст. дух. Консист., т. е. чтобы никто, кромѣ таковыхъ діаконовъ, опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ, сверхъ положеннаго при нихъ штата, не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причтовъ.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, окончательно разрѣшаются епархіальнымъ Преосвященнымъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ настоящимъ росписаніемъ, испрашивается разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; при чемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объясняется въ представленіи Синоду и отзывъ наличнаго штатнаго причта и приходскаго общества о томъ, признають ли они такую прибавку необходимою.

VII. Вышеизложенныя правила о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой епархіи сообщить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства и епархіальнымъ Преосвященнымъ для соображенія при составленіи росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по ихъ епархіямъ, а также имѣть въ виду оныя и въ главномъ присутствіи по дѣламъ о духовенствѣ при утвержденіи таковыхъ росписаній по другимъ епархіямъ, не стѣсняясь однакоже сими правилами въ опредѣленіи порядка введенія росписанія въ дѣйствіе по каждой епархіи согласно особымъ ея мѣстнымъ условіямъ.

Государь Императоръ на журналѣ присутствія, въ 20 день марта 1871 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „*Исполнить.*"

97. *Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года.*

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ новыя росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таври-

ческой, Тамбовской, Уфимской и Харьковской, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 года, полагало:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства штатнаго состава приходскихъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика, въ тѣхъ приходахъ, въ которые по многолюдству прихожанъ, или по числу состоящихъ въ приходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе одного помощника.

II. Росписанія приходовъ и причтовъ въ означенныхъ епархіяхъ утвердить.

III. Предоставить Преосвященнымъ сихъ епархій нынѣ же сдѣлать распоряженіе:

1) О распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками.

2) О назначеніи священникамъ и причетникамъ постояннаго мѣстожительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнительномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя, при этомъ, въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церквей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписанныя, сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ; въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, поэтому: а) при назначеніи постояннаго мѣстопребыванія для священниковъ, въ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною, или на оборотъ, а равно и въ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣстожительство или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ и б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ, т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между

ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія между священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслію, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и священниковъ и что поэтому въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также вводимо очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ или же одна изъ церквей обращаема въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ ко всѣмъ восемнадцати епархіямъ ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г., правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, предоставить Преосвященнымъ тѣхъ епархій:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы по церквамъ главнымъ и приписнымъ ведутся особые, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключе-

ніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4) Окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

V. Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, вспомогательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производить причтамъ тѣхъ проходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ Преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

VI. Предоставить Преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбытія сверхштатныхъ священно-служителей, причетниковъ и просфиренъ съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ отставку и смерти, вызвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ: протоіереямъ уѣздныхъ соборовъ до 700 руб., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакону Могилевскаго каѳедральнаго собора до 600 руб., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 руб., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 руб. и псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 р. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ улучшеніе содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ, а по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить Преосвященнымъ въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

VII. Предоставить Председателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, не внося въ присутствіе, отъ себя давать разрѣшеніе на всякія могущія возникать на мѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоразумѣніе сіе требуетъ только разъясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

Государь Императоръ на журналѣ присутствія въ 7 дней апрѣля 1873 г. Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „*Исполнить*".

Управляющій дѣлами присутствія (подписалъ) *Ив. Терсинскій.*

98. *Отъ 6 (20) іюля 1877 года, № 1045. О новомъ росписаніи горнозаводскихъ приходовъ и причтовъ Пермской епархіи съ приложеніемъ выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 20 минувшаго іюня за № 2466, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 12-й день того же іюля журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о составѣ причтовъ въ горнозаводскихъ приходахъ Пермской епархіи, съ приложеніемъ копіи съ росписанія означенныхъ приходовъ и ихъ причтовъ. И, по справкѣ, приказали: предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 12 й день минувшаго іюня, препроводить съ экземпляромъ росписанія горнозаводскихъ приходовъ Пермской епархіи къ Преосвященному Пермскому, для должныхъ съ его стороны распоряженій, а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ" сообщить по принятому порядку. („Ц. В. № 33").

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 10 мая, Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1877 года.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о составѣ причтовъ въ горнозаводскихъ приходахъ Пермской епархіи, по журналу своему отъ 10 мая 1877 года полагало:

1) Утвердивъ росписаніе причтовъ въ горнозаводскихъ приходахъ Пермской епархіи, предоставить епархіальному начальству, при введеніи этого росписанія въ дѣйствіе, руководствоваться правилами, Высочайше утвержденными 7 апрѣля 1873 года для введенія въ дѣйствіе росписанія причтовъ въ прочихъ приходахъ Пермской епархіи. На этомъ основаніи: 1) тѣхъ наличныхъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ, которые окажутся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причтовъ, а равно и просфирней, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе со-

держанія на прежнемъ основаніи, впредь до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти, увольненія въ общемъ порядкѣ за штатъ, перемѣщенія священо и церковно-служителей на штатныя мѣста въ другихъ приходахъ и проч., и 2) по мѣрѣ выбытія съ занимаемыхъ нынѣ мѣстъ наличныхъ сверхштатныхъ священно-служителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія окладовъ содержанія ихъ, обратить эти оклады на назначеніе жалованья штатнымъ членамъ причтовъ: въ горнозаводскихъ приходахъ наравнѣ съ другими штатными лицами одинаковыхъ церковныхъ степеней въ тѣхъ же приходахъ, а въ прочихъ приходахъ—въ размѣрахъ содержанія, опредѣленныхъ журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1871 года.

2) Изложенное во 2 п. I ст. сего журнала правило, относительно распредѣленія свободныхъ остатковъ содержанія отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ горнозаводскихъ церквей, распространяется и на причты въ селеніяхъ казенныхъ горныхъ заводовъ Оренбургской, Уфимской, Вятской, Олонецкой и Екатеринославской губерній. На приведеніе сего журнала въ исполненіе воспослѣдовало, въ 12 день іюня 1877 года, Высочайшее соизволеніе.

99. *Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13 марта 1876 г. о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской.*

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 17 января сего 1876 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, между прочимъ, опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтовъ уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписаніями.

Препровождая при семъ три экземпляра выписки изъ упомянутаго журнала 17 января 1876 года, по одному для духовной Консисторіи, для губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и лично для Вашего Преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ:

I. О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священно-служителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.

Высочайше утвержденными 20 марта 1871 и 7 апрѣля 1873 года журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предо-

ставлено Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священно-служителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ за штатъ.

Между тѣмъ Преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщенными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, Преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованье, или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обращаясь къ правиламъ 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны, возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой, воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что за симъ отъ усмотрѣнія Преосвященныхъ зависитъ назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія на основаніи существующихъ правилъ объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе неполучавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Посему присутствіе, не усматривая надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало представить мнѣ пояснить Преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ.

II. Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, *штатныхъ* діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при каѳедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ-то: кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено Преосвященнымъ: во первыхъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится пріучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи церковнаго богослуженія, и во-вторыхъ, опредѣлять къ церквамъ *нештатныхъ* діаконовъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначатъ сверхштатному діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ какъ по свѣдѣніямъ присутствія при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположенные на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ штата на назначенныя приходскими обществами или частными благотворителями средства содержанія, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ задрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или нѣкоторыхъ церквей изъятія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію присутствія, не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостію и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. Посему присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, поступить въ опредѣленіи діаконовъ на основаніи общихъ правилъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія; а такъ какъ въ присутствіе уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставить мнѣ сообщить Преосвященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что діаконы къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденнаго 16

апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной ваканcіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніе таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключеніе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось 17 января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное мнѣ журналомъ присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г., право дѣлать разъясненія вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ епархіямъ, неизлишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала присутствія 17 января 1876 г.

1. Объ отмѣнѣ раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состоявшіяся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою, принятою присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 гг., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и Преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно большими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что по этой причинѣ жители большихъ селъ обыкновенно бываютъ достаточнѣе обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля

1869 г., 20 марта и 9 мая 1871 и 7-го апрѣля 1873 г. журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ:

1) Вмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочимъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника, но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику—главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Вмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ постановленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ тоже время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписаной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ свя-

щенника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только, въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходовъ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17 января 1876 года.

2. О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдующими ими священниками.

На основаніи 1-го пункта 1 статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и сообщенной Преосвященнымъ формы, губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ главное присутствіе подробныя предположенія, какъ о числѣ самостоятельныхъ приходовъ и составѣ причтовъ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ-то: разстояній деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы по-видимому заключать въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходовъ надлежало бы признавать правильнымъ и соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходовъ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ губернскими присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименованнаго числа самостоятельныхъ приходовъ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распредѣленіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію Преосвященныхъ (Высочайше утвер. журн. присут. 20 марта 1871, ст. VI; 7 апрѣля 1873, ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27 декабря 1875 г., ст. II п. 2 и ст. VII; 17 января 1876 г., ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соотвѣтсвенно означенной, руководившей главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, указаніемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населенія между приходами должны служить составленныя губернскими присутствіями предположенія, которыя однако не могутъ стѣснять Преосвященныхъ въ распоряженіяхъ, если бы оказалось нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому-либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или впослѣдствіи возникла надобность въ перечисленіи какой-либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о распредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими сими церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравненія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ, на сколько впрочемъ такое уравненіе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненія обязанностей вѣры, участія въ церковныхъ службахъ и пользованія пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, напримѣръ, для облегченія трудовъ кого-либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

3. О построеніи новыхъ церквей.

Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо: во первыхъ, вмѣсто церквей, пришедшихъ въ ветхость; во вторыхъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постояннаго пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ припискою къ ней извѣстной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія

предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и, въ третьихъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ присутствія (20 марта 1871 г. ст. VI; 7 апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27 декабря 1875 г. ст. VII; 17 января 1876 г. ст. III п. 4), предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооруженію храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утв. журн. присут. 21 іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двоякомъ видѣ:

Во первыхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 декабря 1829 г. положенія (полн. собр. зак. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстныхъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтѣ какой-либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соотвѣтственно сему, Высочайше утвержденными журналами присутствія (7 апрѣля 1873 г. ст. V; 17 января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію Преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получившихъ вспомогательные оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во вторыхъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 гг., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18 того же мая, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбытія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священно-служителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9 мая 1871 г. размѣровъ, какъ, напримѣръ, причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Святѣйшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемыя нѣкоторымъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнительныя суммы въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ. (Подлинное подписалъ Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, по журналу своему 15 декабря 1875 года полагало:

I. Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской утвердить.

II. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ приходовъ и причтовъ опредѣленъ росписаніями, утвержденными 20 марта 1871 и 7 апрѣля 1873 г., предоставить Преосвященнымъ шести поименованныхъ въ статьѣ 1-й епархій, нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2) О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постояннаго мѣстожительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постояннаго мѣстопребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ, изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопребываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построенъ прихожанами церковный домъ и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и поэтому въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками, можетъ быть, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, несостоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ объ этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 года.

III. Примѣнивъ къ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской епархіямъ ст. II, III, V, VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ Олонецкой епархіи, предоставить Преосвященнымъ:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за раз-

рѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, входя въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы ведутся особые по каждой церкви, имѣющей особаго священника, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія, священно-служителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ же церквахъ сверхштатными съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ: а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3 лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства и б) опредѣленія причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4) Окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другомъ случаѣ не предполагается никакого измѣненія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они таковую прибавку необходимою.

IV. Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Орловской епархіи вспомогательные оклады производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоста-

вивъ Преосвященному Орловскому, если признаетъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ, а по епархіямъ: Кавказской, Казанской, Псковской, Самарской и Черниговской предоставить Преосвященнымъ относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ соотвѣтствующихъ настоящимъ потребностямъ окладовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

V. Предоставить Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства дѣлать отъ себя разъясненія по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ.

Государь Императоръ на журналѣ присутствія, въ 17 день января 1876 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: *„Исполнить.“*

100. *Нѣкоторые вопросы и недоумѣнія при введеніи въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія церквей и причтовъ.*

(Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 19 мая 1876 года за № 156, къ Преосвященному Макарію, Епископу Орловскому).

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь, Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 20 апрѣля 1876 года за № 1581, изволили сообщить мнѣ, для разъясненія, слѣдующіе вопросы:

1) При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ, имѣющихъ академическія степени или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ роду?

2) Нужно ли также обращать вниманіе на лѣта окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ служеніе въ званіи наставниковъ, если они будутъ проситься на мѣста священниковъ и діаконовъ къ безприходнымъ церквамъ вообще и въ частности къ церквамъ при учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, при женскихъ монастыряхъ, тюремныхъ замкахъ и кладбищахъ?

3) Нужно ли принимать во вниманіе службу наставниковъ при сельскихъ и городскихъ народныхъ училищахъ, также службу надзирателей при семинаріи и духовныхъ училищахъ и службу подлекарей и письмоводителей при семинаріи, если таковыя лица изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія будутъ просить священническихъ мѣстъ?

и 4) Надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ церквей, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16 апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ касательно состава и взаимныхъ отно-

шеній членовъ, равно и раздѣла между ними доходовъ, если при оныхъ монастыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими и діаконы?

Означенные вопросы касаются двухъ предметовъ: 1) полагаемыхъ журналомъ 16 апрѣля 1869 года условій возведенія въ священный санъ и 2) состава причтовъ при женскихъ монастыряхъ, и раздѣла между членами сихъ причтовъ доходовъ.

1) Объ условіяхъ возведенія въ священный санъ.

Изъ сообщенной Вамъ, Милостивый Архипастырь, при отношеніи моемъ отъ 23 августа 1869 года за № 171, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала, главнаго присутствія, съ изложеніемъ соображеній, которыми присутствіе руководствовалось въ постановленіи того журнала Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что присутствіе, признавая желательнымъ, чтобы на всѣ мѣста въ причтахъ опредѣляемы были только лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы они на высшія духовныя степени возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, приняло, однако, во вниманіе, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однѣхъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе сооовѣтствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотлагательнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. Присутствіе имѣло, при этомъ, въ виду, что означенные случаи, предполагаемые въ видѣ только возможности, при неравномѣрномъ распредѣленіи духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, дѣйствительно существуютъ въ разныхъ епархіяхъ, въ различныхъ условіяхъ находящихся. А такъ какъ положеніе присутствія, по самому существу своему, должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соотвѣтствующими тѣмъ правиламъ лицами. Согласно сему, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала, опредѣлено:

1) „При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать прослужившихъ *нѣкоторое время* въ званіи псаломщиковъ, изъ кончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, на мѣста же настоя-

телей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ и б) лѣта отъ рожденія, а именно въ санъ діакона, *на вакансію псаломщика, или на содержаніе отъ прихожанъ,* рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, *по возможности,* не моложе 30 лѣтъ".

и 2) „Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во первыхъ, на кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ степеней и, во вторыхъ, на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ лѣтъ и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста—на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя пастырскому служенію; они могутъ быть, по знаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей".

При ближайшемъ разсмотрѣніи приведеннаго постановленія оказывается, что при опредѣленіи въ церковныя званія и духовный санъ положено наблюдать два условія: во 1-хъ порядокъ постепенности и, во 2-хъ, лѣта отъ рожденія.

Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изъятіями въ томъ постановленіи точно означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ, но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ какъ псаломщика, такъ и помощника настоятеля въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникать въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія*, для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и несущественно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на *штатныя* діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. 11 журнала присутствія 16 апрѣля 1869 года; во 2-хъ, не для постояннаго служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по

церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пунктовъ той же 11 ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе.

Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначенное отъ прихожанъ содержаніе въ постановленіи присутствія положительно сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ *только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду;* о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль понятна сама собою, ибо рукоположеніе во діакона, для возведенія во священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого-либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста, а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ каѳедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ еще и органомъ голоса для того, чтобы діаконъ, при чтеніи св. Евангелія или при возношеніи ектеній, былъ всѣми слышенъ, не производя непріятныхъ для слуха криковъ.

Такимъ образомъ изъ ближайшаго разсмотрѣнія точнаго смысла IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г. оказывается, что постановленіемъ симъ безусловно предписываются къ исполненію при возведеніи въ священный санъ только два требованія: 1-е, чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того нѣкоторое время псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщиковъ и 2-е, чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы только лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, къ исполненію коихъ слѣдуетъ стремиться, но по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, но желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихъ себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

За сими общими соображеніями, обращаясь къ предлагаемымъ Вашимъ Преосвященствомъ частнымъ вопросамъ, имѣю честь увѣдомить:

1) Что на имѣющихъ академическія степени (къ коимъ относится

и установленное впослѣдствіи званіе дѣйствительнаго студента), равно какъ и на бывшихъ не менѣе 3 лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ условія ни о служеніи нѣкоторое время въ низшихъ церковныхъ званіяхъ, ни о лѣтахъ отъ рожденія, какъ изъяснено въ 2 пунк. IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г., вовсе не распространяются. По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ епархіяхъ потребности въ священникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва ли было бы согласно съ пользою церкви полагать людямъ академическаго образованія какія бы то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ.

2) Что изложенныя въ IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 года правила относятся ко всѣмъ церквамъ въ епархіи, кромѣ только, какъ изъяснено въ 5 пунктѣ той же статьи, церквей въ столицахъ, въ Закавказскомъ краѣ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ: Холмской и Сибирскихъ, гдѣ примѣненіе тѣхъ правилъ предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

и 3) Что на службу въ званіи учителей начальныхъ школъ сдѣлано указаніе въ 1 пунк. IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г., а равно, по ближайшему усмотрѣнію Вашего Преосвященства, могутъ быть принимаемы во вниманіе и всякія другія заслуги и достоинства, при отдачѣ просителямъ ихъ нѣкотораго преимущества предъ ихъ сверстниками, съ тѣмъ однако, чтобы, прежде возведенія въ санъ священника, они пробыли нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ.

2) О причтахъ при женскихъ монастыряхъ.

При женскихъ монастыряхъ существуютъ причты на двоякомъ положеніи: при однихъ составъ ихъ опредѣленъ штатомъ монастыря, а при другихъ штатомъ прихода или приходской церкви, при которой образовался и самый монастырь. Въ первомъ случаѣ причтъ, въ отношеніи состава и взаимныхъ отношеній членовъ, подлежитъ дѣйствію 9 пункта 11 ст. журнала 16 апрѣля 1869 года, наравнѣ съ церквами при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, а во второмъ—общимъ правиламъ съ другими приходскими причтами.

На этомъ основаніи и согласно 9 пункту журнала присутствія по дѣлу православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г., причты женскихъ монастырей, существующіе на приходскомъ положеніи, въ раздѣлѣ доходовъ должны руководствоваться правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія того же 24 марта 1873 года, а примѣненіе этихъ правилъ къ причтамъ, опредѣляемымъ монастырскимъ штатомъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Вашего Преосвященства. (Орлов. Епар. Вѣд.)

101. *Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденна о 24-го апрѣля 1876 года—по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ четырехъ епархіяхъ.*

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло объ утвержденіи новыхъ росписаній при-

ходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской, по журналу своему отъ 12-го марта 1876 года, полагало:

1) Утвердивъ росписанія приходовъ и причтовъ въ С.-Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской епархіяхъ, предоставить епархіальному начальству при введеніи этихъ росписаній въ дѣйствіе руководствоваться изложенными въ ст. II Высочайше утвержденнаго 17-го января 1876 года правилами въ отношеніи: а) распредѣленія наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ; б) назначенія священникамъ и псаломщикамъ постояннаго мѣстожительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, равно какъ и распредѣленія населенія подобныхъ приходовъ между церквами и священниками; в) отправленія богослуженія въ церквахъ, неимѣющихъ особыхъ священниковъ; г) опредѣленія взаимныхъ отношеній настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами, въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ находящимися; д) порядка распредѣленія излишнихъ въ однихъ приходахъ священно-служителей и причетниковъ на штатныя мѣста въ другихъ приходахъ; е) опредѣленія къ приходскимъ церквамъ сверхштатныхъ діаконовъ и ж) разрѣшенія построенія церквей въ существующихъ приходахъ.

2) Какъ въ поименованныхъ въ пунктѣ 1-мъ четырехъ епархіяхъ, такъ и въ другихъ, въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ по росписанію приходовъ и причтовъ кромѣ приходскаго причта предположено имѣть еще особыхъ священниковъ и причетниковъ для отправленія богослуженія въ ружныхъ церквахъ, содержимыхъ строителями ихъ или ихъ наслѣдниками на собственный счетъ, предоставляется усмотрѣнію Преосвященныхъ или опредѣлять къ таковымъ церквамъ особыхъ священниковъ и причетниковъ на назначенныя въ росписаніи вакансіи, или же возлагать совершеніе божественной литургіи въ сихъ церквахъ на мѣстный приходскій причтъ въ опредѣленный день недѣли, или, согласно 3-му пункту III ст. Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, поочередно съ приходскою церковію, съ предоставленіемъ приходскому причту въ вознагражденіе за труды его пользоваться всѣми тѣми средствами, какія опредѣлены храмоздателями или наслѣдниками ихъ на содержаніе особаго причта при ружной церкви, если впрочемъ на таковую замѣну назначенія особаго причта къ ружной церкви возложеніемъ на мѣстный причтъ обязанности неопустительно отправлять въ ней богослуженіе однажды въ недѣлю (или поочередно съ приходскою церковію) будутъ согласны храмоздатели, или въ случаѣ ихъ смерти ихъ наслѣдники.

и 3) Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Вятской и Ярославской епархій денежные оклады изъ казны, въ видѣ ежегоднаго пособія къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новымъ росписаніямъ, предоставивъ Преосвященнымъ Вятскому и Ярославскому,

если они признаютъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе о распредѣленіи этихъ окладовъ на другіе причты; а по епархіямъ С.-Петербургской и Новгородской предоставить епархіальному начальству, относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9-го мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 24-й день апрѣля 1876 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: *„Исполнить“*.

102. *Отъ 6-го (26) мая 1877 года, № 720. Объ утвержденіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: Донской, Нижегородской, Симбирской, Тверской и Тульской.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го апрѣля 1877 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго во 2-й день того же апрѣля журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Донской, Нижегородской, Симбирской, Тверской и Тульской, съ приложеніемъ самыхъ росписаній въ копіяхъ. И, по справкѣ, приказали: предложенную выписку изъ Высочайше утвержденнаго во 2-й день апрѣля 1877 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства препроводить, при указахъ, съ экземпляромъ росписанія приходовъ къ Преосвященнымъ: Донскому, Нижегородскому, Симбирскому, Тверскому и Тульскому, для должныхъ, со стороны епархіальнаго начальства, распоряженій; а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить по принятому порядку.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 4-го марта, Высочайше утвержденнаго 2-го апрѣля 1877 года.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписаніе приходовъ и причтовъ въ пяти нижепоименованныхъ епархіяхъ, по журналу своему отъ 4-го марта 1877 года, полагало:

Утвердивъ росписаніе приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Донской, Нижегородской, Симбирской, Тверской и Тульской, предоставить Преосвященнымъ, при введеніи сихъ росписаній въ дѣйствіе, руководствоваться правилами, Высочайше утвержденными по журналамъ сего присутствія 20-го марта 1871 г., 7-го апрѣля 1873 г., 17-го января и 24-го апрѣля 1876 г., для епархій, въ которыхъ составъ приходскихъ причтовъ опредѣленъ утвержденными, по упомянутымъ журналамъ, штатными росписаніями, и на этомъ основаніи:

1) Распредѣлить наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ

опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатахъ священниковъ: однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію заслугъ и достоинствъ, и съ опредѣленіемъ взаимныхъ отношеній настоятелей и завѣдывающихъ особыми церквами помощниковъ, на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 20-го марта 1871 года для Олонецкой епархіи.

2) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія, священно-служителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить въ тѣхъ же приходахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденнаго 24-го марта 1873 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. того же журнала; новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ: а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства и б) опредѣленіе причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3) Сдѣлать распоряженіе о назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постояннаго мѣстожительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постояннаго мѣстопребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь съ принадлежащею къ ней частію общаго прихода слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопребываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построенъ прихожанами церковный домъ и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и поэтому, въ границахъ самостоятельнаго прихода, внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть съ разрѣшенія епархіальнаго начальства дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

4) Сдѣлать также распоряженіе объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи осо-

быхъ священниковъ, по руководству правилъ, объ этомъ изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 года.

5) Предоставить Преосвященнымъ: а) опредѣлять къ церквамъ по просьбамъ прихожанъ сверхштатныхъ діаконовъ, на основаніи пункта 4-го ст. II журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г., но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, определяемъ не былъ, и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта и б) окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей, какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой; но на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ-ли они таковую прибавку необходимою.

и 6) Производившіяся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Нижегородской, Симбирской и Тульской епархій, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, ежегодныя денежныя пособія изъ казны производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ Преосвященнымъ сихъ епархій, если они признаютъ нужнымъ, внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ пособій, а по епархіи Тверской, относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9-го мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Государь Императоръ на журналѣ присутствія, во 2-й день апрѣля 1877 г., Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „*Исполнить*“.

103. *Отъ 15 (22) іюня 1877 г., № 917. Объ утвержденіи росписанія приходовъ и причтовъ по четыремъ Сибирскимъ епархіямъ съ приложеніемъ выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 мая 1877 г., выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 30-й день апрѣля журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Тобольской, Томской, Иркутской и

Енисейской. И, по справкѣ, приказали: предложенную выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 30-й день апрѣля 1877 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства препроводить, при указахъ, съ экземпляромъ росписанія приходовъ, къ Преосвященнымъ: Тобольскому, Томскому, Иркутскому и Енисейскому, для должныхъ со стороны епархіальнаго начальства, распоряженій, а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить по принятому порядку.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 15-го марта, Высочайше утвержденнаго 30-го апрѣля 1877 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ Сибирскихъ епархіяхъ, по журналу своему отъ 15-го марта 1877 г. полагало:

Утвердивъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской, предоставить Преосвященнымъ, при введеніи сихъ росписаній въ дѣйствіе, руководствоваться, въ отношеніи размѣщенія наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ штатный составъ причтовъ, опредѣленія къ приходскимъ церквамъ сверхштатныхъ діаконовъ, измѣненія въ составѣ причтовъ и прочее, правилами, Высочайше утвержденными, по журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 20-го марта 1871 г., 7-го апрѣля 1873 г., 17-го января и 24-го апрѣля 1876 г., для введенія въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ внутренней Россіи, а въ отношеніи распредѣленія жалованья на штатныхъ членовъ причтовъ — Высочайше утвержденными 14-го января 1873 г., 2-го ноября 1874 г. и 28-го февраля 1876 г., журналами сего присутствія.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 30-й день апрѣля 1877 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „*Исполнить*“.

104. *Отъ 30 апрѣля 1854 года за № 4297. О томъ, чтобы на будущее время причетническія мѣста въ епархіяхъ замѣщаемы были молодыми людьми достаточныхъ познаній и доброй нравственности, за неимѣніемъ священно-служительскихъ вакансій остающимися безъ занятій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали доложенную Синодальною канцеляріею справку изъ дѣла о разборѣ въ епархіяхъ излишнихъ и неблагонадежныхъ людей духовнаго званія. Изъ справки сей видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, при обиліи безмѣстныхъ воспитанниковъ семинаріи, кончившихъ съ успѣхомъ курсъ, состоятъ при церквахъ такіе причетники, посвященные даже въ стихарь, которые на испытаніи оказываются не только незнающими самыхъ необходимыхъ причетническихъ предметовъ, но нерѣдко и вовсе безграмотными. Приказали:

предписать всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ имѣть строгое наблюденіе, дабы при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ церковно-служительскихъ вакансій, были избираемы молодые люди, соотвѣтствующіе по своимъ познаніямъ и доброй нравственности предлежащему служенію, чего весьма удобно достигнуть при значительномъ числѣ безмѣстныхъ учениковъ. При семъ имѣть правиломъ, тѣхъ изъ окончившихъ съ успѣхомъ и отличіемъ курсъ семинарскаго ученія воспитанниковъ, которые прослужатъ нѣкоторое время въ причетническихъ должностяхъ при совершенно одобрительной аттестаціи какъ въ поведеніи, такъ и въ исполненіи своихъ обязанностей, *помѣщать на открывающіяся священническія и діаконскія вакансіи преимущественно предъ тѣми, которые причетническихъ должностей не исполняли*. О чемъ, для надлежащаго исполненія, и дать знать Преосвященнымъ печатными указами.

105. *Отъ 22 мая 1861 года за № 1904. О предписаніи Преосвященнымъ епархіальнымъ Аріереямъ имѣть строгую осмотрительность въ выборѣ лицъ, рукополагаемыхъ на священно-служительскія мѣста.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доходящимъ до разрѣшенія его дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должностей и благоповеденія, имѣлъ разсужденіе, что въ наибольшей части случаевъ несоотвѣтственныя званію служителей Алтаря Господня дѣйствія духовныхъ лицъ, о которыхъ возникаютъ дѣла, имѣютъ основаніе въ порочныхъ наклонностяхъ обвиняемыхъ, которыя, при тщательномъ вниманіи, не невозможно было бы предусмотрѣть прежде возведенія таковыхъ лицъ въ духовный санъ; что въ духовномъ сословіи, при опредѣленіи на священно-служительскія мѣста необходима строжайшая осмотрительность преимущественно предъ всѣми иными званіями, такъ какъ, при недостаточныхъ средствахъ нашего приходскаго духовенства, при его семейномъ состояніи и исключительномъ положеніи, возникающемъ изъ того, что многіе изъ дозволенныхъ для другихъ сословій способы пріобрѣтенія средствъ къ жизни совершенно воспрещены лицамъ духовнаго сана, какъ каноническими постановленіями, такъ и гражданскими законами, равно утвердившимся въ обществѣ мнѣніемъ,—устраненіе отъ должностей лицъ, единожды удостоенныхъ возведенія въ духовный санъ, какъ лишающее ихъ всякихъ средствъ содержанія, всегда бываетъ соединено съ крайними затрудненіями; что на необходимость строгой осмотрительности въ выборѣ лицъ, рукополагаемыхъ на священно-служительскія мѣста, обращено Высочайшее вниманіе Его Императорскаго Величества. Приказали: предписать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами, чтобы они поставили начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній въ строгую обязанность наблюдать за развитіемъ нравственныхъ наклонностей духовныхъ воспитанниковъ и, при поступленіи послѣднихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, представлять епархіальному Преосвященному воз-

можно вѣрныя и полныя объ ихъ характерахъ и склонностяхъ свѣдѣнія, и чтобы тѣхъ изъ воспитанниковъ, въ коихъ училищными начальствами, или благочинными, подъ надзоръ которыхъ духовные воспитанники поступаютъ по выпускѣ изъ заведеній, или непосредственно епархіальнымъ начальствомъ, замѣчены будутъ склонности, несоотвѣтствующія нравственнымъ качествамъ, какія, по заповѣди Св. Апостола Павла (1 Тим. 2, 3. 4. 8 и 9), должны имѣть священно-служители, епархіальныя начальства ни по какимъ уваженіямъ не допускали до воспріятія священнаго сана.

106. *О наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вакансій—во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Екатеринославскаго, отъ 14-го іюля сего года, за № 2133, по вопросу о томъ, сохраняютъ-ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 инстр. благоч. приход. церкв., коими вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства, какъ необучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: хотя дѣти священно и церковно служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежатъ по ст. 273, томъ IX зак. о сост. (по прод. 1871 г.) къ духовному званію, но обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего епархіальные Преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе церкви въ священно и церковно-служительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22 мая 1871 года имѣть возможно точныя и обстоятельнѣйшія свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ происхожденію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочиннической инструкціи, наблюденіе за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ

указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія. О чемъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (Отъ 6 (30) іюля 1877 года за № 1028).

107. *О томъ, чтобы люди, подверженные падучей болѣзни, отнюдь не были производимы во священники и діаконы, такъ какъ они выносятъ Св Дары.*

Господинъ Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ, Князь Петръ Сергѣевичъ Мещерскій объявилъ Св. Синоду, что Государь Императоръ, усмотрѣвъ изъ записки, приложенной къ дневному рапорту С.-Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора отъ 28 іюля, что 27 числа того мѣсяца во время архіерейскаго богослуженія въ Казанскомъ соборѣ, монахъ Коневскаго монастыря Арфаксатъ, назначенный къ поставленію въ діаконы, когда былъ подведенъ къ Архіерею, стоявшему на амвонѣ, прежде чѣмъ успѣлъ получить благословеніе, упалъ на полъ безъ чувствъ отъ припадка падучей болѣзни,—Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы со стороны Св. Синода обращено было особенное вниманіе на то, дабы отнюдь не производили во священники и діаконы людей, подверженныхъ падучей болѣзни, — такъ какъ они выносятъ Св. Дары. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: сіе Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе распубликовать къ непремѣнному исполненію по всѣмъ епархіямъ, давъ знать объ ономъ для свѣдѣнія и Синодальнымъ конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ. Октября 9 дня 1834 года.

108. *Объ обращеніи особеннаго вниманія на приходскихъ священниковъ, гдѣ наиболѣе совратившихся отъ православія.*

По дѣламъ, возникшимъ по Св. Синоду въ разное время вслѣдствіе жалобъ и просьбъ раскольниковъ Владимірской губерніи Меленковскаго уѣзда, селенія Домнина, сельца Сенжанъ и сельца Левенды вотчины помѣщика Бурцова, послѣдовало Высочайшее повелѣніе: въ селеніяхъ Домнинскомъ, Левендѣ и Сенжанскомъ удалить главныхъ распространителей раскола, назначивъ имъ жительство тамъ, гдѣ поселены раскольники одной съ ними секты; и обратить особенное вниманіе Св. Синода на священниковъ въ селеніяхъ, въ коихъ наиболѣе совращенныхъ отъ православія; ибо въ таковыхъ приходахъ особенно нужно имѣть духовныхъ пастырей жизни благочестивой и увѣщаніями благоразумными и кроткими могущихъ обратить на стезю истинной вѣры прихожанъ, совратившихся по невѣжеству. И по указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ приказали: первое, во исполненіе означенной Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, Преосвященному Владимірскому предписать указомъ, чтобъ онъ, обратилъ особенное вниманіе на приходскихъ священниковъ помянутыхъ селеній, вошелъ въ ближайшее разсмотрѣніе

и испытаніе нравственнаго состоянія, качествъ, познанія и опытности сихъ священниковъ въ томъ отношеніи, что могутъ ли они быть признаваемы за способныхъ и благонадежныхъ къ тому, чтобы можно было на нихъ полагаться, что они въ обращеніи заблуждающихся на путь истины могутъ соотвѣтствовать тѣмъ правиламъ, какія предписаны для приходскихъ священниковъ въ секретномъ указѣ Св. Синода отъ 22 марта 1800 года, взявъ притомъ въ соображеніе и то, не былъ ли кто изъ нихъ подъ судомъ, въ штрафахъ и подозрѣніяхъ и нынѣ не находится ли подъ слѣдствіемъ и судомъ. По таковомъ разсмотрѣніи и испытаніи священниковъ, оказавшихся неблагонадежными, переводить въ другіе приходы, гдѣ нѣтъ совратившихся, а на мѣста ихъ опредѣлять другихъ достойнѣйшихъ и отличнѣйшихъ; и избраннымъ къ опредѣленію на мѣста удаленныхъ, равно какъ и тѣмъ священникамъ, кои по благонадежности оставлены будутъ на прежнихъ мѣстахъ, давать пастырское наставленіе къ достиженію цѣли въ обращеніи заблуждающихся на путь истины. Второе, для единообразнаго по вышеозначенному Высочайшему повелѣнію наблюденія къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы, чтобы они, обращая особенное вниманіе на священниковъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ наиболѣе совращенныхъ отъ православія, имѣли къ пастырскому своему долгу неослабное попеченіе, чтобы въ таковыхъ приходахъ священники были жизни благочестивой, въ благоразуміи и кротости испытанные и искусные въ обращеніи на стезю истинной вѣры прихожанъ, совратившихся по невѣжеству. Іюня 30 дня 1824 года.

109. *Относительно выбора и опредѣленія священниковъ въ приходы, зараженные расколомъ. (По Высочайшему повелѣнію).*

Г. исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Флигель-Адъютантъ Его Императорскаго Величества, Полковникъ и Кавалеръ, Графъ Николай Александровичъ Протасовъ, Святѣйшему Синоду объявилъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его въ 7 день сего марта, Высочайше повелѣть соизволилъ: содержащіяся въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 27 минувшаго февраля положенія, касательно выбора и опредѣленія священниковъ въ приходы, зараженные расколомъ. При чемъ Его Величеству благоугодно было изъявить Высочайшую волю, чтобъ въ особенности обращено было вниманіе на такихъ священниковъ, кои имѣютъ строгую нравственность, извѣстную доброту сердца и даръ простаго, но вразумительнаго слова. По справкѣ, учиненной въ Синодальной канцеляріи, оказалось, что повѣренные отъ общества раскольниковъ Томской губерніи Бійскаго округа, представивъ при прошеніи общественный приговоръ отъ 8999 душъ, просили Святѣйшій Синодъ о дозволеніи имъ Крутоберезовской волости въ деревнѣ Секлеевкѣ устроить единовѣрческую церковь и опредѣлить къ оной, по избранію ихъ, правильно рукоположеннаго священника. По доведеніи г. Синодальнымъ Оберъ-

Прокуроромъ сего прошенія для свѣдѣнія Государя Императора, Его Императорскому Величеству благоугодно было при семъ случаѣ изъявить свою увѣренность, что выборъ духовныхъ лицъ будетъ благонадежный и такой, чтобъ подѣйствовать могъ убѣжденіемъ и примѣромъ къ утвержденію присоединяющихся. Святѣйшій Синодъ, 27-го февраля сего года опредѣливъ къ удовлетворенію благаго желанія просителей присоединяющихся къ Св. церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ къ совершенному выполненію Высочайшей Его Императорскаго Величества воли о избраніи для нихъ священно и церковно-служителей съ указанными качествами, дать Преосвященному Томскому надлежащее предписаніе,— въ тоже время заключилъ: поелику объявленная Высочайшая воля относительно выбора духовныхъ лицъ для Бійскихъ новоприсоединяющихся единовѣрцевъ должна во всемъ значеніи своемъ быть распространена и на другія мѣста прихода, гдѣ только существуютъ заблуждающіе отъ истины, тѣмъ болѣе, что еще въ 1824 году 30 іюля съ Высочайшаго же повелѣнія предписано отъ Святѣйшаго Синода всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, чтобы они, обращая особенное вниманіе на священниковъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ наиболѣе совращенныхъ отъ православія, имѣли по пастырскому своему долгу неослабное попеченіе, чтобы въ таковыхъ приходахъ священники были жизни благочестивой, въ благоразуміи и кротости испытанные и искусные въ обращеніи на стезю истинной вѣры прихожанъ, совратившихся по невѣжеству; и для сего неблагонадежныхъ переводить въ другіе приходы, гдѣ нѣтъ совратившихся, а на мѣста ихъ опредѣляли достойнѣйшихъ и способнѣйшихъ; то, вслѣдствіе вновь изъясненной Высочайшей воли, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ подтвердительно и дополнительно предписать: 1) чтобы за священниками въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, на основаніи означеннаго 1824 года указа, наблюдали неослабно. 2) Чтобы изъ нихъ усматриваемые неспособными къ обращенію заблуждающихъ или по недостатку образованности, или по нерадѣнію, или по неодобрительному поведенію, были отводимы отъ такихъ приходовъ и опредѣляемы на другія мѣста, по усмотрѣнію Преосвященныхъ. 3) Чтобы на мѣсто сихъ съ особеннымъ вниманіемъ избираемы были способные утверждать православныхъ и обращать заблуждающихъ здравымъ ученіемъ и назидательнымъ примѣромъ житія. 4) Чтобы въ томъ случаѣ, есть-ли желающаго занять священническое мѣсто сего рода не окажется, Преосвященные сами усматривали благонадежныхъ изъ подчиненнаго имъ духовенства и пастырскими убѣжденіями располагали ихъ принять предлагаемое перемѣщеніе по долгу послушанія и ради пользы общественной. 5) Есть ли въ семъ послѣднемъ случаѣ окажется, что для перемѣщаемаго на новомъ мѣстѣ нѣтъ церковнаго дома, и что онъ по бѣдности не можетъ понести издержекъ переселенія: то представлять Святѣйшему Синоду для испрошенія таковому единовременнаго пособія на переселеніе отъ 150 до 300 рублей. Но сіи предположенія Синода представить чрезъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на усмотрѣніе Государя Императора и испросить

на оныя Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: удостоенныя Его Императорскимъ Величествомъ Высочайшаго утвержденія, положенія Святѣйшаго Синода, въ опредѣленіи онаго 27 минувшаго февраля содержащіяся, касательно выбора и опредѣленія священниковъ въ приходы, зараженные расколомъ, и изъявленную при семъ Высочайшую волю, распубликовать по всему духовному вѣдомству къ должному и непремѣнному исполненію печатными указами. Апрѣля 12 дня 1836 года.

110. *Относительно обращенія въ епархіальное вѣдомство излишнихъ священно и церковно-служителей изъ вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ.*

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Свят. Синода, въ 29-й день сентября въ измѣненіе существующаго порядка относительно опредѣленія въ гвардію священниковъ и увольненія ихъ изъ военнаго вѣдомства, согласно съ опредѣленіемъ Свят. Синода, Высочайше повелѣлъ принять въ руководство слѣдующія правила: 1) главнымъ священникамъ: а) гвардіи и гренадеръ и б) арміи и флотовъ, предоставить ненужныхъ въ ихъ вѣдомствахъ священно и церковно-служителей обращать въ распоряженіе начальствъ той епархіи, изъ которой они поступили, не дѣлая съ епархіальными начальствами предварительнаго сношенія о безпрепятственности къ принятію ихъ въ свое вѣдѣніе. Обращаемые въ епархіи на семъ основаніи священно и церковно-служители немедленно причисляются къ епархіальному духовенству и поступаютъ подъ надзоръ епархіальнаго начальства, на общемъ основаніи; но опредѣленіе ихъ на мѣста зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго Архіерея, который поступаетъ въ данномъ случаѣ по соображенію качествъ таковыхъ лицъ и потребностей своей епархіи и 2) предоставить главному священнику гвардіи и гренадеръ опредѣлять священниковъ къ гвардейскимъ полковымъ церквамъ на томъ же основаніи, какъ опредѣляются имъ священно и церковно-служители къ церквамъ гренадерскихъ полковъ, т. е. не испрашивая на каждый случай, чрезъ Свят. Синодъ, Высочайшаго соизволенія. 29 сентября 1865 г.

111. *15 мая 1868 г. О состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ и семинарій.*

Свят. Синодъ, въ видахъ возможнаго предупрежденія тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какія проистекаютъ отъ назначенія воспитанниковъ въ архіерейскіе пѣвческіе хоры, приказали: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ къ непремѣнному исполненію: а) чтобы усилили мѣры надзора за поведеніемъ и успѣхами въ ученіи состоящихъ въ ихъ хорахъ воспитанниковъ семинарій и училищъ, назначивъ для сей цѣли особыхъ, изъ благонадежныхъ лицъ, надзирателей или смотрителей; б) чтобы вмѣнили таковымъ лицамъ въ обя-

занность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они незаняты дѣйствительно въ хорѣ; в) чтобы пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, назначались особыя помѣщенія отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихся; г) чтобы регенты сихъ хоровъ не отвлекали состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы и число спѣвокъ было, сколь возможно, ограничено; д) чтобы состоящіе въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники семинарій и училищъ подвергались требуемымъ уставами сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не были переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы и е) чтобы при замѣщеніи священно и церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, пѣвчимъ архіерейскихъ хоровъ не давалось ни въ какомъ случаѣ незаконнаго предпочтенія предъ тѣми кандидатами, которые будутъ имѣть преимущество предъ ними по своему воспитанію.

112. *Объ обязаніи воспитанниковъ семинаріи, при рукоположеніи ихъ во священники, пріобрѣтать необходимыя книги для своей или церковной библіотеки.*

Указомъ Свят. Синода, отъ 8 марта 1861 г., циркулярно предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) чтобы, при рукоположеніи во священники воспитанниковъ семинаріи, обязывали ихъ, а уже служащихъ обязали подписками непремѣнно имѣть въ своей или церковной библіотекѣ книги священнаго писанія, догматическое богословіе Преосвященнаго Антонія, пространный катехизисъ и книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, пріобрѣтеніе каковыхъ книгъ, по дешевизнѣ ихъ, никакъ не можетъ быть обременительно для поступающихъ на священническія мѣста, а также стараться пріобрѣтать въ церковную библіотеку книги, назначенныя для сего циркулярнымъ указомъ Свят. Синода 15 февраля 1832 года и книги, по особеннымъ обстоятельствамъ прихода, нужныя въ пособіе священнику; 2) чтобы наблюденіе за исполненіемъ сего со стороны священниковъ возложили на благочинныхъ и обращали вниманіе на этотъ предметъ сами Преосвященные при обозрѣніи епархіи. 8 марта. 1861 года.

ОТДѢЛЪ IV.

Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія *).

---

113. *Объ освобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія священниковъ и діаконовъ, въ уголовныя преступленія впадшихъ.*

Въ Имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ, данномъ Святѣйшему Синоду 22-го мая, изображено: „желая дать примѣръ уваженія къ священному сану въ народѣ и вмѣстѣ укоренить въ немъ самомъ то чувство почтенія къ себѣ и ужаса къ пороку, каковое служителямъ Вышняго, приносящимъ безкровныя жертвы, должно быть паче другихъ свойственно, признали Мы за благо Высочайшую конфирмацію декабря 9-го дня 1796-го года, на докладѣ Святѣйшаго Синода положенную и вскорѣ потомъ оставленную безъ исполненія, привести навсегда въ полную ея силу и дѣйствіе, повелѣвая отнынѣ впредь священниковъ и діаконовъ, въ уголовныя преступленія впадшихъ и судомъ обличенныхъ, отъ тѣлеснаго наказанія освободить. 23-го мая 1801 г.

114. *Объ освобожденіи священно-служительскихъ дѣтей отъ тѣлеснаго наказанія.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ докладъ общаго собранія первыхъ 3-хъ департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу: должно ли освобождать дѣтей священно-служителей отъ тѣлеснаго наказанія за преступленія и соглашаясь въ полной мѣрѣ съ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, положилъ: оное утвердить. Оное общее собраніе Сената по настоящему вопросу находило: 1) что цѣль освобожденія собственно священниковъ и діаконовъ отъ тѣлеснаго наказанія, по словамъ XV тома свода уголовныхъ законовъ статьи 87-й, состоитъ въ томъ, чтобы сохранить въ народѣ должное уваженіе къ священническому сану и въ самомъ духовенвенствѣ укоренить чувство собственнаго къ себѣ почитанія и ужаса къ пороку; 2) что въ томъ же разумѣ уваженія къ духовному сану, даровано, какъ постановлено въ 88-й статьѣ того же тома, таковое

---

*) Сюда относятся нѣкоторые изъ указовъ предшествующаго отдѣла (наприм. см. №№ 88, 89, 90) и отдѣловъ послѣдующихъ, преимущественно VI-го о наградахъ.

освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія женамъ и вдовамъ священниковъ и діаконовъ; 3) что сіе Монаршее вниманіе къ сохраненію народнаго уваженія къ священно-служителямъ вновь умножено дарованнымъ преимуществомъ дѣтямъ ихъ: при опредѣленіи въ гражданскую службу пользоваться правами дѣтей личныхъ дворянъ, кои по 84-й статьѣ продолженія тома XV св. уголовныхъ законовъ, избавлены отъ тѣлеснаго наказанія и 4) что тѣлесное наказаніе, производимое дѣтямъ священно-служителей, навлекая позоръ и на ихъ родителей, ослабило бы тѣмъ самымъ довѣріе и уваженіе къ нимъ ввѣренной имъ паствы, къ поддержанію коихъ клонятся всѣ законы, относительно священно-служителей существующіе. Принимая все сіе въ уваженіе общее Сената собраніе, согласно съ заключеніемъ 2-го отдѣленія 5-го департамента Правительствующаго Сената, Святѣйшаго Синода и г. Оберъ-Прокурора онаго, полагало: дѣтей священниковъ и діаконовъ Греко-Россійскаго исповѣданія не подвергать тѣлесному наказанію за сдѣланныя ими преступленія, а поступать въ такомъ случаѣ сообразно съ 93-ю статьею XV тома св. уголовныхъ законовъ, то-есть: по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылать въ каторжную работу, или на поселеніе, или отдавать въ солдаты, смотря по роду преступленія. Декабря 30 дня 1835 года.

115. *О запрещеніи священно и церковно-служителямъ заниматься торговыми промыслами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора съ приложеніемъ на разсмотрѣніе въ спискѣ отношенія, послѣдававшаго къ нему отъ г. Министра Финансовъ о священникахъ Слободско-Украинской епархіи города Харькова Николаевской церкви Андреѣ Михайловскомъ и пономарѣ Яковѣ Прокоповичѣ, Троицкой церкви священникѣ Алексеѣ Лесницкомъ и о священническихъ по Черниговской епархіи вдовахъ Мазюкилевичевой и Стеблинской, занимающихся торговлей и другими промыслами. Изъ онаго отношенія видно, что Михайловичъ и Прокоповичъ занимаются продажею мельничныхъ камней, а послѣдній торгуетъ и лѣсомъ. Лесницкій содержитъ постоялый дворъ и продаетъ сѣно и овесъ, а вдовы священническія жены Мазюкилевичева и Стеблинская содержатъ въ мѣстечкѣ Броварахъ постоялый дворъ и лавочку для продажи рыбы, масла, соли, блея, дегтя и табаку. Слободско-Украинская и Черниговская казенныя палаты испрашиваютъ: слѣдуетъ ли понуждать ихъ къ запискѣ въ какой либо торговый разрядъ, а г. Министръ Финансовъ обращаетъ обстоятельства сіи на заключеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Приказали: поелику торговые промыслы, производимые священно и церковно-служителями, не только неприличны для званія ихъ, имѣющаго важнѣйшія обязанности, но, примѣняясь къ правиламъ Св. Апостолъ 6 и 81 и помѣстнаго Карѳагенскаго Собора 16, предосудительны и не могутъ быть терпимы; то запретить, чтобы священно и церковно-служители вообще не занимались несвойственными имъ торговыми промыслами, влекущими съ собою причисленіе

ихъ для повинностей къ торговому разряду. О чемъ для учиненія надлежащаго духовенству подтвержденія послать.... куда слѣдуетъ.... указы; что же касается до вдовъ священно и церковно-служителей, то дозволеніе имъ торговыхъ промысловъ зависитъ непосредственно отъ гражданскаго правительства, а духовное о сихъ лицахъ, паипаче къ сему предмету, какъ свободныхъ отъ обязанностей по церкви, ни въ какое разсмотрѣніе входить не можетъ. Августа 22 дня 1825 года.

116. *О допусканіи вдовъ священно и церковно служителей къ промысламъ посадскихъ безъ особаго платежа и о прочемъ.*

Св. Синодъ, находя, что торговые промыслы, производимые священнослужителями не только неприличны для званія ихъ, имѣющаго важнѣйшія обязанности, но, примѣняясь къ правиламъ Св. Апостолъ 6, 81, и повсемѣстнаго Карѳагенскаго собора 16, предосудительны, и не могутъ быть терпимы, опредѣлилъ подтвердить всѣмъ подвѣдомственнымъ оному мѣстамъ и лицамъ, чтобы запрещено было вообще священно и церковно-служителямъ заниматься несвойственными имъ торговыми промыслами, влекущими за собою причисленіе ихъ для повинностей къ торговому разряду; относительно же права вдовъ священно и церковно-служителей заниматься торговыми промыслами, предоставилъ разсмотрѣнію гражданскаго правительства, такъ какъ они свободны отъ обязанностей по церкви. Вслѣдствіе сего Министръ Финансовъ, давъ знать казеннымъ палатамъ о таковомъ заключеніи Св. Синода, и присовокупивъ, что вдовы священно и церковно-служителей на основаніи Высочайшаго указа 21 марта 1799 года повсемѣстно могутъ быть допускаемы къ промысламъ посадскихъ безъ особаго платежа; если же пожелаютъ заниматься промыслами, торгующимъ мѣщанамъ или купечеству предоставленными, то должны брать соотвѣтственныя онымъ торговыя свидѣтельства, онъ, г. Мин. Финанс., доводилъ о всемъ ономъ до свѣдѣнія Прав. Сената. Мая 31 дня 1826 года.

117. *О томъ, должны ли быть понуждаемы священно и церковно-служители къ исправленію мостовъ и гатей по дорогамъ, чрезъ церковныя земли пролегающимъ.*

Общее собраніе Правительствующаго Сената опредѣлило, что исправленіе дорогъ, мостовъ и частей на земляхъ, кои, на основаніи указа 11 января 1798 года, отмежеваны къ церквамъ, должно лежать на отвѣтственности прихожанъ во всякомъ случаѣ, безъ различія того, пользуются ли сими землями прихожане, по присоединенію оныхъ къ числу имъ принадлежащей земли, съ доставленіемъ за сіе священно и церковно-служителямъ положеннаго помянутымъ указомъ содержанія или же оныя земли, составляя особенные участки, обработываются самими служителями церкви, ибо угодья, симъ послѣднимъ предоставляемыя, составляютъ единственное пособіе для существованія ихъ; что же касается до тѣхъ церковныхъ земель, которыя не составляютъ удѣловъ, указомъ 1798 года для церквей назначенныхъ, но суть осо-

быя дачи, независимую церковную собственность заключающія и въ непосредственномъ распоряженіи священно и церковно-служителей находящіяся, то на оныхъ исправленіе вышеозначенныхъ повинностей отнести къ обязанности тѣхъ священно и церковно-служителей, которые оными землями пользуются. Министръ Юстиціи согласился съ симъ заключеніемъ Правительствующаго Сената. Государственный Совѣтъ, находя докладъ Правительствующаго Сената основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ оный утвердить. Сентября 30 дня 1825 года.

118. *Объ освобожденіи отъ постоя и другихъ городскихъ и полицейскихъ повинностей домовъ, духовнымъ лицамъ, архіерейскимъ подворьямъ и монастырямъ принадлежащихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената 1-го департамента, что по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Сенату минувшаго апрѣля въ 17-й день за Собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено:

„Разсмотрѣвъ поднесенный Намъ Св. Синодомъ докладъ объ освобожденіи отъ постоя и другихъ городскихъ и полицейскихъ повинностей домовъ, духовнымъ лицамъ, архіерейскимъ домамъ и монастырямъ принадлежащихъ и принявъ въ уваженіе, что Россійское духовенство съ давнихъ поръ пользовалось симъ изъятіемъ и что, при недостаточномъ состояніи онаго, отправленіе обязанностей сихъ можетъ для него быть обременительно, Мы признали за благо, къ отвращенію разныхъ встрѣтившихся по сему предмету недоразумѣній, постановить на будущее время слѣдующія правила: 1) освободить отъ постоя, поземельнаго сбора и другихъ городскихъ повинностей дома священно и церковно-служителей, въ которыхъ они сами жительствуютъ, хотя бы дома сіи состояли изъ разнаго жилаго строенія или флигелей, но составляли только одинъ дворъ и числились подъ однимъ нумеромъ и не смотря на то, что часть покоевъ, или нѣкоторые изъ флигелей отдаются въ наемъ и приносятъ особый доходъ“.

2) „На семъ же основаніи предоставить изъятіе отъ помянутыхъ повинностей и домамъ уволенныхъ отъ службы за старостью и болѣзнями священно и церковно-служителей, также вдовъ и сиротъ сего званія, въ которыхъ они имѣютъ жительство“.

3) „Изъ сего положенія исключаются тѣ дома, въ коихъ означенныя лица сами жительства не имѣютъ“.

4) „Освободить всѣ подворья и строенія, принадлежащія архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, хотя бы оныя въ наймы отдавались, въ томъ уваженіи, что доходъ, съ нихъ получаемый, обращается на пользу церкви“.

5) „При таковыхъ преимуществахъ, въ пользу духовенства постановляемыхъ, оставить при всѣхъ домахъ и зданіяхъ, принадлежащихъ вѣдомству и лицамъ духовнымъ, исправленіе мостовыхъ и сохраненіе чистоты наравнѣ съ прочими обывателями.

и 6) „Какъ по изданнымъ досел҃ѣ постановленіямъ, нѣкоторые изъ

монастырей, въ Москвѣ состоящихъ, по бѣдности освобождены и отъ исправленія повинности мостовой, содержаніе коей возложено на городскіе доходы, то по сему самому уваженію продолжить и нынѣ тѣмъ монастырямъ льготу отъ исправленія сей повинности".

„Правительствующій Сенатъ не оставитъ, о приведеніи сихъ правилъ въ исполненіе, учинить надлежащаго распоряженія".

Приказали: о вышеозначенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія, послать... куда слѣдуетъ... указы. Іюня 30 дня 1821 года.

119. *На имя Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Херсонскаго: по вопросу объ освобожденіи домовъ священно и церковно-служителей отъ оцѣночнаго городскаго сбора.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ предмѣстника Вашего Высокопреосвященства, отъ 23 сентября 1874 г. за № 5647, объ освобожденіи отъ оцѣночнаго сбора домовъ Новомиргородскаго духовенства. Приказали: разсмотрѣвъ ходатайство Преосвященнаго Архіепископа Димитрія объ освобожденіи отъ оцѣночнаго сбора домовъ Новомиргородскаго православнаго духовенства, въ которыхъ оно само живетъ, и сообразивъ съ законоположеніями, относящимися къ сему предмету, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, на основаніи 129-й ст. город. полож., Высочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 г., оцѣночному сбору подлежатъ всѣ состоящія въ городскихъ предѣлахъ недвижимыя имущества, за исключеніемъ перечисленныхъ въ этой статьѣ, въ числѣ коихъ не поименованы домы священно и церковно-служителей. Посему Святѣйшій Синодъ, признавая съ своей стороны, что домы священно и церковно-служителей, какъ ихъ собственность, подлежатъ оцѣночному городскому сбору, опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ Вашему Высокопреосвященству. Декабря 23-го дня 1874 года.

120. *О томъ, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священно-служителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отзывъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу: какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священно-служителями, являющимися на избирательные съѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ? И, по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во Владимірскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей, по опредѣленію 3-го (24-го) іюля 1874 года, между прочимъ заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числится земли въ количествѣ, удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательные съѣзды насто-

ятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви; а если настоятель по какимъ-либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ не можетъ прибыть на съѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на съѣздъ одинъ изъ членовъ причта, по избранію прочихъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на съѣздъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на съѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всѣми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на съѣздъ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго; 2) причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ таковое мнѣніе Святѣйшаго Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ съѣздахъ, согласно пункту *д* ст. 23 и 24 земскаго положенія, раздѣляетъ вполнѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ изъясненномъ къ надлежащему руководству печатными указами по духовному вѣдомству. 24-го февраля 1875 года № 5.

121. *Отъ 20 января (12 февраля) 1878 года за № 84. Объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 августа 1877 года за № 272, по вопросу о томъ: обязаны ли священники являться по приглашенію судебныхъ слѣдователей въ ихъ камеры для привода свидѣтелей къ присягѣ? Приказали: разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія означенный вопросъ, и сообразивъ таковыя съ подлежащими законами, Святѣйшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ и нѣтъ прямаго указанія на то, что свидѣтели, при предварительномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебнаго слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. уст. угол. судопр., руководствоваться 711 ст. того же устава, по которой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 ноября 1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять законныя требованія судебныхъ установленій; в) что Святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19 октября 1873 года, 4 октября 1874 года, призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователями священниковъ въ

мѣстности внѣ ихъ осѣдлости и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ и г) что по установившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священники являются въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. А потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г., чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность мѣстное духовенство, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церков. Вѣстникѣ“.

122. *Относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежавшаго отбытію воинской повинности, безъ вынутія жребія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправлявшаго должность псаломщика, подлежавшаго, согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за уклоненіе отъ воинской повинности, отдачѣ въ военную службу безъ жребія. Приказали: разсмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Свят. Синодъ находитъ, что Дмитрій Вознесенскій, исправлявшій должность псаломщика нигдѣ не обучавшійся, заявилъ 11 декабря 1875 года мѣстному уѣздному по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ маѣ 1855 г. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8 мая 1854 г. и подлежалъ призыву въ 1875 г., почему, признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на вынутіе жеребья и обязало явиться въ присутствіе во время дѣйствія онаго по призыву въ 3 призывномъ участкѣ, о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2 декабря 1876 года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3-мъ участкѣ. Хотя Вознесенскій и былъ лишенъ возможности явиться въ уѣздное присутствіе во время дѣйствій онаго, но могъ, по мнѣнію присутствія явиться въ присутствіе во время дѣйствій по призыву въ 1 участкѣ съ 4 по 12 декабря, чего однако онъ не сдѣлалъ, а, прибывъ въ губернскій городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствіе, 16 декабря того же 1876 года, подалъ епархіальному Преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему всѣ молодые люди, родившіеся съ 1 января 1853 года, обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95—100 ст. уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія

по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священный санъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Свят. Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій сей санъ посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности, о чемъ для исполненія и послать Преосвященному указъ, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

123. *Отъ 8-го (15) іюня 1877 года № 879 Объ освобожденіи одного изъ псаломщиковъ отъ отбыванія воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го мая сего года за № 1948, отношенія гг. Военнаго Министра и Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно освобожденія отъ отбыванія воинской повинности одного изъ псаломщиковъ. Въ отношеніи г. Военнаго Министра за № 2092 изъяснено: на основаніи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности, лица, желающія получить отсрочку до окончанія образованія, обязаны категорически заявить подлежащему присутствію по воинской повинности, желаютъ-ли отбыть, по окончаніи курса, означенную повинность по жеребью, или на правахъ вольноопредѣляющихся, съ тѣмъ, что заявившіе желаніе отбыть таковую повинность послѣднимъ способомъ, обязаны по окончаніи курса немедленно поступить на службу въ войска, о чемъ и было разъяснено по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ отъ 25-го октября 1876 года за № 2770. Изъ отзыва же господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го марта за № 949, видно, что одинъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи въ іюнѣ 1874 года заявилъ мѣстному по воинской повинности присутствію о желаніи своемъ получить отсрочку до окончанія образованія въ семинаріи и воспользоваться, по окончаніи курса, годичною льготою для поступленія въ духовное званіе, объяснивъ притомъ, что въ случаѣ, если, воспользовавшись означенными отсрочкою и льготою, въ духовное званіе не поступитъ, то онъ желаетъ отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣ-

лающихся. Затѣмъ, воспитанникъ тотъ, по окончаніи курса въ семинаріи, въ сентябрѣ 1876 года опредѣленъ псаломщикомъ. Посему, имѣя въ виду, что вышеозначенное заявленіе воспитанника семинаріи сдѣлано было еще до воспослѣдованія циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 октября 1876 года за № 2770, и таковое, хотя и не подлежаще, но было принято мѣстнымъ по воинской повинности присутствіемъ и что воспитанникъ этотъ уже поступилъ на службу по духовному вѣдомству, Генералъ-Адъютантъ Милютинъ находитъ, что означенный псаломщикъ можетъ быть освобожденъ отъ поступленія въ военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, но съ тѣмъ условіемъ, что если онъ не прослужитъ въ званіи псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ подчиниться дѣйствію 62 ст. устава о воинской повинности. Въ отношеніи же г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 1472 изъяснено, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ заключеніемъ Военнаго Министерства, не встрѣчаетъ препятствія къ освобожденію упомянутаго выше псаломщика отъ поступленія въ военную службу, согласно заявленнаго имъ желанія, на правахъ вольноопредѣляющагося, но съ тѣмъ, если онъ не прослужитъ въ должности псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ будетъ подчиниться дѣйствію 2 пунк. 62 ст. устава о воинской повинности. При этомъ г. Товарищъ Министра присовокупляетъ, что о вышеизложенномъ сообщено мѣстному губернатору для зависящихъ распоряженій. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи отзывовъ гг. Военнаго Министра и Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ по сему предмету для объявленія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію „Вѣстника“.

124. *Объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ. И, по справкѣ, приказали: по Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года положенію о сокращеніи церковныхъ приходовъ и причтовъ, ст. IV п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившія на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а некончившіе семинарскаго курса—исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же о воинской повинности ст. 62 п. 2 выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ некончившихъ курса семинарскаго ученія,

считаются въ званіи *исправляющихъ должность псаломщиковъ*, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется *псаломщикамъ*, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 уст. воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и б) какъ должно понимать эту статью уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ некончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ изъ некончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, непереименованные епархіальнымъ начальствомъ, по положенію 16-го апрѣля 1869 г., въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, непринадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62-й уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторыя изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по положенію 16-го апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ некончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 положенія 16-го апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи устава о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой всѣ состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ ду-

ховныхъ академіяхъ и семинаріяхъ такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, сношеніе съ Министерствами Военныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ, и Министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62 уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, Полтавской губерніи, Орды на отказъ тамошняго губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности подъ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находитъ, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что посему и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію. на основаніи ст. 62 уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по положенію 16-го апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ. Октября 31 дня 1875 года *).

---

*) Въ дополненіе къ этому указу не лишнимъ считаемъ привести слѣдующій циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ—о воинской повинности православныхъ псаломщиковъ (17-го мая 1876 года № 23): „По уставу 1-го января 1874 г. (п. 2, ст. 62), отъ воинской повинности освобождаются между прочимъ православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть въ дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе образованію; оставившіе же церковно-служительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36-ти лѣтняго возраста. Затѣмъ, на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторыя губернскія по воинской повинности присутствія встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, должны-ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шести лѣтъ безъ освидѣтельствованія, зачисляться до 36 лѣтняго возраста въ запасъ, и слѣдуетъ-ли лицъ, оставившихъ церковно-служительство и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, считаю нужнымъ разъяснить

125 *22-го іюня 1874 года. О томъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.*

Свят. Синодъ слушали предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 23 минувшаго мая отношеніе къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ которомъ объяснено: на основаніи 2 пун. 62 ст. уст. о воинской повинности, лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасъ до тридцати шести лѣтняго возраста. А потому въ видахъ предоставленія присутствіямъ по воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставятъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Приказали: въ виду вышеизложеннаго предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства циркулярнымъ указомъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставятъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

126. *Относительно освобожденія отъ воинской повинности православныхъ псаломщиковъ изъ крещеныхъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ инородческихъ школахъ.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго

что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ ко времени призыва, но, не смотря на то, подлежатъ жеребьеметанію наравнѣ съ другими призываемыми; причемъ о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался нумеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2 ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ или же зачислить въ запасъ, если они оставятъ церковно-служительство послѣ означеннаго срока, но не достигнувъ еще 36-ти лѣтъ отъ роду; при этомъ такихъ лицъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствованію въ годности къ военной службѣ. Затѣмъ псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьеметанію, и взамѣнъ ихъ, для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынувшія слѣдующіе нумера жеребья.

О настоящемъ разъясненіи покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, Милостивый Государь, губерніи, для надлежащаго руководства.

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Антонію, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому. По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора отъ 7 ноября сего года за № 2994, въ коемъ изъяснено, что Военный Министръ, вслѣдствіе сношенія съ нимъ, согласно опредѣленію Свят. Синода, увѣдомляетъ, что онъ находитъ неудобнымъ испрашивать Высочайшее соизволеніе на освобожденіе отъ воинской повинности православныхъ псаломщиковъ изъ крещеныхъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ инородческихъ школахъ, такъ какъ пунк. 2 ст. 62 уст. о воинской повинности право это предоставлено только тѣмъ псаломщикамъ, которые окончили курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Но принимая во вниманіе, что Свят. Синодъ признаетъ крайне нужнымъ и полезнымъ опредѣлять въ нѣкоторыхъ случаяхъ на псаломщицкія мѣста въ приходы съ инородческимъ населеніемъ воспитанниковъ инородческихъ школъ, Генералъ-Адъютантъ Милютинъ полагаетъ возможнымъ въ томъ случаѣ, если подобное лицо вынетъ жребій, опредѣляющій на службу въ постоянныя войска, испрашивать каждый разъ особое Высочайшее соизволеніе на освобожденіе сего лица отъ воинской повинности. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ отзывѣ Военнаго Министра дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Декабря 11 дня 1874 года № 3550.

127. *Объ открытіи дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.*

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно и церковно-служителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положилъ:

I. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства постановить:

1) Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ.

2) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя—дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія — личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти-же прочихъ церковно-служителей, въ ст. 278 зак. о сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписываться къ какому-либо городскому или сельскому обществу, причемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281,

какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства.

3) Сыновьямъ какъ священно-служителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную, или гражданскую и б) обращаться по желанію ихъ къ торговымъ, промышленнымъ и другихъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются.

4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священно-служителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (зак. о сост. ст. 291, пунктъ 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу, въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (уст. служб. прав., ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священно-служительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, въ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 уст. служб. прав.

II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству, способы призрѣнія и т. д., оставить на существующемъ основаніи.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта 26 мая 1869 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

128. *11 іюля 1869 г. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го іюня сего года, списокъ съ Высочайше утвержденнаго въ 26 день минувшаго мая, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно и церковно-служителей путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положилъ: I. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовен-

ства постановить: 1) дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя—дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковно-служителей, въ ст. 278 зак. о сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, при чемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ, какъ священно-служителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную или гражданскую и б) обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священно-служителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (зак. о сост. ст. 291, п. 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (уст. служ. прав. ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священно-служительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 уст. служ. прав. II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковно-служители, на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству, способы призрѣнія и т. д., оставить на существующемъ основаніи. Подлинное мнѣніе подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „*КОНСТАНТИНЪ.*" На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*Быть по сему.*" Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 26 день мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства дать знать по духовному вѣдомству печатными указами для должнаго руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

129. *30 апрѣля 1871 г. О личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковно-служителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 года, равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго марта, при коемъ приложенъ препровожденный государственнымъ секретаремъ списокъ съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія общаго собранія Государственнаго Совѣта, состоявшагося по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей св. зак. съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 и 11 мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. Въ означенномъ спискѣ съ мнѣнія Государственнаго Совѣта изложено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главно-управляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣній Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее: 1) сыновья священо-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи. 2) Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ. 3) Домы церковно-служителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 г., равно домы вдовъ и сиротъ ихъ освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270 п. III уст. зем. пов. 4) Принадлежавшіе до 26 мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ. 5) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно-служителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены. 6)

Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и общественную по выборамъ службу. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей св. зак. съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

130. *Отъ 4 декабря 1875 года за № 51. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 ноября сего года за № 3711, въ копіи, Высочайше утвержденное 11-го октября 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства. Приказали: печатныя копіи съ Высочайше утвержденнаго 11-го октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „*КОНСТАНТИНЪ*".
11 октября 1875 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ 30 апрѣля и общаго собранія 22 сентября 1875 г. (№ 496) (по кн. исход.).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, раз-

смотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить: вдовы непринадлежащихъ къ потомственному дворянству священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священно-служителей—правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ—правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

131. *17 іюня 1871 года. Относительно семейныхъ правъ духовенства.*

Свят. Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, отъ 8-го апрѣля сего года, при коемъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 20-й день марта сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, между прочимъ, о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: разсмотрѣвъ постановленіе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшееся 1-го марта и Высочайше утвержденное 20-го того же марта текущаго года, Свят. Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію присутствія, Высочайше утвержденному 20-го марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ по закону 26-го мая 1869 г. дѣтей духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣ изъ сыновей священно-служителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣстъ псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступать въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епархіальнаго начальства; но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный санъ или не поступятъ въ причетническое званіе, не имѣютъ права на призрѣніе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами и б) что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу церкви, которыя, состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X т. I ч. св. зак. гражд., испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства; происхожденіе невѣсты отъ родителей недуховнаго званія не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи одна-

коже церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства.

132. *11 января 1873 г. Объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.*

Свят. Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по представленію одного изъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, сохраняютъ ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 сем. уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскихъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, или же правила эти должны считаться потерявшими силу и дѣйствіе, за отмѣною принадлежности дѣтей духовенства къ духовному званію, по состоявшимся, послѣ изданія семинарскаго устава, узаконеніямъ, — приказали: по поводу возникшаго вопроса объ отношеніи къ семинарскому уставу состоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ православнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, что такъ какъ по Высочайше утвержденному 26 мая 1869 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и по Высочайше утвержденной 13 мая 1871 г. новой редакціи статей свода законовъ о дѣтяхъ православнаго духовенства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшій прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, то воспитанники семинарій, не желающіе, по окончаніи курса, поступить въ духовныя академіи или на службу по духовному вѣдомству, имѣютъ право, безъ особаго увольненія отъ епархіальнаго начальства, выходить, куда пожелаютъ, изъ духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковые воспитанники, при выбытіи своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявляли о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ епархіальной Консисторіи или, по крайней мѣрѣ, мѣстнымъ благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго Архіерея. Что же касается казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства изложенное въ § 181 уст. сем. правило сохраняетъ законную свою силу и дѣйствіе.

133. *По вопросу о томъ: имѣютъ ли право епархіальныя начальства исключать изъ духовнаго званія священно и церковно-служительскихъ дѣтей.*

Свят. Синодъ слушали предложенную г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора копію съ указа Правительствующаго Сената, отъ 8 іюня сего года, по дѣлу объ исключеніи Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ дочери дьячка изъ духовнаго званія, для избранія рода жизни. Правительствующій Сенатъ, согласно заклю-

ченію Свят. Синода, нашелъ, что за силою Высочайше утвержденнаго 26 мая 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣти православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, а потому и не могутъ быть исключены изъ онаго по распоряженію епархіальнаго начальства, и что по Высочайше утвержденному 7 ноября 1872 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта дѣтямъ лицъ православнаго духовенства, имѣющимъ право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются по установленной формѣ, на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль, свидѣтельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту служенія отцевъ, духовныхъ Консисторій. И, по справкѣ, приказали: давъ знать объ изложенномъ указомъ Смоленскому Преосвященному, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ предупрежденія могущихъ возникнуть недоразумѣній по прочимъ епархіямъ въ подобныхъ же случаяхъ, объявить объ изъясненномъ циркулярными указами по духовному вѣдомству.

134. *О выдачѣ дѣтямъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству изъ мѣстъ служенія ихъ отцевъ.*

Свят. Синодъ слушали предложенную копію съ Высочайше утвержденнаго въ 7 день ноября прошлаго года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о выдачѣ дѣтямъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ дапартаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о выдачѣ дѣтямъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ упомянутаго присутствія, мнѣніемъ постановилъ: „дѣтямъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства, имѣющимъ по дѣйствующимъ законамъ (Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 мая 1869 и 15 марта 1871 г.) право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются свидѣтельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту служенія отцевъ, духовныхъ Консисторій, по опредѣленіямъ, утвержденнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Сіи свидѣтельства пишутся, по примѣненію къ приложеннымъ къ ст. 576 и 578 зак. о сост. (т. IX по прод. 1868 г.) формамъ, на гербовой бумагѣ, цѣною въ одинъ рубль, и выдаются безъ всякой другой за оныя платы. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами. 26-го января 1873 года. На имя Кавказскаго Преосвященнаго.

135. *По вопросу о томъ: слѣдуетъ ли снабжать священно и церковно-служительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали дѣло по вопросу Ставропольскаго губернскаго правленія: слѣдуетъ ли снабжать священно и церковно-служительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни. Приказали: разсмотрѣвъ изложенное, Свят. Синодъ находитъ: 1) согласно 577 ст. пун. 17 IX т. свод. зак. нов. редак. ст. св. зак. о дѣтяхъ лицъ православнаго исповѣданія, Высочайше утвержден. 13 мая 1871 года, къ почетному гражданству принадлежатъ лично, безъ потомства, неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены; а въ силу пунк. 4 ст. 404 IX т. свод. зак. нов. ред., обязанности избрать родъ жизни городскаго и сельскаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковно-служителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), которые, бывъ уволены изъ духовнаго званія, не пользуются по рожденію правомъ на почетное гражданство, и по образованію правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. На этомъ основаніи причетникъ Ставропольской губерніи, Новогригорьевскаго уѣзда Димитрій *Акинфіевъ*, уволенный изъ духовнаго званія по прошенію, согласно 577 ст. 17 пунк. IX т. св. зак. нов. редакціи законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣетъ право на званіе почетнаго гражданина безъ потомства, какъ происходящій изъ церковно-служительскихъ дѣтей, и затѣмъ, въ силу 404 ст. 4 пунк. IX т. св. зак. нов. редакціи, не подлежитъ обязанности избрать родъ жизни городскаго, или сельскаго состоянія, а на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 ноября 1872 года мнѣнія Государственнаго Совѣта Акинфіевъ можетъ получить изъ Кавказской духовной Консисторіи установленное на гербовой бумагѣ свидѣтельство на принадлежность къ личному почетному гражданству. По симъ основаніямъ Свят. Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ изложенномъ къ надлежащему исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, Вашему Преосвященству. Сентября 13 дня 1874 г. № 2560.

136. *Отъ 12 мая 1875 года № 1318. О выдачѣ бывшему дьячку Лукашевичу свидѣтельства о принадлежности его къ званію потомственнаго почетнаго гражданства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе уволеннаго изъ духовнаго званія, бывшаго дьячка Черниговской епархіи, Ивана Лукашевича о выдачѣ ему, какъ сыну діакона, свидѣтельства на званіе потомственнаго по-

четнаго гражданства. Приказали: разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, по примѣчаніямъ къ ст. 273 и 576 том. IX свод. зак. Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года редакціи статей свода законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, дѣти сихъ лицъ лично къ духовному званію не принадлежатъ и только для свѣдѣнія показываются въ послужныхъ спискахъ своихъ отцовъ. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно и церковнослужителей пользуются правами потомственнаго, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, понамарей и псаломщиковъ) личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая даже и рожденныхъ въ состояніи податномъ. На семъ основаніи и въ виду того, что означенныя права почетнаго гражданства, по ст. 417 том. II общ. губ. учрежд., пунк. 4 ст. 404 том. V уст. о подат. и ст. 282 том. XIV уст. о прест. и пресѣч. прест. Св. зак. по прод. 1872 года, удерживаются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже въ томъ случаѣ, если кто изъ нихъ, поступивъ на епархіальную службу, въ послѣдствіи времени будетъ уволенъ изъ духовнаго званія не только по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности, но и за пороки, не лишающіе впрочемъ права на избраніе рода жизни. Святѣйшій Синодъ находитъ, что хотя бывшій дьячекъ, Черниговской епархіи, Иванъ Лукашевичъ уволенъ изъ духовнаго званія и до воспослѣдованія выписи изъясненнаго закона 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года, но если только увольненіе послѣдовало, какъ объясняетъ проситель, не за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, а по собственному желанію Лукашевича, то сей послѣдній, въ силу приведенныхъ статей закона и Высочайше утвержденнаго въ 7 день ноября 1872 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликованнаго въ циркулярѣ Святѣйшаго Синода, отъ 26 января 1873 года за № 6, долженъ получить изъ Черниговской духовной Консисторіи, какъ сынъ діакона, свидѣтельство о принадлежности его къ званію потомственнаго почетнаго гражданства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Черниговскому епархіальному начальству выдать Лукашевичу просимое имъ свидѣтельство о принадлежности его къ тому званію, если онъ въ теченіе своей жизни не подвергался случаямъ, лишающимъ права на это званіе. Для исполненія сего послать указъ Вашему Преосвященству *).

137. *Отъ 5-го мая (14-го іюня) 1878 года за № 702. По вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ Оберъ-Проку-

---

*) Указъ этотъ послѣдовалъ на имя Преосвященнаго Серапіона, епископа Новгородсѣверскаго, викарія Черниговской епархіи.

рора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го марта 1878 года за № 61, препровожденное къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ копіи опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 13 ноября 1877 г.— 27-го февраля 1878 г., за № 8567, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ. И, по справкѣ, приказали: изъ предложеннаго опредѣленія Сената видно, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный Пермскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ, согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, выраженномъ въ опредѣленіи 28-го сентября—7-го октября 1877 года 13-го ноября 1877 года—28-го февраля 1877 года призналъ, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать о семъ рѣшеніи Сената кому слѣдуетъ, объявить о таковомъ рѣшеніи для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе таковаго рѣшенія и выписки изъ настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Копія съ опредѣленія 1-го департамента Правительствующаго Сената къ дѣламъ г. Оберъ-Прокурора. 1877 года ноября 3-го дня.

По указу Его Императорскаго Величества. Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по рапорту Пермскаго губернскаго правленія, отъ 30-го апрѣля 1875 года за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ивановъ Ляпустинъ Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложенномъ въ опредѣленіи его, отъ 28-го сентября (7-го октября) 1877 года за № 1438, Правительствующій Сенатъ находитъ, что бывшій причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключенію Пермской духовной Консисторіи 5-го ноября 1868 года и былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но по резолюціи епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 29-го ноября того же года, означенное заключеніе не приведено въ исполненіе, а предложено Консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по окончаніи дѣлъ, производившихся о немъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе духовной Консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта Пермскаго губернскаго правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 году по препровожденіи приставомъ 2-й части города Перми, при отношеніи отъ 25-го сентября 1873 года за № 4534, въ духовную Консисторію Ляпустина, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ видѣ; слѣдовательно Ляпустина слѣдуетъ считать исключеннымъ изъ

духовнаго званія въ 1873 году, а не по опредѣленію 5-го ноября 1868 года, которое, въ силу резолюціи Преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ быть признаваемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же къ ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост. по прод. 1872 года неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ пользуются правами личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая и рожденныхъ въ состояніи податномъ. Права эти, по Высочайше утвержденной 13-го мая 1871 года новой редакціи статей св. зак. о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, ст. 417 т. II общ. учр. губ., пунк. 4 ст. 404 т. V уст о подат., ст. 278 т. IX зак. о сост. и ст. 282 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены изъ духовнаго званія не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и по приговору духовнаго суда за пороки, не лишающіе, однако, права на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духовнаго званія по приговору духовнаго суда за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. запрещается, на опредѣленное время, въѣздъ въ обѣ столицы, жительство въ нихъ и вступленіе въ государственную или общественную по дворянскимъ или городскимъ выборамъ службу. По симъ основаніямъ, признавая, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу выше приведенныхъ узаконеній, не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 30-го апрѣля 1875 года за № 2936, Пермскому губернскому правленію дать знать указомъ, а для поставленія въ извѣстность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Сената передать копію съ сего опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено февраля 27-го дня 1878 года.

138. *Отъ 24 сентября (14 ноября) 1876 г. за № 1674. По вопросамъ, возникшимъ въ Донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г. новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Донскаго, отъ 16. января 1875 г. за № 300, о разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. Приказали: разсмотрѣвъ означенное представленіе Преосвященнаго Донскаго, Святѣйшій Синодъ находитъ,

что, въ силу состоявшихся 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г. новыхъ законоположеній, дѣти православнаго духовенства хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему Преосвященный Донской, въ виду того, что многіе изъ непринадлежащихъ къ духовному званію, но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцовъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія къ ихъ содержанію, чрезъ это уменьшаютъ и безъ того скудныя средства попечительства, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священно и церковно-служительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній, должны быть показываемы въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 26 мая 1869 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ; б) должны ли сіи дѣти показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ отцы, когда сіи послѣдніе умерли и в) имѣютъ ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи, или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольняются изъ сихъ заведеній по лѣности и неодобрительному поведенію? Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ послужныхъ списковъ, клировыхъ вѣдомостей и епархіальныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что какъ внесеніе въ послужные списки или клировыя вѣдомости кого либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ дѣтей къ средѣ духовенства и само по себѣ не даетъ права на вспомоществованіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ этого права. Ибо съ одной стороны всѣ дѣти въ послужныхъ спискахъ родителей показываются не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ списокъ для уясненія личнаго его положенія; а съ другой стороны епархіальныя попечительства по учрежденію своему (св. зак. изд. 1857 г. т. XIII учр. и уст. общ. призр. ст. 1560—1620), не принадлежатъ къ такого рода кассамъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т. п.), изъ которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными правилами и на пособіе со стороны таковаго попечительства не существуетъ иного права, кромѣ права бѣдности, нужды, несчастія, безпомощнаго положенія. Но какъ при возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при недостаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое изъ епархіальныхъ попечительствъ, кругъ призрѣваемыхъ ими лицъ ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи и болѣе другихъ заслуживаетъ помощи, въ чемъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица по его службѣ или происхожденію, къ кругу лицъ, на коихъ простирается благо-

творительность попечительства, сіе послѣднее удостовѣряется, кромѣ имѣющихся въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, къ которымъ принадлежатъ и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ попечителей и сотрудниковъ; то посему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26 мая 1869 года и 15-го марта 1871 года дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены, тѣмъ не менѣе учрежденіе опекунства надъ малолѣтными и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства, остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства,—епархіальное начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о неимѣющихъ въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, на сколько это представляется необходимымъ для распоряженій Консисторіи по означеннымъ предметамъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: дать знать указомъ Преосвященному Донскому, на представленіе сего за № 300, что 1) какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е. при служащихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоего пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ не состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтныхъ, но неимѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархіальное начальство, для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода, признаетъ необходимымъ, чтобы о нихъ были доставляемы въ Консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самого епархіальнаго начальства зависитъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе и в) что благотворительность епархіальнаго попечительства можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участія и кому при томъ попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о таковомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству, для чего и напечатать сіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ въ редакцію по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

139. *24 февраля (15 марта) 1877 года за № 267. О примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, приписавшимся до изданія закона къ податнымъ сословіямъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали: 1) предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 декабря 1876 года за № 5282,

списокъ съ заключенія соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи Государственнаго Совѣта, 1 мая и 23 октября 1876 года за № 54 и 2) выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства по вопросу о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ. II, по справкѣ, приказали: вслѣдствіе возникшихъ по нѣкоторымъ случаямъ сомнѣній касательно примѣненія закона 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года, Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ, ходатайствуя въ поясненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнѣній Государственнаго Совѣта постановить, что: 1) дарованныя Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнѣніями Государственнаго Совѣта дѣтямъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ права и преимущества распространяются не только на дѣтей, оставшихся до 26 мая 1869 года въ духовномъ вѣдомствѣ, но и на тѣхъ изъ нихъ, которыя, бывъ уволены прежде 26 мая 1869 года изъ духовнаго вѣдомства, поступили на службу или приписались къ городскимъ и сельскимъ обществамъ. 2) Что право на почетное гражданство имѣютъ также и внуки и прочіе нисходящіе потомки лицъ духовнаго званія, но только въ томъ случаѣ, когда сыновья лицъ духовнаго званія, отъ которыхъ они происходятъ, находились въ живыхъ во время изданія закона 26 мая 1869 года, и наконецъ 3) Что приписанные къ городскимъ или сельскимъ обществамъ дѣти и внуки священно-служителей и церковныхъ причетниковъ не прежде могутъ воспользоваться дарованными законами 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года правами, какъ со времени исключенія ихъ изъ подушнаго оклада, для чего таковымъ лицамъ предоставить просить подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ и дѣдовъ, духовную Консисторію о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству (мнѣніе Государственнаго Совѣта 7 ноября 1872 года), и засимъ, представивъ оное, просить подлежащую казенную палату объ исключеніи ихъ изъ оклада (т. V, уст. под., ст. 309). Но соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи Государственнаго Совѣта, разсмотрѣвъ упомянутое представленіе главнаго присутствія, нашли: что такъ какъ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнѣніями Государственнаго Совѣта дарованы права почетнаго гражданства дѣтямъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ, безъ всякихъ ограниченій, и не дѣлая притомъ различія между дѣтьми, рожденными въ податномъ и неподатномъ состояніяхъ, и такъ какъ правомъ почетнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны были воспользоваться всѣ вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія названнаго закона, то означенное право очевидно должно распространяться и на потомство этихъ лицъ, безъ различія, успѣли-ли они, при жизни своей, исходатайствовать утвержденіе въ новомъ званіи; то по-

сему соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи, 1 мая и 23 октября того же года, признали, что возбужденные Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ вопросы о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ состояніямъ, равно какъ и указаніе порядка отыскиванія приписанными къ податнымъ состояніямъ дѣтьми лицъ духовнаго званія предоставленныхъ имъ сими законоположеніями правъ состоянія, какъ могущіе быть разъясняемы въ административномъ порядкѣ, не требуютъ разрѣшенія законодательнаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** о таковомъ заключеніи соединенныхъ департаментовъ законовъ и экономіи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству объявить чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

140. *О томъ, съ какими чинами должно равнять званія іереевъ и протоіереевъ, при пріемѣ ихъ въ кадетскіе корпуса.*

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше повелѣть соизволилъ: при зачисленіи кандидатами въ военноучебныя заведенія дѣтей духовенства, имѣющаго права дворянства, слѣдовать сдѣланному Св. Синодомъ сравненію правъ и преимуществъ, въ порядкѣ нижеслѣдующемъ: 1) дѣтей протопресвитеровъ, протоіереевъ и оберъ-священниковъ, пользующихся преимуществами Генералъ-Маіоровъ и Полковниковъ, зачислять кандидатами въ первый кадетскій корпусъ; 2) дѣтей прочихъ протоіереевъ — во второй и 3) дѣтей всѣхъ священниковъ — въ губернскіе корпуса... Декабря 22 дня 1838 года.

141. *О предписаніи по всему духовному вѣдомству, чтобы впредь никому въ семъ вѣдомствѣ не усвоялись фамиліи произвольныя, но по общему порядку сохранялись такія, которыя принадлежатъ родителямъ каждаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуетъ обычай перемѣнять воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній фамиліи ихъ отцовъ и усвоять произвольныя, и нерѣдко весьма странныя и несвойственныя для лицъ духовнаго званія. Таковый обычай, которому нигдѣ нѣтъ примѣра, противенъ разуму постановленій о союзѣ семейственномъ, устраняетъ достодолжное уваженіе къ поколѣніямъ, поставляетъ каждаго внѣ общеизвѣстной связи съ предками и потомками, а по дѣламъ производитъ запутанность и даже совершенную невозможность разрѣшать вопросы о различіи правъ по происхожденію; ибо встрѣчались случаи, что члены одного семейства, отецъ и нѣсколько родныхъ братьевъ, именуются каждый особыми фамиліями. По симъ уваженіямъ Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** предписать по всему духовному вѣдомству, чтобы впредь никому въ семъ вѣдомствѣ не усвоялись фамилія произвольныя, но чтобы, по общему порядку, дѣти сохраняли фамиліи своихъ отцовъ. Ноября 18 дня 1846 года.

ОТДѢЛЪ V.

Содержаніе духовенства.

Жалованье. Сборы за требоисправленія. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ. О полученіи прогонныхъ денегъ.

142. *О сліяніи трехъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе причтовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: въ вѣдѣніи Св. Синода состоятъ къ 1845 году слѣдующія суммы, отпускаемыя ежегодно изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе церквей:

1) Всемилостивѣйше жалуемыя на содержаніе причтовъ сельскихъ церквей.	1,665,000 р. — к.
2) По Высочайшему указу 6 декабря 1829 года на вспомогательные оклады причтамъ бѣдныхъ церквей	142,857 р. 12 к.
3) По штатамъ 26 февраля 1764 года и послѣдовавшимъ въ разное время Высочайшимъ повелѣніямъ, на ружное содержаніе церквей и соборовъ.	87,625 р. 53 к.
Итого серебромъ.	1,895,482 р. 65 к.

По случаю разнообразія относительно вычетовъ, употребленія остатковъ и отчетности въ сихъ суммахъ, Св. Синодъ призналъ, что удобнѣе бы было: 1) вышеупомянутыя три суммы соединить въ одну и назвать ее суммою на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства. 2) При отпускѣ изъ всѣхъ сихъ соединенныхъ суммъ содержанія на причты церквей, вычитать по 2 к. съ рубля въ составъ капитала для пособія духовенству. 3) Остатки отъ некомплекта членовъ причта обращать въ составъ того же капитала и 4) Ревизію всѣхъ сихъ суммъ, изъ коихъ главнѣйшая часть изъята уже отъ ревизіи Государственнаго контроля, производить, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 14 день ноября 1842 года доклада, спачала въ духовныхъ Кон-

систоріяхъ, а потомъ въ хозяйственномъ управленіи, которое имѣетъ представлять о послѣдствіяхъ оной на утвержденіе Св. Синода. На приведеніе таковыхъ предположеній въ исполненіе съ 1-го января будущаго 1845 года, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье, по порученію Св. Синода, представить Государю Императору всеподданнѣйшій докладъ, на коемъ Его Императорское Величество, въ 15 день текущаго мѣсяца, Собственноручно соизволилъ написать: „*исполнить*". По Высочайшему повелѣнію декабря 31 дня, 1844 года.

143. *О доставленіи соображеній по предмету отпуска суммъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ по прежнимъ положеніямъ и новымъ штатамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: указомъ Св. Синода отъ 23 ноября 1836 года предписано, чтобы вспомогательные оклады и ружное содержаніе церквамъ были получаемы изъ уѣздныхъ казначействъ самими причтами тѣхъ церквей, которымъ оклады сіи и содержанія назначены. Отпуски же суммъ для выдачи жалованья причтамъ церквей по новымъ штатамъ производятся, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 4 день апрѣля 1842 года правилъ, изъ уѣздныхъ казначействъ подъ росписки благочинныхъ. По случаю соединенія съ 1 января 1845 года, съ Высочайшаго соизволенія, всѣхъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе причтовъ церквей, въ одну, представляется необходимымъ установить и единообразный порядокъ относительно отпуска онымъ причтамъ изъ уѣздныхъ казначействъ подъ росписки самихъ причтовъ. Марта 6 дня 1845 года.

144. *Отъ 14 іюня 1868 г. № 39. О своевременномъ полученіи церковными причтами ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3-го минувшаго мая за № 5059, въ коемъ изъяснено: въ Святѣйшій Синодъ и въ хозяйственное приономъ управленіе постоянно поступаютъ ходатайства епархіальныхъ начальствъ объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ жалованьемъ за прежнее время, нерѣдко даже за годъ и болѣе. Подобное несвоевременное полученіе содержанія возбуждаетъ излишнюю переписку какъ въ мѣстномъ епархіальномъ управленіи, такъ и въ центральномъ духовнаго вѣдомства и въ Министерствѣ Финансовъ, и заставляетъ предполагать, что причты, не требующіе жалованья въ продолженіи года и болѣе, не имѣютъ особенной нужды въ положенномъ имъ отъ казны содержанія. Хозяйственное управленіе находитъ необходимымъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей о своевременномъ полученіи ассигнуемаго имъ изъ казны содержанія. Приказали: въ предупрежденіе на будущее время излишней переписки объ удо-

влетворенія церковныхъ причтовъ неполученнымъ ими, за прежнее время, жалованьемъ,—печатными указами предписать епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они своевременно получали ассигнуемое имъ изъ казны содержаніе.

145. *О выдачѣ городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половину года предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20-го декабря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го іюня сего года за № 6952, о сдѣланномъ г. Министромъ Финансовъ распоряженіи по ввѣренному ему Министерству, чтобы выдача причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержанія отъ казны за вторую половину каждаго года производилась не по истеченіи года, а предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20-го декабря. Приказали: объ изъясненномъ распоряженіи г. Министра Финансовъ дать знать по духовному вѣдомству, для должныхъ распоряженій, циркулярнымъ указомъ. Августа 3-го дня 1871 года.

146. *Объ увеличеніи содержанія служащимъ на судахъ флота священно-служителямъ.*

Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся въ 1-й день августа 1860 года, увеличено содержаніе іеромонаховъ на судахъ флота, а именно: повелѣно имъ производить по 25 руб. серебромъ въ мѣсяцъ независимо отъ получаемыхъ ими оберъ-офицерскихъ порціонныхъ денегъ, которыя для заграничнаго плаванія составляютъ 728 р., а для внутренняго до 300 р. въ годъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорское Высочество Генералъ-Адмиралъ изъявилъ желаніе, чтобы назначеніе достойныхъ іеромонаховъ для плаванія на судахъ нашихъ возложить на строгую отвѣтственность настоятелей; при чемъ Его Высочество изволилъ выразиться, что можно опредѣлять на суда флота священниковъ изъ бѣлаго духовенства, но только съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе, по окончаніи плаванія, не оставались въ морскомъ вѣдомствѣ, а возвращались къ своимъ мѣстамъ. Во исполненіе сего, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11-го марта 1861 года предоставлено главному священнику арміи и флотовъ съ требованіями о командированіи на флотъ священно-служителей, въ случаѣ недостатка таковыхъ въ епархіяхъ: Новгородской, С.-Петербургской, Псковской и Олонецкой, изъ коихъ оные доселѣ назначались, обращаться и ко всѣмъ прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ. За симъ о Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи касательно увеличенія содержанія іеромонаховъ, на судахъ нашего флота состоящихъ, объявлено, для свѣдѣнія, всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, съ предписаніемъ, чтобы, въ случаѣ помянутаго требованія, принято было къ руководству и исполненію вышеизъясненное желаніе

Его Высочества Генералъ-Адмирала, и чтобы назначаемыя на флотъ лица изъ бѣлаго духовенства избирались не иначе, какъ изъ числа вдовыхъ священниковъ. 11 марта 1861 года.

147. *Объ отводѣ квартиръ или объ отпускѣ квартирныхъ денегъ священно-служителямъ военнаго вѣдомства.*

Высочайше повелѣно: священно-служителямъ военнаго вѣдомства отводить впредь квартиры въ натурѣ или отпускать квартирныя деньги по положенію, для военныхъ чиновъ существующему, а именно: 1) оберъ-священнику паравнѣ съ Генералъ-Маіорами; 2) штатнымъ протоіереямъ военныхъ соборовъ Преображенскаго всей гвардіи, Сергіевскаго всей артиллеріи, Кіевскаго, Бобруйскаго, Динабургскаго и Шлиссельбургскаго, а также протоіереямъ и священникамъ, которые состоятъ въ должности благочинныхъ, противу Маіоровъ и 3) остальнымъ за тѣмъ протоіереямъ и священникамъ по прежнему паравнѣ съ Капитанами. Къ свѣдѣнію и руководству. Февраля 19 дня 1845 года.

148. *Высочайше утвержденный 28 февраля 1876 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства,—о распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ.*

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, по журналу своему 26 января 1876 г. полагало:

Постановленіе сего присутствія 13 января 1873 г. объ обращеніи образующихся въ Сибирскомъ казачьемъ войскѣ, по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ, остатковъ отъ производимаго содержанія духовенству изъ казны и войсковыхъ суммъ на улучшеніе содержанія прочихъ причтовъ того же войска, распространить вообще на казачьи войска, предоставивъ таковые остатки въ каждомъ казачьемъ войскѣ, по мѣрѣ выбытія занимающихъ упраздняемыя вакансіи лицъ, обращать на назначеніе жалованья не получающимъ таковаго причтамъ и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся въ пособіи причтовъ въ казачьихъ приходахъ того же войска, по соглашенію епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ, а въ Терскомъ и Кубанскомъ казачьихъ войскахъ, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества, Главнокомандующаго Кавказскою арміею.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 28 день февраля 1876 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „*Исполнить*“.

149. *Отъ 9 марта (1 апрѣля) 1876 г. за № 427. Объ остаткахъ отъ жалованья сельскому духовенству Симбирской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 минувшаго февраля за № 963, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 31 день января сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о разрѣшеніи обращать свободные остатки отъ жалованья сельскому духовенству Симбирской епархіи, образующіеся по случаю сокращенія состава причтовъ, на улучшеніе содержанія другихъ сельскихъ причтовъ той же епархіи. Приказали: копію съ предложенной выписки изъ Высочайше утвержденнаго въ 31 день января сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства препроводить къ Преосвященному Симбирскому при указѣ для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ поступить установленнымъ порядкомъ.

150. *Отъ 3-го (14-го сентября) 1876 года за № 1526. О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно расхода на пайковое довольствіе причтамъ Верхоянскаго и Колымскаго округовъ и Оймяконскому причту Якутскаго округа.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го августа 1876 года, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на пайковое довольствіе причтамъ Верхоянскаго и Колымскаго округовъ и Оймяконскому причту Якутскаго округа, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) потребную въ 1876 г. на пайковое довольствіе причтамъ Верхоянскаго и Колымскаго округовъ и Оймяконскаго причта Якутскаго округа сумму, двѣ тысячи девять сотъ тридцать рублей девяноста копѣекъ, отнести въ текущемъ году на счетъ кредита, ассигнованнаго по ст. 1 § 6 расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства; 2) начиная съ 1877 г., вносить на тотъ же предметъ по 2,930 руб. 90 коп. въ подлежащее подраздѣленіе смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода и 3) отпускъ денежнаго пайковаго довольствія причтамъ Верхоянскаго и Колымскаго округовъ производить впредь до назначенія имъ пайковаго довольствія натурою, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 20-го іюля 1876 г. Высочайше утверждено. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

151. *Отъ 25-го августа (14-го сентября) 1876 года № 1472. Объ увеличеніи содержанія причтамъ нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго долж-

ность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го августа 1876 года, съ приложеніемъ списка съ отношенія главнаго управленія иррегулярныхъ войскъ о томъ, что положеніе военнаго совѣта объ увеличеніи содержанія причтамъ нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи Высочайше утверждено 17-го іюля сего года. Въ спискѣ этомъ изъяснено: Высочайше утвержденнымъ 17-го сего іюля положеніемъ военнаго совѣта постановлено: 1) отпускаемые нынѣ изъ войсковаго капитала войска Донскаго, на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній военнаго совѣта 6-го сентября 1852 года и 2-го іюня 1874 года, 160 руб. на содержаніе причта церкви Грушевскаго поселенія и $^3/_5$ (1,907 руб.) въ содержаніе Новочеркасскаго духовенства, обратить на усиленіе содержанія церковныхъ причтовъ: Пяти-Избянской, Верхне-Чирской и Верхне-Каргальской станицъ, Новочеркасскаго тюремнаго замка и новооткрытыхъ единовѣрческихъ церквей; 2) всю означенную сумму, въ размѣрѣ 2,067 руб., отпускать ежегодно изъ войсковаго капитала въ вѣдѣніе Донскаго епархіальнаго начальства, которое распредѣляетъ оную между вышеозначеннымъ духовенствомъ по соглашенію съ войсковымъ наказнымъ атаманомъ; 3) предоставить Донскому епархіальному начальству распредѣлять по его усмотрѣнію между причтами трехъ Новочеркасскихъ станицъ и ту часть (1,271 руб.) содержанія ихъ, которая Высочайше утвержденнымъ 2-го іюня 1874 года положеніемъ военнаго совѣта отнесена на станичныя суммы названныхъ станицъ для содержанія Новочеркасскаго духовенства.

152. *О томъ, какъ поступать съ остающимися окладами тѣхъ церквей, при коихъ нѣтъ на лицо кого-либо изъ священно и церковно-служителей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ, имѣвъ разсужденіе объ окладахъ и доходахъ праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстъ, на употребленіе коихъ нѣкоторые Преосвященные испрашиваютъ разрѣшенія, а нѣкоторые дѣлаютъ произвольныя распоряженія, приказали: къ прекращенію недоумѣній и къ отвращенію неправильнаго употребленія, постановить, и въ указахъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ къ исполненію предписать слѣдующія правила:

1) Если праздно священническое мѣсто, то половина окладовъ и доходовъ принадлежитъ священнику другаго прихода, исправляющему должность по приходу праздному.

2) Если праздно діаконское мѣсто, половина оклада и доходовъ раздѣляется подоходно на остальныхъ членовъ причта.

3) Если праздно причетническое мѣсто, половина оклада и доходовъ принадлежитъ остальному причетнику, исправляющему должность за недостающаго.

4) Другая половина оклада и доходовъ отъ празднаго мѣста принадлежитъ безпомощному семейству умершаго или оставленнаго по старости или болѣзни, послѣ котораго мѣсто осталось празднымъ.

5) Если таковаго семейства нѣтъ, то со всѣмъ окладомъ и доходомъ

празднаго мѣста поступать такъ, какъ въ трехъ первыхъ пунктахъ сихъ правилъ сказано о половинѣ.

6) При ружныхъ церквахъ, имѣющихъ скудные оклады, раздѣленіе вакантнаго оклада на наличныхъ членовъ причта можетъ оставаться по прежнему.

7) Приложеніе сихъ правилъ предоставить усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ съ должнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ. Декабря 20 дня 1833 года.

153. *Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквахъ.*

Свят. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 октября за № 10735, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія по ходатайству Преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, разассигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, Свят. Синодъ опредѣляетъ: сообщить Преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходовъ они имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не разсчитывали на жалованье изъ государственнаго казначейства, и чтобы самое рѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. 26 ноября 1868 г.

154. *О платѣ за требоисправленія.*

Всепресвѣтлѣйшей Державнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской.

Всеподданнѣйшій докладъ отъ учрежденной о церковныхъ имѣніяхъ коммиссіи.

Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества въ коммиссіи записаннымъ Высочайшимъ указомъ, между прочимъ, велѣно коммиссіи сдѣлать учрежденіе, и Вашему Императорскому Величеству представить съ мнѣніемъ, почему приходскимъ священникамъ съ причетники, за исправляемыя ими у прихожанъ требы, то есть, за крещеніе и проч., денежной платы получать пристойно, дабы оныя болѣе положеннаго домогаться не могли, и себя въ надлежащемъ по сану ихъ порядкѣ содержали. Во исполненіе котораго Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа, въ коммиссіи разсматриваны прежде бывшія со 192 года, и послѣдовавшія потомъ при жизни блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго узаконенія, коими велѣно по писцовому наказу къ сельскимъ церквамъ, для довольствія священно и церковно-служителей, межевать земли изъ дачъ тѣхъ селъ, а духовнымъ регламентомъ, хотя и велѣно жъ Синоду сдѣлать о томъ совѣтъ съ сенаторами, и опредѣлить со всякаго приходскаго двора

имянную священству и причту подать, дабы они совершенное по мѣрѣ своей имѣли довольство, а впредь бы не домогалися платежа за крещеніе, погребеніе, вѣнчаніе, и прочее; но оономъ таковаго установленія и понынѣ еще не установлено.

Чего ради коммиссія нынѣ всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству представляетъ нижеслѣдующее мнѣніе: чтобъ тѣми священно и церковно-служителями, въ селахъ и деревняхъ состоящими, съ крестьянъ, въ приходахъ ихъ имѣющихся, брано было. А имянно: за молитву родильницѣ двѣ копѣйки. За крещеніе младенца три копѣйки. За свадьбу по десяти копѣекъ. За погребеніе возрастъ имѣвшихъ десять копѣекъ. А за погребеніе младенцевъ три копѣйки. За исповѣдь же и причастіе Святыхъ Таинъ отнюдь ничего не брать. А за молебны и поминовеніе родителей давать каждому по соизволенію и по возможности. Которой священно и церковно-служителямъ доходъ полагается болѣе для неимущихъ и крестьянства, чтожъ касается до тѣхъ, кои по своему имуществу и желанію за какія изъ вышеписанныхъ требъ давать, что по своему состоянію будутъ, оное имъ не запрещается, точію чтобъ священно и церковно-служители ни подъ какимъ видомъ большова себѣ за оныя требы платежа не домогались, а довольны бы были таковымъ указнымъ и доброхотнымъ подаяніемъ. Болѣе же все оное коммиссія предаетъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшіе раби: Димитрій, Митрополитъ Новгородскій, Гавріилъ, Архіепископъ С.-Петербургскій, Василій Суворовъ, князь Сергій Гагаринъ, Григорій Тепловъ, Иванъ Мелиссино, Тимоѳей Текутьевъ.

Оберъ-Секретарь Михайло *Остолоповъ.*

Февраля 15 дня,
1765 года.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано тако: „*быть по сему.*“ Февраля 17 дня 1765 года.

155. *По поводу постановленія Архангельскихъ гражданъ вмѣсто сбора по домамъ давать священно-служителямъ жалованье.*

1805 года іюля 6 дня Свят. Синоду господинъ Оберъ-Прокуроръ онаго, Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Камергеръ и Кавалеръ, князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, предложилъ полученныя имъ въ копіяхъ отъ господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера, графа Виктора Павловича Кочубея отношеніе и вступившее къ нему отъ Архангельскаго Военнаго Губернатора Ферстера представленіе о предположеніи тамошней городской Думы, чтобы вмѣсто сбора, производимаго священниками съ церковнымъ причтомъ о Святой Пасхѣ и въ другіе праздники, назначить имъ отъ прихожанъ годовое жалованье съ тѣмъ, что Государь Императоръ повелѣть соизволилъ препроводить оное къ нему,

господину Оберъ-Прокурору и Кавалеру, для предложенія обстоятельства сего на разсмотрѣніе Свят. Синода, и о заключеніи, какое учинено будетъ, представить Его Императорскому Величеству. А какъ въ означенномъ представленіи оказалось, что Архангельская дума съ предложенія городскаго головы Попова, входя въ состояніе священно и церковно-служителей, тамо пребывающихъ, усматриваетъ, что оные по малоимѣнію своихъ доходовъ принуждены бываютъ о Святой Пасхѣ, Рождествѣ Христовѣ и прочіе храмовые праздники ходить со Крестомъ по домамъ прихожанъ, что не только противно указу 1724 г. августа 16 дня*), но и отнимаетъ должное къ нимъ уваженіе; ибо во многіе домы иногда святыни съ подобающимъ благоговѣніемъ не пріемлютъ, и священниковъ съ должною честію не пускаютъ подъ разными предлогами; въ отвращеніе чего та дума полагаетъ: вмѣсто собираемаго священниками дохода при хожденіи со Крестомъ назначить имъ отъ прихожанъ годовое жалованье, коего, соображаясь съ количествомъ при каждой церкви причта, достаточно будетъ: соборнымъ пятьсотъ рублей, Архангельскимъ сто, Рождественскимъ, Благовѣщенскимъ, Воскресенскимъ и Троицкимъ по сту по пятидесяти руб., Госпитальнымъ пятьдесятъ, а Успенскимъ двѣсти пятьдесятъ рублей, каковую складку предполагаетъ расположить уравнительно на городовыхъ обывателей, производя сборъ сихъ денегъ вмѣстѣ съ собираемою на содержаніе городской полиціи суммою; а Евлампій, Епископъ Архангельскій и Кавалеръ, находя вышеприсанное положеніе оной думы полезнымъ и съ желаніемъ церковно-служителей сходнымъ, хотя на то согласенъ съ тѣмъ только, что ходить церковно-служителямъ въ сіи времена не воспрещается къ тѣмъ, кто будетъ ихъ звать; на что и дума словесно отвѣтствовала, что тоже разумѣется въ томъ представленіи; но необъявляя согласія своего думѣ, проситъ отъ Свят. Синода, ежели сіе полезнымъ усмотрѣно будетъ, предписанія; то оный, поелику означенное опредѣляемое тою Архангельскою думою для священно и церковно-служителей, вмѣсто собираемаго приходскаго со Крестомъ дохода, денежное содержаніе не только можетъ быть достаточно, но сверхъ того особенно послужитъ къ вящщему уваженію отъ прихожанъ, ибо они, ходя въ домы ихъ для славленья въ прочіе праздники, кромѣ Рождества Христова, въ противность Имяннаго Высочайшаго 1724 года августа 16 дня указа, навлекаютъ на себя съ одной стороны преступленіе закона, а съ другой отъ прихожанъ униженіе званію своему, чрезъ вышеупоминаемый же способъ все сіе отвращено будетъ, а притомъ и они, священно и церковно-служители, будучи обезпечены средствомъ, предполагаемымъ думою въ непотеряніи своихъ доходовъ, ревностно станутъ исправлять въ праздники возложенныя на нихъ должности, а потому утверждая Архангелогородскихъ гражданъ положеніе, яко полезное къ улучшенію жребія

---

*) Здѣсь разумѣется Имянной указъ, которымъ Петръ Великій 9 августа 1724 г., „будучи при освященіи въ Сарской мызѣ церкви, указалъ: какъ изъ монастырей, такъ и отъ приходскихъ церквей всего государства священникамъ со священною водою и для славленья, кромѣ праздника Рождества Христова, незваннымъ въ домы никуда не ходить“.

священно и церковно-служителей, и относя цѣль сію къ собственной ихъ гражданъ чести, клонящуюся къ точнѣйшему соблюденію вышеозначеннаго указа, полагалъ произвесть то положеніе въ дѣйствіе; а дабы событіе онаго могло распространиться по времени и случаю, симъ двумъ великимъ посредникамъ дѣяній человѣческихъ, какъ въ столичныхъ, такъ и другихъ городахъ, то епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ стараться елико возможно о возбужденіи въ прихожанахъ такого похвальнаго рвенія къ опредѣленію священно и церковно-служителямъ, по примѣру Архангельскихъ гражданъ, положительнаго вмѣсто хожденія въ домы имъ для славленья постановленія по соображенію мѣстъ и обстоятельствъ; но доложить о семъ Его Императорскому Величеству предоставить ему же, Синодальному господину Оберъ-Прокурору и Кавалеру, который минувшаго августа 31 дня объявилъ, что Его Императорское Величество, за всеподданнѣйшій докладъ объ ономъ постановленіи Свят. Синода, чтобы вмѣсто сбора, производимаго священниками по домамъ въ праздничные дни, кромѣ Рождества Христова, давать годовое жалованье, изъявилъ Высочайшее свое соизволеніе и о томъ повелѣлъ ему, господину Оберъ-Прокурору, сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что имъ и исполнено. И по указу Его Императорскаго Величества Свят. Правительствующій Синодъ приказали: объ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи для надлежащаго исполненія къ Евлампію, Епископу Архангельскому и Кавалеру, а для свѣдѣнія въ Московскую Свят. Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы. Сентября 27 дня 1805 года.

156. *24 мая 1873 года. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложенную г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го апрѣля сего года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 24 день марта сего года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, съ правилами о таковомъ раздѣлѣ. Приказали: предложенныя выписку и правила, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить къ епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярномъ указѣ, для должныхъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій и исполненія.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 г.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ составленныя на основаніи отзывовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, и принявъ въ соображеніе мнѣнія Преосвященныхъ о

порядкѣ введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе, по журналу своему, отъ 9 февраля 1873 г., полагало:

1) Утвердивъ прилагаемыя при семъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, предоставить усмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлать въ сихъ правилахъ измѣненія, какія впослѣдствіи могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта.

2) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенныя журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 г. штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводить по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому росписанію предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицѣ.

3) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтовъ, при распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ на опредѣленныя росписаніемъ штатныя мѣста, діаконы зачисляются на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они состояли до утвержденія росписаній, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить епархіальное начальство о перемѣщеніи ихъ на открывающіяся въ обыкновенномъ порядкѣ штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходахъ. По таковомъ распредѣленіи діаконовъ на штатныя мѣста псаломщиковъ, они пользуются мѣстными общими средствами содержанія причта на правахъ псаломщиковъ.

4) Оказавшіеся излишними противъ новаго штатнаго положенія священники и причетники оставляются сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ они служили, съ обязанностію исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ—священники съ штатными помощниками настоятеля, а причетники съ псаломщиками и съ одинаковымъ съ штатными подчиненіемъ настоятелю.

5) Въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ всѣ наличные члены причта будутъ распредѣлены на штатныя вакансіи, предписывать причту руководствоваться въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прилагаемыми правилами.

6) Въ приходахъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причта, прочія же мѣстныя средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта, штатными и сверхштатными, на основаніи прилагаемыхъ правилъ раздѣла, при чемъ сверхштатные священники получаютъ части, равныя

съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники—равныя съ штатными псаломщиками.

7) Сверхштатные священно-служители и причетники въ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6 ст. каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго прихожанами вмѣсто отвода земли церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія новаго штатнаго росписанія причтовъ; б) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода сверхштатные священники получаютъ часть наравнѣ съ штатными помощниками и причетники наравнѣ съ псаломщиками; в) изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ: состоящіе при настоятелѣ, на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнагѣ настоятельскаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣть штатнаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдующимъ особою церковью согласно 1 п. 19 § прилагаемыхъ правилъ. Если бы при церкви приписной, при которой имѣть особаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, оставались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священника, то они, впредь до опредѣленія на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣть священника.

8) Въ случаѣ выбытія кого либо изъ сверхштатныхъ священно-служителей или причетниковъ съ занимаемаго имъ мѣста, причитавшіяся на его часть мѣстныя средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ на основаніи §§ 14 и 16 прилагаемыхъ правилъ, между одними только штатными членами причта, хотя бы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица.

9) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ прилагаемыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

10) Предоставить Преосвященнымъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому, въ тѣхъ приходахъ ихъ епархій, въ которыхъ доходъ съ излишнихъ противъ узаконенной пропорціи церковныхъ земель зачтенъ въ оклады жалованья однимъ священникамъ, примѣнять новыя правила раздѣла земли между членами причта по мѣрѣ пополненія тѣхъ окладовъ, на основаніи 3 п. Высочайше утвержденнаго 9 мая 1870 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на счетъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ.

Государь Императоръ, на означенномъ журналѣ присутствія въ

24 день марта 1873 г. Высочайше соизволилъ написать Собственноручно *„исполнить.“*

ПРАВИЛА

о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

§ 1) Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: 1) въ доброхотныхъ даяніяхъ прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; 2) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствіи, производимомъ причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (св. зак. изд. 1857 г. т. X. ч. III, ст. 469); 3) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ и 4) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ.

§ 2) Доброхотныя приношенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода; одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, какъ напримѣръ: за чтеніе псалтири надъ умершими; другія составляютъ вознагражденія причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобной требы. Приношенія перваго рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между всѣми членами причта на основаніи §§ 14 и 19 сихъ правилъ.

§ 3) Церковныя земли раздѣляются: 1) на усадебныя, къ которымъ принадлежатъ: мѣста, находящіяся подъ церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; 2) на полевыя, къ которымъ относятся пашни и сѣнокосы, отведенные къ церквамъ на основаніи межевыхъ законовъ, въ установленную пропорцію, для продовольствія причтовъ или хотя принадлежавшія церквамъ по прежнимъ дачамъ, но при межеваніи земель зачтенныя вмѣсто узаконенной пропорціи (св. зак. изд. 1857 года т. X, ч. III, кн. II, разд. III, гл. II и т. IX прилож., ст. 323 пунк. 1—5).

§ 4) Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причисляются: церковные домы, не предназначенные для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемыя въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодья, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію (§ 3).

§ 5) Церковнымъ причтамъ вмѣняется въ обязанность, какъ цер-

ковныя (§ 3) земли, такъ и церковныя оброчныя статьи (§ 4) показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

§ 6) Дозволяется, по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и другомъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угодья, со времени такого перечисленія, показываются по клировымъ вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности (§ 5).

§ 7) Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратить въ оброчную статью также и узаконенную пропорцію церковной земли, то на сіе испрашивается, чрезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 8) Церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіеся на тѣхъ земляхъ церковные дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи (§ 4), назначаются для обезпеченія помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквахъ духовенства, но предоставляется попеченію настоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священно-служителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства (св. зак. издан. 1857 года т. XIII, уст. общ. призр. ст. 1612).

§ 9) Служащіе при церквахъ священно-служители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достающихся каждому изъ нихъ участковъ церковной полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ.

§ 10) Церковныя полевыя земли могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достающагося ему участка или какой либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки церковной земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковію настоятельскаго помощника и прочаго причта; 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или извѣстная часть ея, отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся цер-

ковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковію настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ—подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ.

§ 11) Принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду, съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства (св. зак. изд. 1857 года т. X, ч. I, ст. 1711 и уст. дух. Конс. 27 марта 1841 года ст. 145).

§ 12) Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненія, въ братскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14).

§ 13) Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности (§ 12), подъ росписки получателей, дѣлаемыя въ той же тетради.

§ 14) При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, составляющихся изъ доброхотныхъ даяній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ; б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли; в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія и г) арендной платы за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

§ 15) Изложенное въ § 14 правило не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр. сверхштатныхъ діаконовъ и б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ. Въ первомъ случаѣ весь доходъ поступаетъ въ пользу сверхштатнаго члена причта, на содержаніе котораго предназначенъ, а въ послѣднемъ, въ отношеніи раздѣла дохода, наблюдается воля жертвователя.

§ 16) Въ установленной въ § 14 соразмѣрности дѣлится между членами причта также и церковная земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть.

§ 17) При раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

§ 18) Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священно-служителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства, и за тѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ. Жалобы епархіальному начальству со стороны заштатныхъ лицъ или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаются, но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлъ кому либо изъ нихъ остается ненарушимымъ до смерти или выбытія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

§ 19) Причты соединенныхъ приходовъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ тѣхъ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающій церковію причтъ пользуется землею или производимымъ прихожанами вмѣсто отвода земли церковнымъ довольствіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой церкви. При раздѣлѣ сихъ средствъ завѣдывающій церковію помощникъ настоятеля получаетъ часть на одинаковомъ основаніи съ настоятелемъ, т. е. на двѣ третьихъ части болѣе противъ состоящаго при немъ псаломщика.

2) Въ приходахъ, въ коихъ причтъ находится только при главной церкви, а остальныя церкви приписаны къ ней въ видѣ кладбищенскихъ или для совершенія богослуженія причтомъ главной церкви, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, а также и прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся между членами причта главной церкви, на основаніи §§ 14 и 16 сихъ правилъ.

и 3) Въ приходахъ, въ которыхъ будутъ церкви того и другаго рода, т. е. какъ имѣющія своихъ прихожанъ и состоящія въ завѣдываніи особыхъ священниковъ (настоятеля или его помощника), такъ и безприходныя, не имѣющія особыхъ священниковъ,—землею и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, пользуются священники съ состоящими при нихъ причетниками, каждый по своей церкви, на основаніи пункта 1 сего

§, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ, не имѣющимъ особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно пунк. 2 сего §.

§ 20) Священно-служители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ.

§ 21) При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, разсчеты между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ, окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственнаго года, на означенномъ въ семъ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны.

§ 22) Всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по разсчету времени его служенія въ приходѣ (§ 12).

§ 23) При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года (§ 21), произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и осѣменившій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по разсчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою, по расчисленію времени службы, по цѣнамъ, по какимъ сдаются луга.

§ 24) Священно-служитель или причетникъ, удобрившій и распахавшій поля, но еще не засѣявшій ихъ до опредѣленія на его мѣсто другаго лица (§ 20), сохраняетъ право самъ или, въ случаѣ его смерти, его семейство осѣменить оныя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ § 23 основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и обсѣмененіе оныхъ безъ согласія своего преемника.

Примѣчаніе. Распашка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ паръ, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

§ 25) Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельско-хозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обработываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣсняясь настоящими правилами; но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ внѣ сихъ правилъ, соглашеній, епархіальное начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

§ 26) Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергается эпитиміи въ монастырѣ или въ архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всѣми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность.

§ 27) При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половинною частію тѣхъ доходовъ, причитающейся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою поровну.

§ 28) На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впредь до опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священно-служеніи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгодъ отъ оной, другою половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгодъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 29) Предоставляется епархіальному начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священно-служителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другой половины въ средства епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священно-служитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего §, лишенію причитающейся ему части выгодъ по его должности, зависитъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства.

§ 30) Существующія правила о пользованіи церковными лѣсами остаются въ силѣ.

§ 31) За изданіемъ настоящихъ правилъ, прежнія постановленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскихъ причтовъ, въ чемъ оныя не согласны съ сими правилами, отмѣняются *).

---

*) Нѣкоторымъ восполненіемъ только что приведенныхъ правилъ о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ могутъ быть приняты тѣ указанія, какія заключаютъ въ себѣ „правила для Новгородской епархіи, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя между собою отношенія“. Правила эти составлены Новгородской духовной Консисторіей и 22-го августа 1878 года утверждены Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ. Правила *относительно доходовъ* (57—70) составляютъ заключительный отдѣлъ. Мы приводимъ ихъ безъ всякаго измѣненія или сокращенія:

57) Доходы причтовъ раздѣляются на общіе, которые принадлежатъ всему причту, каковы—доходы денежные и земельные,—на частные, которые обращаются въ пользу лица, совершавшаго требу. Къ денежнымъ общимъ доходамъ принадлежатъ всѣ доходы, получаемые: а) въ церкви, какъ-то: за служеніе литургій, за поминовеніе на проскомидіи, за молебны, панихиды, вѣнчаніе браковъ, крещеніе младенцевъ, отпѣваніе умершихъ и за освященіе иконъ; б) получаемые за требы, совершаемыя въ домахъ, именно: за крещеніе младенцевъ на домахъ, соборованіе больныхъ, служеніе молебновъ и всенощныхъ бдѣній на домахъ же прихожанъ; в) за совершеніе крестныхъ ходовъ по селамъ; г) плата, получаемая причтами при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ праздники—Рождества и Богоявленія Господня, въ праздникъ Пасхи и въ храмовые праздники и въ другіе дни; затѣмъ къ общимъ доходамъ принадлежитъ; д) сумма отъ угодій, принадлежащихъ причту и отдаваемыхъ въ арендное содержаніе и проценты съ капиталовъ, положенныхъ въ пользу причтовъ за поминовеніе; и наконецъ къ общимъ доходамъ относится и сборъ съ прихода зерноваго и печенаго хлѣба въ мѣстные приходскіе праздники. Къ общимъ земельнымъ доходамъ принадлежитъ земля, отведенная причту въ узаконенной пропорціи. Частный или поручный доходъ составляютъ: плата за исповѣдь, за чтеніе молитвы родильницѣ и нареченіе младенца, за чтеніе очистительной молитвы въ 40 день, за напутствованіе больнаго исповѣдію и святымъ причастіемъ, за чтеніе молебнаго канона на исходъ души, за благословеніе на вступленіе въ бракъ, если таковое совершается отдѣльно отъ молебна, за отмѣтку бывшихъ на исповѣди и чтеніе псалтири по умершимъ.

58) Всѣ вышеизложенные денежные общіе доходы, по надлежащемъ счетѣ, записываются въ шнуровую тетрадь и отдаются на храненіе въ братскую кружку, которая находится въ церкви за церковною печатью и замкомъ; выдача слѣдующихъ доходовъ каждому члену причта производится подъ росписки въ книгѣ или еженедѣльно, или же ежемѣсячно; за всякое опущеніе и отступленіе отъ сего отвѣтствуютъ настоятели церквей. Доходы же хлѣбные дѣлятся сряду по сборѣ хлѣба.

59) Раздѣлъ денежныхъ общихъ доходовъ между наличными членами причта указанъ въ § 14 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства; тамъ сказано, что при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, производимаго прихожанами взамѣнъ земли, процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причтовъ и арендной платы за отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть. Относительно же выдѣла части штатнымъ

157. *17 ноября 1876—10 января 1877 года № 2018. О томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы.*

Св. Синодъ слушали дѣло по представленію Преосвященнаго Пермскаго о томъ, какою долею доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Приказали: Преосвященный Пермскій испрашиваетъ у Св. Синода разъясненія по вопросу о томъ, какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы. Принимая во вниманіе, что штатный діаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля), и высшую, сравнительно съ псаломщикомъ, Св. Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить штатному діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть и болѣе противъ псаломщика на одну

діаконамъ, гдѣ таковые положены, въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10-го января 1877 года за № 2018 сказано, что Святѣйшій Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначать таковому діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣе противъ настоятеля, что составитъ противъ помощника настоятеля менѣе на одну четвертую и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть.

60) На основаніи вышеприведеннаго правительственнаго распоряженія о раздѣлѣ денежныхъ доходовъ, отнынѣ доходы во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ находится нормальное число членовъ причта, для прекращенія на будущее время недоразумѣній и всякой переписки, дѣлить по нижеслѣдующему росписанію:

а) При двучленномъ причтѣ (раздѣлъ изъ 1 руб.).

Настоятель получаетъ изъ рубля	75 к.
Псаломщикъ.	25 „
Итого .	— „ 1 руб.

б) При трехчленномъ причтѣ (раздѣлъ изъ 1 руб.).

Настоятель получаетъ изъ рубля	60 к.
Псаломщикъ.	20 „
2-й Псаломщикъ.	20 „
Итого .	— „ 1 руб.

в) При четырехчленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣлъ изъ 98 к.).

Настоятель получаетъ изъ рубля	42 к.
Помощникъ	28 „
Псаломщикъ	14 „
2-й Псаломщикъ	14 „
Итого .	98 к.

г) При пятичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ изъ рубля и двухъ копѣекъ).

Настоятель получаетъ	36 к.
Помощникъ	24 „
Діаконъ	18 „
1-й Псаломщикъ	12 „
2-й Псаломщикъ	12 „
Итого.	1 р. 2 к.

д) При шестичленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣлъ изъ рубля).

Настоятель получаетъ изъ дѣлимаго рубля	30 к
1-й Помощникъ	20 „
2-й Помощникъ	20 „
1-й Псаломщикъ.	10 „
2-й Псаломщикъ	10 „
3-й Псаломщикъ	10 „
Итого.	1 р. — к.

третью часть. Посему Св. Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о прописанномъ Преосвященнаго Пермскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе напечатать для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

158. *17 ноября (1 декабря) 1876 года за № 2016. Относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.*

Св. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ноября 1876 года № 10050, по возбужденнымъ Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія или при перемѣщеніи и 3) имѣютъ ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя, по новому росписанію, мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4 апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія

е) При шестичленномъ причтѣ, въ составѣ котораго находятся: настоятель, два помощника, діаконъ и два псаломщика (раздѣлъ изъ 1 р. 5 к.).

Настоятель получаетъ изъ дѣлимаго 1 р. 5 к.	30 к.
Помощники по 20 к.	40 „
Діаконъ.	15 „
Псаломщики по 10 к., т. е. обоим.	20 „
А всего 1 р.	5 к.

ж) При семичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ изъ 92 к.).

Настоятель получаетъ изъ дѣлимыхъ 92 к.	24 к.
1-й Помощникъ	16 „
2-й Помощникъ	16 „
Діаконъ.	12 „
1-й Псаломщикъ.	8 „
2-й Псаломщикъ.	8 „
3-й Псаломщикъ.	8 „
Итого .	92 к.

з) При осмичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ изъ 1 р.).

Настоятель получаетъ	24 к.
1-й Помощникъ	16 „
2-й Помощникъ	16 „
Діаконъ.	12 „
4-мъ Псаломщикамъ по 8 к.	32 „
Итого 1 р.	— к.

и) При одинадцатичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ 1 р. 5 к.).

Настоятель	18 к.
4 Помощника по 12 к.	48 „
Діаконъ	9 „
5 Псаломщиковъ по 6 к..	30 „
Итого 1 р.	5 к.

безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила за послѣдовавшими ихъ разъясненіями не были отмѣнены, Св. Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: увѣдомить Преосвященнаго Вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 рублей, можетъ быть въ настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства.

Примѣчаніе. Впрочемъ та или другая сумма будетъ принята за дѣлимую единицу, это для дѣла безразлично. Нужно лишь имѣть въ виду: а) что въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля и псаломщика, всякая сумма дохода должна дѣлиться на 4 части, изъ коихъ 3 части получаетъ настоятель и одну псаломщикъ; б) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля и 2 псаломщиковъ, всякую сумму слѣдуетъ дѣлить на 5 частей, изъ коихъ 3 части на долю настоятеля и по одной псаломщикамъ; в) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, помощника и 2 псаломщиковъ, сумма дѣлится на 7 частей, изъ коихъ 3 на долю настоятеля, 2 на долю помощника и 2 псаломщикамъ; г) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, помощника, діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ должно дѣлить на $8^1/_2$ частей, изъ коихъ настоятель получаетъ 3 части, помощникъ 2, псаломщики по одной и діаконъ $1^1/_2$; д) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, двухъ помощниковъ и 3 псаломщиковъ, доходъ дѣлится на 10 частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ и 3 псаломщикамъ; е) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ дѣлится на $10^1/_2$ частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ, $1^1/_2$ діакону и 2 псаломщикамъ; ж) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы дохода должна служить цифра $11^1/_2$; з) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, дѣлителемъ должна служить цифра $12^1/_2$; и и) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 4 помощниковъ, діакона и 5 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы дохода должна служить цифра $17^1/_2$.

61) Въ установленной выше соразмѣрности дѣлится между членами причта также церковная—усадебная и полевая земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ и псаломщикъ одну часть, наблюдая, чтобы, при раздѣлѣ земель разныхъ качествъ, по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

62) Само собою разумѣется, что вышеизложенный раздѣлъ денежныхъ доходовъ и земель долженъ быть тамъ, какъ сказано выше, гдѣ находится нормальное число штатныхъ членовъ; но при которыхъ церквахъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, остаются сверхштатные священники или причетники, то изъ денежныхъ доходовъ—сверхштатные священники получаютъ части, равныя съ штатными помощниками, а сверхштатные причетники—равныя съ штатными псаломщиками; земляные же участки они сохраняютъ за собою тѣ самые, которыми владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія. Въ случаѣ же выбытія кого-либо изъ сверхштатныхъ членовъ причта съ занимаемаго ими мѣста, причитавшіеся на его часть доходы и земля поступаютъ въ раздѣлъ между одними только штатными членами, хотя бы при церкви еще отавались сверхштатныя лица (прав. 6 и 8).

63) Въ тѣхъ соединенныхъ городскихъ приходахъ, при церквахъ которыхъ по штату положено и состоятъ особые священники, всѣ вообще денежные доходы, исчисленные въ 57 ст., составляютъ общее достояніе причта соединеннаго прихода, вносятся указаннымъ въ ст. 52 порядкомъ въ установленныя кружки и за тѣмъ дѣлятся соотвѣтственно ст. 59, т. е. настоятель получаетъ 3 части, помощники по 2 части каждый, псаломщики по одной каждый, діаконъ, гдѣ есть таковый, $4^1/_2$ части.

64) Если кто изъ членовъ причта пожелаетъ отдать въ аренду весь участокъ земли, ему

159. *1 ноября 1871 г. О вознагражденіи духовныхъ лицъ, приглашаемыхъ для привода къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій. (Отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ).*

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ 1867 г., вслѣдствіе встрѣченнаго Псковскою контрольною палатою затрудненія при утвержденіи расходовъ Великолуцкаго окружнаго суда на вознагражденіе духовныхъ лицъ, приглашаемыхъ для привода къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, возникла переписка между Государственнымъ Контролемъ, Министерствами Юстиціи и Финансовъ и Св. Синодомъ.

Министерство Финансовъ, находя, что приводъ къ присягѣ составляетъ предметъ общественной службы священниковъ и что до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ священники являлись въ судебныя мѣста для привода къ присягѣ безъ всякаго вознагражденія, признавало возможнымъ, въ видахъ облегченія государственнаго казначейства отъ излишнихъ расходовъ, возстановить означенный порядокъ въ настоящее время съ тѣмъ, чтобы священники были командируемы въ новыя судебныя учрежденія по очереди, на извѣстный періодъ времени, безъ всякаго вознагражденія.

принадлежащій, или часть онаго, то это допускается, но не болѣе, какъ на годъ, съ вѣдома настоятеля и по письменному условію, которое подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви (§ 10).

65) Уволенные за штатъ священно и церковно-служители, до опредѣленія наличнаго члена, равно и семейства осиротѣвшія пользуются половинною частію доходовъ и могутъ быть имъ отводимы участки усадебной и полевой земли, гдѣ въ оной находится избытокъ. Въ виду крайней бѣдности духовенства и необезпеченности заштатныхъ священно и церковно служителей и сиротъ духовнаго званія, было бы весьма желательно, чтобы настоятели церквей, съ подчиненными имъ причтами, имѣли попеченіе о таковыхъ лицахъ и облегчали ихъ горькую долю тѣмъ, чтобы давали помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, гдѣ таковые есть свободные, отдѣляли бы въ пользу ихъ хотя небольшіе участи земли усадебной и полевой и не стѣсняли бы снесеніемъ домовъ, построенныхъ на церковной землѣ.

66) Члены причта, вновь опредѣленные на мѣста, разсчитываются доходами со дня вступленія въ должность. За тоже время, въ которое вакансія оставалась свободною, половина доходовъ поступаетъ въ пользу того лица, которое исправляло обязанности въ этотъ періодъ времени, а другую половину настоятель отправляетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

67) Если кто изъ членовъ причта, вновь опредѣленныхъ, не явится къ мѣсту служенія въ теченіи двухъ недѣль со дня полученія указа, или если кто выбудетъ отъ мѣста служенія безъ вѣдома настоятеля и на довольно продолжительное время, или наконецъ если кто либо самовольно и безъ уважительныхъ причинъ будетъ уклоняться отъ трудовъ, общихъ всему причту, то настоятель причитающуюся на долю таковаго лица часть доходовъ удерживаетъ и двѣ трети раздѣляетъ между трудившимися за отсутствующаго, а одну часть отсылаетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

68) Члены причта, состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, запрещенные въ священнослуженіи, присужденные къ монастырскому подначалію или къ эпитиміи въ монастырѣ, и также временно удаленные отъ мѣстъ, изъ кружечныхъ доходовъ получаютъ половинную часть, а другую половину настоятель раздѣляетъ между отправлявшими за нихъ должность.

69) Въ разсчотахъ по землямъ при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, указанныхъ въ § 21 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 1873 года, причты обязаны руководствоваться 23 и 24 §§ тѣхъ же правилъ, имѣя въ виду, что началомъ сельско-хозяйственнаго года по Новгородской епархіи, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ страны, назначено для озимовыхъ полей 1-е августа, а для полей яровыхъ и сѣнокоса 1-е сентября.

70) Всѣ вышеизложенныя правила причты обязаны исполнять въ точности, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за непокорность и упорство; наблюденіе за симъ возлагается особенно на настоятеля и благочиннаго, которые о неисполняющихъ и непокорныхъ доносятъ установленнымъ порядкомъ.

Св. Синодъ, съ своей стороны, остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: по дѣйствовавшимъ до изданія судебныхъ уставовъ 1864 г. узаконеніямъ, тяжущіеся, свидѣтели и обыскные люди были по общему правилу приводимы къ присягѣ не иначе, какъ въ церкви. Поэтому исполненіе священниками обряда привода къ присягѣ не было обременительно, тѣмъ болѣе, что эта обязанность падала на всѣхъ священниковъ въ Имперіи болѣе или менѣе равномѣрно. На основаніи же судебныхъ уставовъ 1864 г., присяжные засѣдатели, свидѣтели и свѣдущіе люди должны быть приводимы къ присягѣ непремѣнно въ присутствіи суда. Исполненіе этой обязанности, лежащей въ большей части случаевъ, при нахожденіи общихъ судебныхъ установленій въ городахъ, на священникахъ городскихъ церквей, представляется для сихъ священниковъ отяготительнымъ, потому что священникъ долженъ жертвовать значительною частью дня, а съ тѣмъ и лишаться доходовъ, которые составляютъ главный, а въ большинствѣ мѣстностей даже исключительный источникъ средствъ къ содержанію священника. Что касается цифры расхода на вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ, то цифра эта не можетъ быть значительна, такъ какъ за приводъ къ присягѣ въ мировыхъ судахъ вознагражденія священникамъ не требуется: эти суды не сосредоточены въ нѣсколькихъ опредѣленныхъ мѣстностяхъ, и безмездный приводъ въ этихъ судахъ къ присягѣ для мѣстныхъ священниковъ не будетъ обременителенъ. Посему и принимая во вниманіе, что вслѣдъ за изданіемъ судебныхъ уставовъ признано необходимымъ назначить священникамъ столичныхъ церквей вознагражденіе за приводъ къ присягѣ, Св. Синодъ полагалъ не только возможнымъ, но и необходимымъ принятую относительно столичнаго духовенства мѣру распространить и на духовенство всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ уже дѣйствуютъ или имѣютъ быть введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы.

О таковомъ мнѣніи Св. Синода было сообщено г. Министру Юстиціи.

Въ отвѣтъ на это управляющій Министерствомъ Юстиціи препроводилъ къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода копію циркулярнаго отношенія Министерства старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ отъ 24 августа сего года. Это циркулярное отношеніе изложено въ слѣдующихъ словахъ: „По обсужденіи возникшаго въ Министерствѣ Юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, не признаете ли Вы возможнымъ, въ случаѣ неизъявленія священниками, призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ Вашимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначать

имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой Вы признаете достаточнымъ".

Упомянутая копія циркулярнаго отношенія Министерства Юстиціи была предложена Св. Синоду, который по опредѣленію 24 сентября (4 октября) сего года предоставилъ мнѣ о сдѣланномъ Министерствомъ Юстиціи распоряженіи по настоящему предмету поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ. *)

Подлинное подписалъ: *Юрій Толстой.*

160. *О прогонныхъ деньгахъ духовнымъ персонамъ.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего мѣсяца 13 дня на поднесенномъ отъ Синода докладѣ, коимъ Всеподданнѣйше представляемо было: Синода Оберъ-Прокуроръ, Тайный Совѣтникъ, графъ Хвостовъ объявилъ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе: „такъ какъ нѣтъ точнаго росписанія, кромѣ Синодальныхъ Членовъ, сколько кому изъ духовныхъ чиновъ получать для проѣзда лошадей, а потому и прогонныхъ денегъ, то на будущее время сдѣлать Синоду таковое росписаніе по примѣру свѣтскихъ чиновниковъ и представить оное на утвержденіе Вашему Императорскому Величеству". Вслѣдствіе чего Синодъ, разсуждая и пріемля за основаніе росписаніе, при указѣ 1721 года ноября 24 дня изданное, по сколько какимъ чинамъ давать подводъ, полагаетъ слѣдующее мнѣніе свое: „какъ въ законахъ о семъ, кромѣ нѣкоторыхъ Синодальныхъ Членовъ, никакого положенія для другихъ духовныхъ особъ нѣтъ, то на будущее время въ случаѣ опредѣленія кого изъ духовныхъ чиновниковъ къ должностямъ въ такія мѣста, куда, по Имянному Высочайшему указу, марта 3 дня 1765 года состоявшемуся, велѣно давать изъ казны прогонныя деньги, такъ же въ такихъ случаяхъ, въ коихъ хотя изъ казны прогоновъ по закону и не опредѣляется, но переѣзды ихъ изъ одного мѣста въ другое по должности, или по времянному откомандированію отъ начальства, бываютъ, давать лошадей, а потому и прогонныхъ денегъ кромѣ Синодальныхъ Членовъ, коимъ въ законѣ число означено, по нижеписанному числу, а имянно: Митрополитамъ по пятнадцати; Архіепископамъ по двѣнадцати; Епископамъ по десяти; Архимандритамъ и Протопопамъ, которые присутствуютъ въ Синодѣ, поелику объ нихъ въ законѣ не предписано, по десяти; Архимандритамъ въ монастыряхъ: 1-го класса по семи, 2-го класса по шести, 3-го класса и Игуменамъ по четыре; Протопопамъ въ епархіяхъ: 1-го класса по четыре, 2-го и 3-го класса по три; Протопопамъ же, на священническихъ мѣстахъ состоящимъ, такъ же полковымъ и прочимъ священникамъ и отправляющимся во флоты іеромонахамъ, по двѣ лошади". На которомъ докладѣ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „*Быть по*

---

*) Послѣдующими указами Св. Синода по данному предмету преимущественно выясняется обязанность священниковъ являться для привода къ присягѣ. См. № 121.

сему". *АЛЕКСАНДРЪ*. Св. Правительствующій Синодъ приказали: о должномъ по сему Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ докладу въ потребномъ случаѣ исполненіи, Московской Св. Синода Конторѣ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Оберъ-священнику Протоіерею Павлу Озерецковскому, такъ же Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ и типографской конторѣ дать знать указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе. Августа 25 дня 1802 года.

161. *Отъ 20-го января 1868 года. О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора отъ 13-го декабря 1867 года за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 11-го декабря 1867 года журнала департамента государственной экономіи о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ, и не встрѣтивъ препятствія къ производству, на предполагаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ и статсъ-секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командируемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахожденія при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II т. XV св. зак., изд. 1857 г. зак. суд. уг. дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебные уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: имъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточныя деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III свод. зак., изд. 1857 г. уст. служб. прав. И, по справкѣ, приказали: о вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ *).

162. *Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 24-го февраля (17-го марта) 1876 года за № 322. О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 г.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

*) По Высочайше утвержденному 21-го іюня 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта „прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, командируемымъ епархіальными начальствами для производства слѣдствій по дѣламъ духовнаго вѣдомства, отпускаются на счетъ возврата оныхъ съ виновныхъ или съ тѣхъ лицъ, по просьбамъ коихъ производилось слѣдствіе".

ствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, по 1-му департаменту, отъ 3-го февраля сего года за № 3931, въ коемъ изъяснено, между прочимъ: а) что Государственный Совѣтъ въ особомъ присутствіи о воинской повинности, въ соединеніи съ департаментомъ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выдачѣ прогонныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Министра, мнѣніемъ положилъ: 1) ходатайства духовныхъ лицъ всѣхъ вѣроисповѣданій, командированныхъ въ призывъ 1874 г. изъ мѣстъ постояннаго ихъ пребыванія въ призывные участки для приведенія новобранцевъ къ присягѣ, о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, признать подлежащими удовлетворенію и 2) если нѣкоторымъ изъ вышеозначенныхъ лицъ прогонныя и суточныя деньги были выданы до изданія настоящаго постановленія, то таковыя выдачи признать правильными и б) что Его Императорское Величество таковое мнѣніе въ 30-й день декабря прошлаго 1875 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для объявленія по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“.

163. *13-го декабря 1868 года. О размѣрѣ прогонныхъ денегъ протоіереямъ.*

Св. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 13-го сего декабря о томъ, что Его Императорское Величество Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 10 день сего декабря, Высочайше повелѣть соизволилъ: протоіереямъ всѣхъ вообще епархій, при разъѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая протоіереевъ, присутствующихъ въ Св. Синодѣ, коимъ прогоны назначать по прежнему на десять лошадей. Справка: Св. Синодъ, имѣя въ виду, что по штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 27-го декабря 1867 г., раздѣленіе епархій на классы отмѣнено и принимая въ соображеніе, что, на основаніи ст. 480 т. III. уст. о служб. прав. (изд. 1857 г.) при отправленіи къ должностямъ прогонныя деньги исчисляются не по мѣсту, на какое кто опредѣленъ, а по чинамъ и классньшъ званіямъ, въ коихъ каждый дѣйствительно состоитъ, опредѣленіемъ отъ 1 (16) ноября сего года предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе, чтобы протоіереямъ всѣхъ вообще епархій, при разъѣздахъ, назначать прогонныя деньги на три лошади, исключая присутствующихъ въ Св. Синодѣ, коимъ прогоны назначать по прежнему на 10-ть лошадей. Приказали: о Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи, дать знать по духовному вѣдомству, для руководства, печатными указами.

164. *5 апрѣля 1872 г. О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками.*

Свят. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 декабря 1871 г., слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленіе о доставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками, мнѣніемъ положилъ: 1) право на полученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи къ должностямъ по службѣ и временныхъ командировкахъ, предоставленное Высочайше утвержденнымъ 13 августа 1802 г. положеніемъ Свят. Синода (полн. собр. зак. т. XXVII № 20368) священникамъ, распространить нынѣ, въ тѣхъ же случаяхъ и въ томъ же размѣрѣ, и на діаконовъ и 2) потребный на выдачу прогонныхъ денегъ діаконамъ расходъ относить на счетъ назначаемаго ежегодно по смѣтѣ Свят. Синода кредита на путевое довольствіе лицамъ духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 7 день декабря 1871 г. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству печатными указами.

165. *Отъ 3 (28) сентября 1876 года № 71. Объ измѣненіи 8 п. 84 ст. правилъ относительно выдачи прогонныхъ денегъ священно и церковно-служителямъ Иркутской, Томской, Тобольской и Енисейской епархій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 августа 1876 года, о томъ, что г. Министръ Финансовъ, по сношенію съ г. государственнымъ контролеромъ, съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ тому, чтобы пунктъ 8 ст. 84 дѣйствующихъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по смѣтѣ Синода былъ измѣненъ, согласно опредѣленію Свят. Синода отъ 11 (28) іюля 1875 года, слѣдующимъ образомъ: „священно и церковно-служителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ, по распоряженію начальства, къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города и тѣмъ священно-служителямъ, которые изъявятъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогоновъ и путевыхъ денегъ, выдавать по положенію прогонныя и суточныя деньги“—и что о таковомъ измѣненіи означеннаго пункта поставлены въ извѣстность казенныя

палаты. Приказали: объ изъясненномъ измѣненіи пункта 8 ст. 84 дѣйствующихъ правилъ, относительно назначенія денежныхъ выдачъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ", для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

166. *Отъ 13 февраля 1867 г. По Высочайшему повелѣнію. О пособіяхъ священно и церковно-служителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ* *).

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1866 года за № 11590, коимъ, въ послѣдствіе производившейся по Свят. Синоду съ военнымъ вѣдомствомъ переписки о пособіяхъ священно и церковно-служителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ, доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что по полученному имъ отъ г. Военнаго Министра увѣдомленію Кавказскій комитетъ, выслушавъ записку Генералъ-Адъютанта Милютина о производствѣ прогоновъ, путеваго довольствія и единовременнаго пособія священникамъ и причетникамъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ и отзывъ его, г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, къ управляющему дѣлами комитета, отъ 18 ноября за № 10147, положилъ: утвердить слѣдующее заключеніе военнаго совѣта: 1) священникамъ и причетникамъ, отправляющимся на службу изъ внутреннихъ губерній въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, выдавать первымъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 20 апрѣля 1850 года, положенія Кавказскаго комитета: прогоны, путевое довольствіе по 30 коп. въ сутки и на первоначальное обзаведеніе по 285 руб. 71 коп. каждому, а послѣднимъ, т. е. причетникамъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному, 25 сентября 1862 года, положенію Кавказскаго комитета, прогоны на двѣ лошади и на подъемъ, единовременно, по 50 руб. серебромъ и 2) все опредѣленное выше довольствіе отнести на суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, смотря по тому, въ какое изъ сихъ войскъ назначены будутъ священники, съ тѣмъ, чтобы довольствіе это выдавалось отправляющимся священникамъ и причетникамъ заимообразно, изъ мѣстныхъ духовныхъ Консисторскихъ суммъ, съ возвратомъ этихъ денегъ, по требованіямъ духовныхъ Консисторій, отъ войскъ Кубанскаго и Терскаго. Государь Императоръ на журналѣ комитета, въ 29 день ноября 1866

*) 30 марта послѣдовалъ указъ о выдачѣ прогонныхъ денегъ и на подъемъ священно-служителямъ, отправляющимся въ Оренбургскую епархію, 17 ноября слѣдующаго 1868 года былъ изданъ указъ о выдачѣ изъ казны прогоновъ и путеваго содержанія лицамъ духовнаго званія *всѣхъ* епархій, желающимъ поступить въ Таврическую епархію.

года, Высочайше изволилъ написать Собственноручно: *„исполнить“*. По справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго комитета дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, присовокупивъ въ ономъ, что заимообразныя выдачи, на основаніи этого положенія, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ священникамъ и причетникамъ прогоновъ, суточныхъ и единовременныхъ пособій должны быть производимы духовными Консисторіями изъ собственныхъ свободныхъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, а не изъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на прогоны и пособія.

167. *Отъ 8 іюня 1868 г. По вопросу о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года за № 5597, въ коемъ изъяснено: Кавказскій комитетъ, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра, по заключенію военнаго совѣта, о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія, положилъ: при удаленіи священниковъ неблагонадежнаго поведенія изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ принять за правило: что если священники, подлежащіе удаленію изъ названныхъ войскъ, окажутся неблагонадежнаго поведенія по истеченіи года со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на обратное отправленіе ихъ на мѣсто родины относить, по принадлежности, на войсковыя суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ; если же неблагонадежность священниковъ окажется ранѣе годичнаго срока со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на удаленіе ихъ изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ относить на суммы духовнаго вѣдомства. Государь Императоръ на журналѣ комитета, въ 14 день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: *„исполнить.“* О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго комитета, Военный Министръ, отъ 28 апрѣля сего года за № 491, сообщилъ для зависящаго къ исполненію по духовному вѣдомству распоряженія, присовокупивъ, что о семъ Высочайшемъ повелѣніи объявлено Его Императорскому Высочеству, Главнокомандующему Кавказскою арміею. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ въ 14 день апрѣля текущаго года положеніи Кавказскаго комитета дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами; при чемъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность, чтобы они обращали строгое вниманіе на поведеніе и нравственныя качества лицъ, изъявляющихъ желаніе поступить на священническія мѣста въ станицахъ Кубанскаго и Тер-

скаго казачьихъ войскъ, и о степени ихъ бланадежности сообщалъ самыя точныя свѣдѣнія тому начальству, отъ коего зависитъ принятіе ихъ на службу въ означенныхъ войскахъ, въ избѣжаніе напрасныхъ расходовъ на возвращеніе на родину тѣхъ лицъ, которыя оказались бы неблагонадежными.

ОТДѢЛЪ VI.

Пенсіи и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе бѣдныхъ. Опека надъ сиротами.

---

168. *Отъ 23 сентября 1866 г. Объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и о принятіи въ руководство временныхъ правилъ по сему предмету.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, принятіи въ руководство временныхъ правилъ по этой части и назначеніи на основаніи таковыхъ правилъ пенсій поименованнымъ въ прилагаемыхъ у сего спискахъ духовнымъ лицамъ. Приказали: сообразно Высочайше утвержденному 9 мая текущаго 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, коимъ опредѣлена особая изъ Государственнаго Казначейства сумма на пенсіи и пособія священно служителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и духовному начальству предоставлено, впредь до изданія пенсіоннаго по духовному вѣдомству устава, руководствоваться въ назначеніи таковыхъ пенсій и пособій временными на сей предметъ правилами, произвести слѣдующія распоряженія: 1) напечатавъ потребное, по числу епархіальныхъ управленій и церквей въ епархіяхъ, количество экземпляровъ: а) временныхъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами и б) извлеченія изъ правилъ о выдачѣ пенсій, съ необходимыми въ послѣднихъ по существу настоящаго дѣла измѣненіями, снабдить оными духовныя Консисторіи и всѣ, за исключеніемъ монастырскихъ, церкви въ епархіяхъ *) съ тѣмъ, чтобы правила сіи, съ приложеніями къ нимъ, были приняты епархіальными начальствами и духовенствомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, и чтобы причитающіяся въ возвратъ издержекъ синодальной типографіи по отпечатанію ихъ, деньги, по 3 коп. за экземпляръ, возвращены были Консисторіями изъ подлежащихъ церковныхъ суммъ въ хозяйствен-

---

*) Имѣя въ виду такую мѣру, мы не считаемъ необходимымъ перепечатывать „Временныя Правила". Въ дополненіе къ „Временнымъ Правиламъ" 16-го января 1867 года послѣдовалъ указъ объ увеличеніи размѣра пенсій священникамъ до 70 р., а вдовымъ до 55 и, буде при нихъ малолѣтнія дѣти, увѣчныя, до 65 рублей.

ное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Представленные изъ сего управленія списки и предназначенныя въ нихъ пенсіи священно-служителямъ, а равно вдовамъ и дѣтямъ священно-служителей утвердить въ опредѣленномъ по тѣмъ спискамъ размѣрѣ, начавъ производство таковыхъ пенсій съ 1-го января текущаго 1866 года. 3) Списки эти оставить въ подлинникѣ при дѣлѣ, на случай могущихъ быть справокъ, а копіи съ нихъ препроводить епархіальнымъ начальствамъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, коимъ пенсіи назначены и для истребованія отъ сихъ лицъ свѣдѣній о томъ, изъ какихъ именно казначействъ желаютъ они получать назначенныя имъ пенсіи, съ тѣмъ, чтобы духовныя Консисторіи немедленно сообщили таковыя свѣдѣнія казеннымъ палатамъ. 4) Въ видахъ снабженія пенсіонеровъ, откуда слѣдуетъ, требуемыми, по принятому въ казначействахъ порядку, разсчетными листами для полученія пенсій, поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе о безотлагательной выдачѣ, или высылкѣ, чрезъ благочинныхъ, всѣмъ этимъ лицамъ въ удостовѣреніе правъ ихъ на пенсіи, особыхъ на имя каждаго изъ нихъ указовъ изъ духовныхъ Консисторій, по прилагаемой при временныхъ правилахъ формѣ, предписавъ неупустительно наблюдать это правило въ подлежащихъ случаяхъ и на будущее время. 5) Вмѣнить, сверхъ сего, духовнымъ Консисторіямъ въ обязанность, чтобы, въ случаѣ преданія суду и слѣдствію лица, получающаго пенсію, или прекращенія пенсіи по другимъ случаямъ, сообщали о семъ въ тоже время какъ мѣстнымъ казеннымъ палатамъ и церковнымъ причтамъ, въ приходѣ коихъ тѣ лица проживаютъ, такъ и хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, доводя до свѣдѣнія послѣдняго, каждый разъ, и о смерти пользующихся пенсіями лицъ; а церковные причты обязать, чтобы безъ отлагательства доносили, съ своей стороны, о смерти таковыхъ лицъ мѣстной Консисторіи, и въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенная кому либо изъ сихъ лицъ пенсія должна быть или прекращена, или измѣнена въ размѣрѣ, воздерживались отъ выдачи подобнымъ лицамъ удостовѣреній о сохраненіи ими права на полученіе производимыхъ имъ пенсій, впредь до разрѣшенія начальства. 6) Г-ну исправляющему должность Оберъ-Прокурора предоставить сообщить Министру Финансовъ надлежащіе о всѣхъ лицахъ, коимъ назначены пенсіи, списки, въ требуемой Министерствомъ формѣ, для зависящихъ распоряженій о производствѣ таковыхъ пенсій и снабженія казенныхъ палатъ разсчетными листами, для выдачи ихъ пенсіонерамъ; при чемъ во вниманіи къ тому, что а) по силѣ уст. дух. Конс. ст. 89—90 духовныя лица, вдовы и сироты ихъ снабжаются паспортами единственно въ случаѣ надобности отправиться въ другія епархіи, а аттестаты или указы объ отставкѣ священно-служителямъ вовсе не выдаются; б) что духовнымъ лицамъ придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомства, а равно и семействамъ ихъ назначенныя пенсіи производятся, по существующему порядку, изъ казначействъ, на основаніи данныхъ отъ ближайшаго начальства на имя пенсіонеровъ предписаній, или извѣщеній о назначеніи имъ пенсіи, не подчиняя сіи лица въ

этомъ случаѣ тѣмъ правиламъ, кои предписаны въ отношеніи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, съ ихъ семействами, и наконецъ в) что для мѣста, выдающаго пенсію, важно собственно то, чтобы лица, предъявляющія требованіе о выдачѣ имъ пенсіи, имѣли отъ подлежащаго начальства удостовѣреніе о правахъ своихъ на пенсію, а отнюдь не дѣловая, или канцелярская форма, въ какую облечено таковое удостовѣреніе, просить Министра Финансовъ сдѣлать извѣстнымъ казеннымъ палатамъ и подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ, что удостовѣренія: а) о послѣдовавшемъ со стороны Святѣйшаго Синода назначеніи пенсій, или пособія тому, или другому духовному лицу епархіальнаго вѣдомства, вмѣсто требуемыхъ въ семъ случаѣ отъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ и отъ вдовъ ихъ паспортовъ, имѣютъ по примѣру духовенства придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомствъ производиться въ епархіяхъ особыми на имя пенсіонеровъ изъ духовныхъ Консисторій указами, по данной на сей предметъ формѣ и б) о личности пенсіонеровъ и сохраненіи ими права на пенсію, не полицейскими и волостными правленіями, а мѣстными церковными причтами. 7) Для надлежащихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія по сему послать Членамъ Святѣйшаго Синода, Синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ препровожденіемъ означенныхъ выше приложеній. Для напечатанія же временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ и журналѣ „Духовная Бесѣда“, сообщить таковыя правила, съ приложеніями, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціи означеннаго журнала установленнымъ порядкомъ.

169. *О представленіи при ходатайствѣ касательно назначенія пенсій и пособій духовенства епархіальнаго вѣдомства особыхъ свѣдѣній, по прилагаемой формѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи полученныхъ въ послѣднее время представленій епархіальныхъ начальствъ о назначеніи пенсіи и единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ, приказали: вслѣдствіе усматриваемыхъ упущеній въ представленіяхъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенству и въ видахъ предотвращенія на дальнѣйшее время проистекающей отсюда напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи подобнаго рода дѣлъ, а вмѣстѣ съ симъ и для возможнаго облегченія въ разсмотрѣніи такихъ дѣлъ при томъ необычайномъ множествѣ, въ какомъ онѣ вступаютъ теперь въ Синодъ изъ епархій, предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы при ходатайствѣ о пенсіяхъ и духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, представляли непремѣнно, примѣнительно св. зак. 1857 г. т. III уст. пенс. ст. 184 и врем. прав. о пенсіяхъ духовенству ст. 23, сверхъ прочихъ документовъ и списки свѣдѣній о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой у сего формѣ. Января 2 дня 1866 года.

СПИСОКЪ

свѣдѣній о Священникѣ (или вдовѣ Священника) такой-то епархіи, такого-то села, которому (или которой) испрашивается пенсія (или пособіе), или: свѣдѣній о священно-служителяхъ и вдовахъ священно-служителей такой-то епархіи, коимъ испрашиваются пенсіи и пособія.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
Званіе, имя и фамилія лица, коему испрашивается пенсія или пособіе.	Какой епархіи	Съ какого времени священно-служитель состоялъ въ священномъ санѣ, и когда уволенъ отъ службы или умеръ.	Не былъ ли въ отставкѣ, подъ запрещеніемъ или подъ судомъ и слѣдствіемъ, и съ какого именно времени началось, когда и чѣмъ кончено производившееся о немъ дѣло.	Сколько за симъ было дѣйствительной службы, дающей право на пенсію или пособіе.	Если пенсія испрашивается вдовѣ, то имѣетъ ли она несовершеннолѣтнихъ дѣтей, когда послѣднія родились, гдѣ находятся, и если въ училищахъ, то на содержаніи ли казны, или матери.	Когда подано священно-служителемъ или вдовою прошеніе о пенсіи или пособіи.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пенсія или пособіе и изъ какого мѣста.	Заключеніе.
Такой-то епархіи: Священникъ такого-то села Петръ Соколовъ или: вдова Священника такого-то села Петра Соколова Анна Соколова. или: *Такой-то епархіи* *I) Пенсіи.* а) *Священники:* такого-то села, такой-то. такого-то села, такой-то. б) *Вдовы Священниковъ:* такого-то села, такого-то священника, такая-то. *II) Пособія.* а) *Священники.* б) *Вдовы Священниковъ.*	Казанской.	въ священническомъ санѣ съ 1818 г. марта 25. или: въ санѣ діакона съ 1818 г. марта 25 — священника съ 1831 г. сент. 8. уволенъ 1865 г. мая 11. или: умеръ состоя на службѣ, 1863 г. окт. 4.	Не былъ или: былъ за штатомъ, или подъ запрещеніемъ съ 1857 г. сент. 11 по 1858 янв. 11. или: состоялъ подъ судомъ по дѣлу о томъ-то съ 1861 февр. 23 по 1863 дек. 17, но по рѣшенію дѣла отъ отвѣтственности по оному освобожденъ. или: присужденъ по семудѣлу къ такому-то взысканію или штрафу.	42 г. За вычетомъ же времени, проведеннаго подъ запрещеніемъ или подъ судомъ, 39 л. 4 м. и 6 дней. или: Изъ того числа въ духовно-училищной службѣ 10 л. въ священномъ санѣ 32 г.	Не имѣетъ или: имѣетъ: а) сына Петра, род. 1857 г. янв. 13; б) дочь Анну, род. 1859 г. мая 7, кои находятся при матери. или: имѣетъ: а) сына Петра, род 1856 г. апр. 18, который обучается въ училищѣ на содержаніи матери или на казенномъ содержаніи и б) дочь Анну, род. 1859 г. мая 7, которая находится при матери. или: имѣетъ увѣчнаго сына Андрея 23 л. и неизлечимо больную дочь Мареу 19 л.; при чемъ объяснять и свойства увѣчья или болѣзни, прилагая и медицинскія о томъ свидѣтельства.	1866 г. іюля 18.	Пенсіи 70 р. или: пособ. 50 руб. изъ такого-то казначейства.	(Графа сія какъ въ частныхъ, такъ и въ общихъ спискахъ должна оставаться чистою, для нужныхъ при разсмотрѣніи и разрѣшеніи дѣла въ Св. Синодѣ отмѣтокъ.)

Въ предотвращеніе напрасной переписки и замедленія въ разрѣшеніи по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ требуемыя свѣдѣнія о каждомъ въ особенности лицѣ должны быть излагаемы въ спискахъ со всевозможною отчетливостію и, осмотрительностію. Когда списокъ свѣдѣній представляется не объ одномъ, но о нѣсколькихъ лицахъ по епархіи вмѣстѣ, то въ немъ показываются особыми отдѣлами: а) сперва лица, представляемыя къ пенсіямъ и б) потомъ лица, представляемыя къ пособіямъ. При чемъ священно служители какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ, пишутся особо отъ вдовъ умершихъ священно-служителей, и сверхъ того, послѣ изложенія свѣдѣній о каждомъ лицѣ, оставлять пробѣлъ, такъ чтобы свѣдѣнія, касающіяся одного лица, не смѣшивались съ свѣдѣніями о другомъ.

170. *Отъ 29 января 1868 г. О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ временными правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, приказали: въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о назначеніи пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства, вслѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго временными правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія прала: 1) на основаніи временныхъ правилъ пенсіи за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ правиламъ *не предоставлено*, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священно-служителями указываемаго въ ст. 2 и 4 временныхъ правилъ срока. Изъятій изъ этого временными правилами *не допускается* и представленія о назначеніи священно-служителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священно-служителей пенсій, на основаніи общаго пенсіоннаго устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ пенсіоннымъ уставомъ, а особо составленными временными на сей предметъ правилами. 3) Прохожденіе священно-служителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности Члена духовной Консисторіи, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священно служители сіи не выслужили опредѣленнаго по временнымъ правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторыя изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій *положительно воспрещаются*, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священно-служителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ *зачитать въ выслугу на пенсію*, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ

такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 временныхъ правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непремѣнно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священно-служителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ спрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями дѣтей представлять непремѣнно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 января 1864 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа того же 1864 года. 8) Дѣтямъ священно-служителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери, права на полученіе пенсіи по временнымъ правиламъ не присвоивается и вслѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ правилъ, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа, но по истеченіи *каждаго мѣсяца* дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода отъ 2 января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о таковомъ

незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ *отлагать до слѣдующаго мѣсяца*, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе *этого срока представленіе не должно быть отлагаемо*, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода, общемъ спискѣ свѣдѣній о священно-служителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностію, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе епархіальнаго начальства объ увольненіи священно-служителя отъ служенія,— день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 временныхъ правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя духовныя Консисторіи: а) чтобы по предписываемому въ ст. 23 временныхъ правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію и б) чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непремѣнно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными копіи съ указовъ духовныхъ Консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностію, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ.

171. *Отъ 9 марта (9 мая) 1876 года за № 429. О распространеніи на протодіаконовъ каѳедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля сего 1876 года за № 1596, о распространеніи на протодіаконовъ каѳедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ временныхъ правилъ 1866 г. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по епархіальному вѣдомству. Приказали: согласно заключенію хозяйственнаго управленія, предоставить право на полученіе пенсій за 35 лѣтнюю службу протодіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ и вдовамъ ихъ.

172. *Отъ 14 іюня 1868 г. № 38. Относительно возобновленія пенсій священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го минувшаго апрѣля за № 4096, съ изъясненіемъ. заключенія хозяйственнаго управленія по возбужденному департаментомъ Государственнаго Казначейства вопросу о томъ, могутъ ли быть возобновляемы духовнымъ лицамъ, на основаніи ст. 14 уст. пенс., пенсіи, прекращенныя, за поступленіемъ сихъ лицъ вновь на епархіальную службу, при увольненіи ихъ отъ вторичной службы, со дня таковаго увольненія. Приказали: принимая въ соображеніе, что, по ст. 1 и 21-й временныхъ правилъ о пенсіяхъ священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, священно-служители, выходя въ отставку, получаютъ право на полученіе пенсій по соразмѣрности лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ, если только въ продолженіе вторичной службы они не потеряли права на пенсію, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго приономъ управленія, признаетъ необходимымъ, въ разъясненіе могущихъ быть по сему предмету недоразумѣній, сообщить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что въ порядкѣ возобновленія пенсій лицамъ, коимъ производившіяся пенсіи прекращены были по случаю поступленія ихъ снова на службу по епархіальному вѣдомству, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, какія установлены для первоначальнаго назначенія пенсій.

173. *8 іюня 1871 года. Объ измѣненіи порядка выдачи изъ Консисторій пенсіонерамъ епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій.*

Святѣйшій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) о томъ, что при введеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о пенсіяхъ священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, на изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 сентября 1866 г., основаніяхъ, Синодомъ положено было сообщать о назначенныхъ, по распоряженію его, пенсіяхъ и пособіяхъ одновременно какъ подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ особыми отъ Синода указами, для выдачи пенсіонерамъ указовъ изъ Консисторій на полученіе пенсій, такъ и хозяйственному управленію для подлежащихъ со стороны онаго сношеній съ Министромъ Финансовъ о производствѣ, откуда слѣдуетъ, назначенныхъ пенсій. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ извѣщенія отъ епархіальныхъ начальствъ пенсіонерамъ о назначеніи имъ Синодомъ пенсій дѣлались прежде, чѣмъ могли послѣдовать требуемыя по сему предмету распоряженія со стороны Министерства Финансовъ, въ особенности при недостаткѣ положеннаго на пенсіи кредита, то весьма многіе изъ пенсіонеровъ, не получая, долгое время, изъ казенныхъ палатъ и казначействъ разсчетныхъ листовъ на полученіе назначенныхъ имъ пенсій, стали обращаться съ жалобами на это въ Святѣйшій Синодъ, хозяйственное при ономъ управленіе и Министерство Финансовъ. Посему въ устраненіе на будущее время обременительной по таковымъ жалобамъ переписки, Святѣйшій Синодъ, согласно особому заявленію Министра Финансовъ,

отъ 15 декабря 1869 г. и заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣленіемъ 22 января (26 марта) прошлаго 1870 г., отмѣнивъ извѣщеніе синодскими указами Преосвященныхъ о назначенныхъ пенсіяхъ, предоставилъ хозяйственному управленію извѣщать о семъ епархіальныя начальства, по полученіи отъ департамента Государственнаго Казначейства отзывовъ о томъ, что со стороны онаго распоряженіе о производствѣ пенсій уже сдѣлано съ тѣмъ, чтобы управленіе о сей перемѣнѣ въ порядкѣ извѣщенія увѣдомило Преосвященныхъ. Не смотря на это нѣкоторыя духовныя Консисторіи, по полученіи отъ хозяйственнаго управленія вѣдомостей о назначенныхъ пенсіяхъ, сообщаютъ Синодальной канцеляріи, что онѣ затрудняются, на сновaніи сихъ увѣдомленій, выдавать пенсіонерамъ указы на полученіе пенсій, такъ какъ по предписанному въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 сентября 1866 г., порядку таковые указы положено было выдавать изъ Консисторій на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода. Приказали: 1)дать знать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, что за отмѣною, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22 января (16 марта) 1870 года, указныхъ отъ Синода извѣщеній о назначеніи духовнымъ лицамъ пенсій, требуемые на полученіе таковыхъ пенсій указы изъ Консисторій должны быть выдаваемы пенсіонерамъ на основаніи увѣдомленій о томъ хозяйственнаго управленія; при чемъ въ сихъ указахъ Консисторій слова: „слушали указъ Святѣйшаго Синода отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №“ должны быть замѣнены словами: „слушали послѣдовавшее, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №“; 2) поручить хозяйственному управленію сообщить о семъ Министерству Финансовъ, впослѣдствіе вышеприводимаго отношенія Статсъ-Секретаря Рейтерна за № 5867, для сообщенія о таковомъ измѣненіи подвѣдомственнымъ Министерству палатамъ и казначействамъ.

174. *Отъ 9-го (28) сентября 1877 года. О своевременномъ доставленіи Консисторіямъ по прилагаемой формѣ свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора (по хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ), отъ 22-го іюля сего года, за № 6465, въ коемъ изъяснено, что въ виду возрастающаго недостатка пенсіоннаго кредита въ хозяйственномъ управленіи предпринята была повѣрка наличныхъ пенсіонеровъ, для чего управленіе просило духовныя Консисторіи доставить списки о лицахъ, получающихъ пенсію на счетъ ассигнуемаго изъ казны пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. По сличеніи присланныхъ вслѣдствіе сего Консисторіями списковъ съ имѣющимися въ хозяйственномъ управленіи свѣдѣніями, оказалось, что число пенсіонеровъ по всѣмъ епархіямъ, исключая Астраханской, Рижской и Томской, гораздо менѣе того, которое значится по спискамъ

управленія. Въ виду сего были потребованы отъ Консисторій дополнительныя свѣдѣнія о лицахъ, значащихся по пенсіоннымъ спискамъ хозяйственнаго управленія и не внесенныхъ въ списки, присланные Консисторіями. Изъ полученныхъ по сему окончательныхъ отзывовъ обнаружилось, что значительное число лицъ, считавшихся получающими пенсію, въ болѣе или менѣе отдаленное время, уже умерли, но по упущенію мѣстныхъ Консисторій и благочинныхъ, хозяйственному управленію о томъ сообщено не было. Приказали: въ виду потери, чрезъ таковое упущеніе благочинныхъ и Консисторій, значительной части пенсіоннаго кредита и для устроенія ея на будущее время, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, предписать циркулярно всѣмъ духовнымъ Консисторіямъ о подтвержденіи подвѣдомымъ благочиннымъ, чтобы они о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ благочиніяхъ, должно прекратиться или уменьшиться, немедленно доносили Консисторіямъ, а сіи послѣднія доставляли бы въ хозяйственное управленіе, по истеченіи каждой трети года, вѣдомости по установленной для сего формѣ, каковая при семъ прилагается, о всѣхъ измѣненіяхъ, какія, по донесеніямъ благочинныхъ, могли произойти въ производствѣ пенсіонерамъ пенсій. Независимо отъ сего, обязать Консисторіи доставить одинъ разъ въ годъ, къ 1-му января, списки о наличныхъ пенсіонерахъ, проживающихъ въ епархіи и получающихъ пенсію на счетъ открытаго для сего собраннаго кредита по смѣтѣ департамента Государственнаго Казначейства, съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ спискѣ пенсіонеры живы и право на полученіе пенсій сохранили. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, дать знать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному форму вѣдомости въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ.“

ФОРМА ВѢДОМОСТИ.

Въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ Херсонской духовной Консисторіи вѣдомость.

Священникамъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, коимъ за смертію и по другимъ причинамъ прекращается производство пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, за время съ 1-го сентября 1876 г. по 1-е января 1877 г.

№№		Время кончины пенсіонера, т. е. число, мѣсяцъ и годъ, или другой случай, по коему пенсія прекращается.	Время сообщенія въ казенныя палаты о прекращеніи пенсіи.	Размѣръ годоваго оклада пенсіи.	Количество пенсіи, оставшейся невыданною со дня ея прекращенія по 1-е января слѣдующаго за смѣтнымъ года.
1	Священ. Илья Иващенко.	1876 г. 1-го декабря (за смертію).	1877 г. 26-го января.	90 р.	7 р. 50 к.

175. *О распространеніи на законоучителей духовнаго сана всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, при учебныхъ заведеніяхъ, существующихъ узаконеній, по которымъ производятся пенсіи и единовременныя пособія учителямъ и семействамъ ихъ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената, перваго департамента, отъ 15 марта сего года, знать дано, что г. управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе представленія нѣкоторыхъ училищныхъ начальствъ о назначеніи пенсій законоучителямъ духовнаго сана, по предварительномъ сношеніи съ Святѣйшимъ Синодомъ, входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, по положенію коего Государь Императоръ, въ 20 день минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: существующія по учебной части узаконенія, по которымъ производятся пенсіи и единовременныя пособія учителямъ и семействамъ ихъ, распространить на законоучителей духовнаго сана всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій при учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Народнаго Просвѣщенія, и на остающіяся по смерти ихъ семейства, назначая имъ таковыя, на точномъ основаніи помянутыхъ узаконеній, независимо отъ того призрѣнія, какимъ они могутъ воспользоваться по духовному вѣдомству. При чемъ наблюдать слѣдующія правила: 1) пенсіи и пособія могутъ быть назначаемы тѣмъ только законоучителямъ и семействамъ ихъ, кои состояли въ дѣйствительной учебной службѣ по Высочайше утвержденнымъ штатамъ или распоряженіямъ, Высочайше одобреннымъ и 2) назначать имъ пенсіи и пособія не иначе, какъ съ согласія духовнаго ихъ начальства, по предварительному съ онымъ сношенію. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи доносилъ онъ, г. управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Правительствующему Сенату для надлежащаго распоряженія. Почему опредѣлено: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для надлежащаго исполненія, къ г. управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія послать указы, каковыми для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ, что до кого касаться будетъ, исполненія дать знать и прочимъ гг. Министрамъ, военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ гражданскою частью, Генералъ-Губернаторамъ и Градоначальникамъ, губерскимъ и областнымъ правленіямъ, правительствамъ, войсковымъ канцеляріямъ и присутственнымъ мѣстамъ; а во всѣ департаменты Правительвующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ приказали: объ ономъ, куда слѣдуетъ, послать указы. Іюля 23 дня 1834 года.

176. *Объ участіи въ эмеритальной кассѣ Военнаго Министерства духовенства арміи, гвардіи и флота.*

Военный совѣтъ, согласно представленію канцеляріи Военнаго Министерства, положилъ: священно-служителямъ православнаго духовен-

ства, подвѣдомственнымъ главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, въ случаѣ занятія ими штатныхъ должностей безъ полученія содержанія по смѣтамъ Военнаго Министерства, предоставить право добровольнаго участія въ эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства, согласно правиламъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ, 22 мая 1871 года. положеніи объ эмеритальной кассѣ и Высочайше утвержденномъ, 18 сентября 1874 года, положеніи военнаго совѣта, съ тѣмъ, чтобы: 1) если подобныя лица будутъ получать денежное довольствіе изъ какихъ бы то ни было другихъ источниковъ, платить имъ въ эмеритальную кассу по 6% изъ всего производимаго имъ содержанія и 2) если тѣ же лица не будутъ получать вовсе никакого содержанія, уплачивать имъ въ сію кассу по 6% изъ окладовъ по сравненію ихъ званія съ военными чинами, какъ это указано въ Высочайше утвержденномъ, 18 сентября 1874 года, примѣчаніи къ ст. 22 положенія объ эмеритальной кассѣ 1871 года, т. е.

Протоіереямъ изъ оклада по чину полковника.
Священникамъ „ „ „ „ маіора.
Діаконамъ „ „ „ „ поручика.

Упомянутые выше эмеритальные взносы дозволить сдѣлать, въ теченіи одного года, всѣмъ священно-служителямъ, состоявшимъ въ вѣдѣніи главныхъ священниковъ безъ содержанія отъ казны, въ періодъ времени съ 1 января 1875 г., т. е. со дня присоединенія къ военной эмеритурѣ всего вообще православнаго духовенства нашей арміи.

Таковое положеніе военнаго совѣта Высочайше утверждено 4 декабря 1876 года.

177. *23-го декабря 1872 г. Объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства.*

1) Для увеличенія кредита (въ 317.711 р. 60¾ к.), опредѣленнаго на производство пенсій единовременныхъ пособій священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, предоставить Св. Синоду, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, производить двухпроцентный вычетъ на означенный предметъ съ слѣдующихъ суммъ: а) съ содержанія причтовъ церквей, перечисленныхъ изъ удѣльнаго въ епархіальное вѣдомство въ епархіяхъ: Архангельской, Вятской, Костромской, Пермской и Симбирской; б) съ содержанія причтовъ церквей бывшихъ южныхъ поселеній, перечисленныхъ изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, въ епархіяхъ: Екатеринославской, Харьковской и Херсонской; в) съ содержанія причта при Ижевскомъ оружейномъ заводѣ; г) съ добавочнаго содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ: Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго и 2) увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному 4244 р. 45 к., составляющихъ 2% вычетъ, производящійся съ назначенныхъ на воспособленіе и содержаніе лицамъ епархіальнаго вѣдомства слѣдующихъ суммъ: а) на воспособленіе православному ду-

ховенству въ сѣверозападныхъ епархіяхъ на счетъ поземельнаго сбора, взамѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ; б) на содержаніе причта Якутскаго каѳедральнаго собора; в) на добавочное содержаніе причта Московскаго большаго Успенскаго собора; г) на содержаніе причтовъ: въ м. Ювенцѣ, Минской епархіи, и посадѣ Кибартахъ, Сувалкской губ.; д) на содержаніе духовенства въ селеніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ и е) на содержаніе причта Туркестанскаго каѳедральнаго собора и трехъ причтовъ въ инородческихъ селеніяхъ Уфимской епархіи.

178. *О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 9536 рублей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1878 года № 1173, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ въ соображеніе, что для увеличенія кредита (326.395 руб. 36 коп.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, установлено производить ежегодно двухпроцентный вычетъ изъ жалованья причтовъ нѣкоторыхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, всего въ количествѣ 9.536 руб. въ годъ *мнѣніемъ положилъ*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному означенной суммы девяти тысячъ пятисотъ тридцати шести рублей, и что Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 10-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

179. *Б причисленіи къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія сбора съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 16-го минувшаго сентября за № 8096, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о причисленіи къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія сбора съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны, мнѣніемъ положилъ: представленіе это утвердить, и вслѣдствіе того Высочайше утвержденный сборъ съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны, включить подъ наименовані-

емъ: „суммы, поступающія въ распоряженіе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на предметъ выдачи изъ оныхъ единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству“ въ от. 1 отд. III приложеннаго къ Высочайше утвержденнымъ 22 мая 1862 года смѣтнымъ правиламъ росписанія, существующихъ по разнымъ управленіямъ сборовъ и доходовъ, не подлежащихъ внесенію въ финансовыя смѣты, и что Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 5-й день минувшаго сентября Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Справка: изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода видно, что Синодъ, во вниманіе къ тому, что по временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предназначено производить пенсіи всѣмъ безъисключительно священно-служителямъ, прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не смотря на то, пользуются ли они казеннымъ содержаніемъ, съ которымъ сопряженъ 2% вычетъ изъ казны на пенсіи, или нѣтъ, призналъ по опредѣленію 14 (20) іюля прошлаго 1865 года необходимымъ, въ видахъ справедливости и для увеличенія средствъ для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, установить постоянные взносы и отъ неполучающихъ казеннаго содержанія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 рублей, сельскихъ отъ 2-хъ до 5 рублей и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 рублей и сельскихъ отъ 1 до 3 рублей въ годъ, предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы означенные взносы съ тѣмъ, чтобы собранныя такимъ образомъ деньги были доставляемы въ хозяйственное управленіе, для воспособленія, по назначенію Святѣйшаго Синода, наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и на приведеніе сего въ исполненіе предоставить г. Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее утвержденіе, а о причисленіи означеннаго сбора къ числу спеціальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства войти особо съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Государь Императоръ изъясненное предположеніе Святѣйшаго Синода въ 29 день сентября 1865 года Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать Членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, съ предписаніемъ: а) чтобы, въ видахъ увеличенія средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ производились Высочайше утвержденные постоянные на сей предметъ отъ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 рублей, сельскихъ отъ 2 до 5 рублей и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 рублей и сельскихъ отъ 1 до 3 рублей въ годъ, опредѣливъ по ближайшему ихъ, Преосвященныхъ, усмотрѣнію, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть приняты означенные взносы и б) чтобы сборъ этотъ былъ доставляемъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Си-

подѣ съ 1-го января будущаго 1867 года въ число суммъ, поступающихъ въ сіе управленіе на выдачу изъ нихъ пособій городскому и сельскому духовенству. Ноября 14 дня 1866 года.

180. *О взиманіи сбора на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу.*

(Указъ, данный на имя Преосвященнаго Іакова, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірской епархіи).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5688, по возбужденному Владимірскою духовною Консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихъ сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. И, по справкѣ, приказали: Владимірская духовная Консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся, сверхъ того, содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ, Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священно-служители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2% вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священно-служителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсія за оную не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2% вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освобождать отъ сказаннаго сбора священно-служителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсіи за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 20 дня 1878 года.

181. *По вопросу объ отмѣнѣ вычета въ спеціальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22-го ноября сего года за № 11656, объ отмѣнѣ

вычета въ спеціальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. И, по справкѣ, приказали: циркулярнымъ указомъ отъ 14 ноября 1866 года по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода на священно-служителей причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, возложена обязанность дѣлать взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія, въ тѣхъ соображеніяхъ, что лица сіи пользуются правомъ на полученіе пенсіи наравнѣ съ священно-служителями, получающими казенное содержаніе съ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ 2%; взносы эти установлены въ размѣрѣ: для священниковъ церквей городскихъ отъ 6 до 12 рублей, сельскихъ отъ 2 до 5 рублей, діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 рублей и сельскихъ отъ 1 до 3 рублей въ годъ. Нынѣ Преосвященный Калужскій, въ поступившемъ отъ него представленіи Святѣйшему Синоду, объяснилъ, что, за введеніемъ въ текущемъ году въ Калужской епархіи росписанія причтовъ и приходовъ, діаконы получаютъ псаломщицкое содержаніе, вслѣдствіе сего Преосвященный проситъ о разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли продолжать установленный взносъ съ приходскихъ діаконовъ, или же надлежитъ оный прекратить. Съ представленіемъ такого же содержанія обращался уже Преосвященный Оренбургскій, и Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи онаго, въ опредѣленіи отъ 4 сентября (15 ноября) сего года, постановилъ: по прямому смыслу указа 14 ноября 1866 г. причетники или псаломщики причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, не подлежатъ означенному выше спеціальному сбору; на этомъ основаніи сбору сему не должны подлежать и діаконы, состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ, какъ находящіеся въ одинаковомъ съ послѣдними положеніи относительно содержанія. За таковымъ постановленіемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія Преосвященнаго Калужскаго и въ предупрежденіе подобныхъ представленій по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, что на діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и получающихъ одинаковое съ ними содержаніе, не распространяется обязанность дѣлать установленные указомъ 14 ноября 1866 года взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія. Декабря 29-го для 1874 года.

182. *Отъ 10 (27) сентября 1876 года № 1558. Объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію Преосвященнаго Донскаго объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, 20 іюля 1876 года, Преосвященный изъясняетъ, что вслѣдствіе рапорта священника Усть-Медвѣдицкой церкви о неимѣніи имъ источниковъ для взноса сбора на вспомоществованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ

благочиннымъ, Донская духовная Консисторія нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 ноября 1866 г., съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежитъ и священникъ Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви, такъ какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель—за занятія съ учениками гимназіи, по церкви же никакого содержанія не получаетъ; присемъ, такъ какъ пособія заштатнымъ духовнымъ лицамъ производятся безъ различія, гдѣ бы они ни служили: при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви взносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этого взноса Консисторія опредѣлила въ 4 руб., какъ среднюю цифру того, что взносятъ на этотъ предметъ священники Новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ Консисторіи, Преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе закона Божія въ гимназіи и содержащійся единственно симъ жалованьемъ, такъ какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, Преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Изъ предложеннаго 20 августа сего года господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія хозяйственнаго управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кретита духовнаго вѣдомства, священникъ же Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви, на свою службу при гимназіи, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, хозяйственное управленіе признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ Преосвященнаго Донскаго, освободить священника Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 года, установленъ сборъ съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычету на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 9

руб. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: принимая во вниманіе, что взимаемый съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, сборъ на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству установленъ Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви, за свою службу при гимназіи, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободить священника Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству; о чемъ увѣдомить Преосвященнаго Донскаго указомъ, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ" настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ къ свѣдѣнію и руководству всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

183. *О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ пособіямъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго сентября за № 8848, *о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства къ пособіямъ* изъ назначеннаго въ распоряженіе Свят. Синода на пенсіи и пособія кредита изъ казны, и, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что а) на основаніи 46 ст. дѣйствующихъ по духовному вѣдомству временныхъ пенсіонныхъ правилъ, единовременныя пособія изъ государственнаго казначейства могутъ быть выдаваемы, по усмотрѣнію Свят. Синода, въ такомъ лишь случаѣ, если, за выдачею пенсій на счетъ ассигнованнаго для этой цѣли изъ казны особаго кредита, часть онаго окажется нераспредѣленною, что можетъ быть опредѣлено только въ концѣ смѣтнаго года; б) въ случаѣ незначительности остатка отъ кредита на пенсіи и пособія необходимо имѣть въ виду, при назначеніи пособій, лицъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся, которыя заслуживаютъ предпочтенія предъ прочими; в) что при особыхъ представленіяхъ Преосвященныхъ невозможно соблюсти равномѣрности въ назначеніи пособій по епархіямъ и г) что отдѣльныя представленія и разсмотрѣніе каждаго изъ нихъ порознь увеличиваютъ трудъ, какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ, такъ и въ центральныхъ учрежденіяхъ духовнаго управленія,— Святѣйшій Синодъ, согласно со заключеніемъ хозяйственнаго управленія, признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, указами, чтобы на будущее время они входили въ Святѣйшій Синодъ

съ представленіями о лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременныхъ пособіяхъ, отдѣльно отъ представленій о назначеніи пенсій, и притомъ *одинъ только разъ въ годъ*, *не позже 1 сентября*, *по прилагаемой при семъ формѣ*; при чемъ сообщить Преосвященнымъ, что такъ какъ средства, имѣющіяся въ распоряженіи Свят. Синода для пособій, незначительны, то число представляемыхъ къ пособіямъ лицъ должно быть, по возможности, ограничено и въ первый отдѣлъ списка о нуждающихся въ пособіи слѣдуетъ *вносить такихъ только лицъ*, которыя безъ этого пособія были бы *крайне стѣснены* въ средствахъ содержанія. 1867 года 7 октября.

184. *23 февраля 1867 г. О перенесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно учебнаго капитала, источники. Имѣя въ виду съ одной стороны оказывающійся въ теченіи каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17 мая 1828 и 23 августа 1836 г. на пособіе духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой извѣстную ограниченность духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, Синодъ опредѣленіемъ 21-го декабря 1864 года поручилъ хозяйственному управленію, по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйственное управленіе, по ближайшемъ соображеніи средствъ духовнаго вѣдомства, полагало, съ своей стороны, 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія духовенству изъ государственнаго казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ попечительствомъ тѣмъ изъ священнослужителей, кои выслужили 35-ти лѣтній на пенсіи срокъ, и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи означеннаго кредита до 286.000 руб. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священно-служителямъ, которые не выслужили 35 лѣтъ, а равно церковно-служителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшать издержки попечительствъ на воспособленіе духовенства; 3) что суммы попечительствъ, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100.000 руб., общій же расходъ по всѣмъ епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14.000 рублей; 4) что при раскладкѣ этой суммы на всѣ епархіи расходъ по каждой не представилъ бы значительной цыфры, и для тѣхъ епархій, въ коихъ

доходы попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства попечительствъ предназначены именно для вспомоществованія лицамъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи, къ которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что вслѣдствіе сего пособіе погорѣльцамъ надлежитъ отнести на будущее время на суммы попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5000 руб. въ годъ, а именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской, Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Екатеринославской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской, всего по 31-й епархіи и 2) по епархіямъ западнаго края: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Волынской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капитала духовенства западнаго края; а по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Свят. Синода 20.000 руб., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Свят. Синодъ, не находя въ распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ 5 сентября (21 декабря) прошлаго 1866 года предоставилъ господину Оберъ-Прокурору повергнуть объ изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ попечительствъ и невозможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ, соотвѣтственно стоимости имуществъ, по тѣмъ епархіямъ, гдѣ производство таковыхъ пособій предположено отнести на эти средства, поручить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее съ епархіальными начальствами сношеніе, чтобы сообщили оному соображенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ лицамъ и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности погорѣвшаго имущества, могли бы быть производимы таковыя пособія. Нынѣ господинъ Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Свят. Синода, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельствомъ изложеннаго опредѣленія Свят. Синода, Высочайше соизволилъ въ 17 день минувшаго января разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 года. Приказали: о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе, съ настоящаго года, изъясненныхъ въ опредѣленіи Свят. Синода 5 сентября (21 декабря) прошлаго 1866 года предположеній объ отнесеніи расходовъ по воспособленію духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожа-

ровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ; прочія распоряженія по сему предмету предоставить хозяйственному управленію, на изложенныхъ въ означенномъ опредѣленіи Синода основаніяхъ; а Синодальнымъ Членамъ и Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, для должнаго съ ихъ стороны исполненія и надлежащаго въ подобныхъ случаяхъ руководства, послать печатные указы.

185. *12 января (15 марта) 1877 года за № 20. О выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціальнаго сбора сиротамъ священно и церковно-служителей.*

По поводу ходатайствъ Преосвященныхъ Смоленскаго и Рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ нѣкоторыхъ священно-служителей изъ спеціальнаго сбора съ духовенства, Св. Синодъ нашелъ: 1) что примѣры назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; 2) что производство спеціальнаго сбора назначено собственно и исключительно на воспособленіе наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ и 3) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь, по смерти родителей, большею частію, безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченіи или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ, требуютъ, какъ изъяснено въ ст. 84 уст. дух. Конс., особой благопопечительности духовнаго начальства. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначать изъ упомянутаго сбора пособія сиротамъ духовныхъ лицъ, когда епархіальныя начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и къ пособію изъ спеціальнаго сбора, не выходя однако изъ нормъ этого сбора, опредѣленныхъ для каждой епархіи на пособія.

186. *30 сентября 1865 г. О платежѣ денегъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ приказамъ общественнаго призрѣнія больничныхъ заведеніяхъ бѣдныхъ духовнаго званія лицъ.*

Опредѣленіемъ Св. Синода, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ отъ 27 іюня 1854 года, постановлено: плату за пользованіе въ больницахъ приказовъ общественнаго призрѣнія духовнаго званія лицъ, отсылаемыхъ въ больницы по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, производить на счетъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, а за поступающихъ мимо епархіальнаго начальства—на собственныя ихъ средства, или на счетъ тѣхъ лицъ, по просьбѣ коихъ они въ больницы приняты. За тѣмъ въ послѣдствіе возбужденнаго въ нѣкоторыхъ губерніяхъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли, по силѣ упомянутаго указа, производить плату за пользованіе бѣдныхъ духовнаго званія въ больницахъ, подвѣдомыхъ приказамъ, изъ назначенныхъ въ томъ указѣ источниковъ только на по-

слѣдующее время, или же изъ этихъ источниковъ должны быть пополнены недоимки и прежнихъ лѣтъ по этой части, циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 15 іюля 1857 года дано знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что изъ назначенныхъ въ указѣ Синода отъ 27 іюня 1855 года источниковъ, плата должна быть производима какъ за пользованіе тѣхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія, кои поступили въ больницы съ 27 іюня 1855 года, т. е. со дня вышеизъясненнаго распоряженія Синода, такъ равно и за тѣхъ, которыя хотя поступили въ больничныя заведенія и ранѣе сего времени, но означеннаго 27 іюня находились еще въ этихъ заведеніяхъ. Наконецъ по сообщенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ во взысканіи денегъ за пользованіе тѣхъ духовнаго званія лицъ, кои поступаютъ въ заведенія приказовъ не по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, а по просьбамъ ихъ родственниковъ, или доставляются полицейскими начальствами, и о невозможности принятія таковыхъ издержекъ на счетъ приказовъ, при уменьшеніи способовъ послѣднихъ, Св. Синодъ, признавъ справедливымъ производить изъ суммъ духовнаго вѣдомства плату за пользованіе въ больницахъ приказовъ общественнаго призрѣнія и тѣхъ лицъ духовнаго званія, кои поступаютъ въ больницы помимо распоряженій епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ 12 сентября (31 октября) 1860 года постановилъ: потребныя на сей предметъ издержки относить на счетъ того же источника, который назначенъ указомъ Синода отъ 27 іюня 1855 года, т. е. на счетъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, но съ тѣмъ однако, чтобы платимыя приказомъ изъ сего источника деньги тогда только были зачисляемы невозвратнымъ расходомъ, когда призрѣваемыя лица, по надлежащемъ удостовѣреніи епархіальнаго начальства, окажутся дѣйствительно не имѣющими собственныхъ способовъ къ уплатѣ тѣхъ денегъ, а въ противномъ случаѣ были возмѣщаемы въ церковныя суммы посредствомъ взысканія съ имущества пользуемыхъ лицъ; о чемъ объявлено подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ должному исполненію и руководству указами отъ 22 ноября 1860 года. Согласно сему и въ предотвращеніе на будущее время дальнѣйшихъ напрасныхъ по дѣламъ этого рода переписокъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы, по полученіи изъ приказовъ общественнаго призрѣнія требованій денегъ за пользованіе въ подвѣдомственныхъ онымъ больничныхъ заведеніяхъ духовнаго званія лицъ, безотлагательно удовлетворяли таковыя требованія приказовъ на точномъ основаніи указовъ Синода отъ 27 іюня 1855, 15 іюля 1857 и 20 ноября 1860 годовъ, не заводя напрасныхъ по сему предмету споровъ или безполезной переписки, и въ случаѣ недостаточности, для покрытія издержекъ этого рода, кошельковой суммы въ тѣхъ церквахъ, къ коимъ будутъ принадлежать призрѣваемыя въ больницахъ лица, относили издержки сіи на счетъ общаго въ епархіи церковнаго кошельковаго сбора; 2) въ избѣжаніе на послѣдующее время затрудненій въ своевременномъ удовлетвореніи требованій

приказовъ общественнаго призрѣнія объ уплатѣ денегъ за пользованіе въ подвѣдомыхъ имъ больничныхъ заведеніяхъ неимущихъ лицъ духовнаго званія предоставить епархіальнымъ начальствамъ образовать въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ, по примѣру епархій: Кіевской, Новгородской, Ярославской, Черниговской, Минской, Екатеринославской, Калужской, Симбирской, Уфимской, Вологодской и Саратовской, чрезъ ежегодное отчисленіе отъ кошельковыхъ суммъ всѣхъ въ епархіяхъ церквей по 1% съ рубля, особый по каждой епархіи капиталъ на покрытіе расходовъ по означенному предмету съ тѣмъ, чтобы остатки, какіе могутъ быть изъ отчисляемой суммы за покрытіемъ расходовъ сего рода, обращаемы были, по истеченіи каждаго года, въ государственные фонды, для приращенія изъ процентовъ до тѣхъ поръ, пока не составится такой капиталъ, процентами съ котораго могли бы быть покрываемы сказанные расходы въ епархіи; 3) Преосвященные тѣхъ изъ епархій западнаго края, въ которыхъ по ограниченности церковно-кошельковыхъ сборовъ не представится возможности къ образованію изъ этого источника особыхъ для означенной цѣли капиталовъ, не оставятъ по архипастырской своей попечительности о бѣдныхъ, тѣмъ духовнымъ лицамъ, у коихъ въ слѣдствіе ихъ бѣдности не окажется собственныхъ средствъ для взноса за принадлежащихъ къ ихъ семействамъ больныхъ приказамъ установленной платы, назначать необходимыя для сего пособія изъ особо ассигнуемой по Высочайше утвержденному 27 іюля 1863 года мнѣнію Государственнаго Совѣта суммы на воспособленіе духовенству ввѣренныхъ имъ епархій.

187. *30-го сентября 1869 года. О платѣ за лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ богадѣльняхъ приказовъ обществ. призрѣнія.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюля сего года, въ коемъ изъяснено, что Кіевскій губернаторъ довелъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что тамошнее епархіальное начальство ходатайствуетъ о помѣщеніи въ богадѣльни приказа общественнаго призрѣнія лицъ духовнаго званія на счетъ собственныхъ средствъ приказа, на томъ основаніи, что духовное вѣдомство уплачиваетъ лишь за леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ. Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія могутъ быть призрѣваемы въ богадѣльняхъ одни лишь не принадлежащіе къ обществамъ и вѣдомствамъ, на обязанности коихъ, по силѣ свод. зак. т. II. общ. губ. учрежд. ст. 541 и т. XIII уст. общ. призр. ст. 674, лежитъ призрѣніе принадлежащихъ къ онымъ лицъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы епархіальныя начальства не уклонялись отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, эти послѣднія лица не могутъ быть принимаемы въ богадѣльни. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, г. исправляющій должность Оберъ-Прокурора присовокупилъ, что изъ прак-

тики Синодальной усматриваются примѣры прежде возникавшихъ пререканій между епархіальными начальствами и приказами общественнаго призрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ, принадлежащихъ духовному званію; кромѣ того были примѣры, что приказы общественнаго призрѣнія требованія свои объ уплатѣ денегъ за содержаніе сихъ лицъ, по смерти ихъ, предъявляли разомъ за нѣсколько лѣтъ, поставляя такимъ образомъ епархіальныя начальства въ затрудненіе относительно способовъ къ удовлетворенію таковыхъ требованій; посему казалось бы полезнымъ пояснить епархіальнымъ начальствамъ, что плата за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія должна быть производима изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, если призрѣваемыя лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему. Приказали: принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ приказовъ общественнаго призрѣнія могутъ быть призрѣваемы въ богадѣльняхъ одни лишь не принадлежащіе къ обществамъ и вѣдомствамъ, на обязанности коихъ, по силѣ свод. зак. т. II. общ. губерн. учреж. ст. 541 и т. XIII уст. общ. призр. ст. 674, лежитъ призрѣніе принадлежащихъ къ онымъ лицъ, и имѣя въ виду неоднократно возникавшія пререканія между епархіальными начальствами и приказами общественнаго призрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ духовнаго званія и относительно платежа за оныхъ денегъ—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія производить изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, если призрѣваемыя лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему; о чемъ и объявить къ исполненію по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами *).

188. *Отъ 26 октября 1873 года за № 50. О помѣщеніи лицъ духовнаго званія въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства съ крайнею осмотрительностію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали сообщенный господину Оберъ-Прокурору Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ одного изъ начальниковъ губерніи: какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда лица духовнаго вѣдомства требуютъ непремѣннаго призрѣнія, а духовное вѣдомство отказывается отъ установленнаго за нихъ платежа при помѣщеніи ихъ въ заведенія приказа общественнаго призрѣнія и оставляетъ ихъ притомъ безъ всякаго призрѣнія съ своей стороны. И, по справкѣ, приказали: предоставить господину исправляющему должность Синодаль-

*) Изложенный въ настоящемъ указѣ порядокъ уплаты за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ долженъ имѣть примѣненіе и въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, въ завѣдываніе которыхъ перешли богадѣльни. Ук. 24 дек. 1869 г.

наго Оберъ-Прокурора сообщить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1869 года за № 39, предписано епархіальнымъ начальствамъ уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія (нынѣ перешедшихъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій) производить изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству; но какъ суммы епархіальныхъ попечительствъ по закону имѣютъ опредѣленное назначеніе, а именно для вспомоществованія лицамъ духовнаго званія и ихъ семействамъ въ случаяхъ крайней бѣдности, то посему, дабы, чрезъ излишніе расходы на сей предметъ, не истощить денежныхъ средствъ попечительствъ, необходимо, чтобы въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства лица духовнаго званія были принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго нечальства, а сіи послѣднія дѣлали таковыя разрѣшенія съ крайнею осмотрительностію, убѣдившись предварительно, что лица, ходатайствующія о помѣщеніи въ богадѣльню, дѣйствительно не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни, также не могутъ быть призрѣваемы у ближайшихъ родственниковъ, т. е. родителей или дѣтей таковыхъ лицъ, и наконецъ, что эти лица своею жизнію и службою вполнѣ заслуживаютъ оказанія вспомоществованія въ видѣ платы изъ суммъ попечительства за ихъ содержаніе въ богадѣльняхъ гражданскаго вѣдомства. О таковомъ отзывѣ Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и руководства, объявить по духовному вѣдомству печатными указами.

189. *Касательно опеки надъ дѣтьми духовенства.*

Св. Прав. Синоду вѣдѣніемъ изъ Прав. Сената сообщено, что онымъ по выслушаніи въ общемъ собраніи Сената Петербургскихъ департаментовъ записки изъ дѣла, о происшедшемъ сомнѣніи въ Тобольской духовной Консисторіи и тамошнемъ уѣздномъ судѣ въ учрежденіи надъ сыномъ и имѣніемъ умершаго священника Гиганова опеки, опредѣлено: поелику дѣти священно и церковно-служителей непосредственно принадлежатъ вѣдомству духовному, то опека надъ ними должна быть предоставлена распоряженію духовнаго начальства такъ, чтобъ въ сіе положеніе включались дѣти обоего пола, почему и имѣніе ихъ, какого бы рода оное ни было, слѣдуетъ отдано быть въ опеку лицамъ духовнаго вѣдомства, кромѣ одинакожъ духовныхъ особъ изъ дворянскаго происхожденія, надъ коими долженствуетъ быть опека на основаніи законовъ, къ дворянамъ относящихся. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: согласно вѣдѣнію Правительствующаго Сената, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Св. Синода конторы, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ для надлежащаго исполненія послать указы, каковыми дать знать Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ и типографской конторѣ, предписавъ оными, чтобы при донесеніяхъ отъ благочинныхъ духовнымъ правленіямъ и Консисторіямъ о кончинѣ священно и церковно-

служителей показываемо было и о томъ, сколько послѣ таковыхъ умершихъ останется въ сиротствѣ вдовъ и малолѣтныхъ обоего пола дѣтей, а такъ же прилагаема была и опись оставшемуся имѣнію, учиненная при родственникахъ умершихъ и стороннихъ духовнаго званія людяхъ; по полученіи же таковыхъ донесеній, въ опредѣленіи къ оставшимся въ сиротствѣ дѣтямъ и имѣнію опекуновъ, руководствоваться правилами и примѣрнымъ наставленіемъ, изображенными Высочайшаго учрежденія о управленіи губерній въ главахъ XVI и XXI. Октября 8 дня 1817 года.

190. *Касательно учрежденія опекъ надъ имуществами и семействами лицъ духовнаго сана (?), состоявшихъ въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, а въ епархіальномъ не числившихся.*

По соображеніи вопроса о томъ, какъ учреждать опеку надъ имуществомъ и семействами лицъ духовнаго званія, въ продолженіи службы своей состоявшихъ въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, а въ епархіальномъ не числившихся,—Святѣйшій Синодъ полагаетъ: начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній, не имѣющіе гражданскихъ чиновъ, хотя во время службы вовсе не числятся въ епархіальномъ вѣдомствѣ, но, по происхожденію своему, принадлежатъ къ духовному званію, и слѣдовательно, не должны быть устраняемы отъ общихъ правъ и, преимуществъ, сему званію предоставленныхъ, почему предписать всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ указами: 1) чтобы, въ случаѣ необходимости, учреждать опеку надъ имѣніями и семействами, остающимися по смерти начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не имѣющихъ духовнаго сана, но пребывавшихъ въ духовномъ званіи, таковая опека учреждаема была на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какъ оная учреждается надъ семействами священно и церковно-служителей. 2) Что же касается до семействъ, остающихся послѣ наставниковъ духовныхъ училищъ, имѣвшихъ гражданскіе чины, то учрежденіе надъ ними опеки должно принадлежать по силѣ 179 и 180-й ст. X тома св. зак., гражданскому начальству. Декабря 31 дня 1841 года.

191. *Отъ 16 августа 1867 г. Объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ надъ сиротами духовнаго званія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 истекшаго іюня № 3424, съ приложеніемъ Высочайшаго повелѣнія (въ спискѣ), объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по представленію его, г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 30-го января 1867 г. за № 100, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ надъ сиротами духовнаго званія. Въ предложенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ,

въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ надъ сиротами духовнаго званія, *мнѣніемъ положилъ*: исключивъ изъ 2-го пункта статьи 252 т. X., ч. 1 зак. гражд. слова: „съ повѣркою дѣйствій и отчетовъ ихъ въ Консисторіи, на основаніи правилъ объ опекѣ", въ дополненіи къ этой статьѣ постановить *временно,* впредь до преобразованія опекунской части вообще, слѣдующія правила: 1) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. *Примѣчаніе.* Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236 зак. гражд. (т. X. ч. 1); 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ статьѣ 286 (пункт. 2) зак. гражд. (т. X ч. 1) отчеты, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ, испрашивается (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ пункту 3-му статьи 277-й зак. гражд. т. X. ч. 1 по прод. 1863 г.), разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ надъ сиротами духовнаго званія Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта (подписалъ) „*КОНСТАНТИНЪ*". 26 іюня 1867 года. Приказали: о содержаніи Высочайше утвержденнаго въ 26-й день іюня мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ надъ сиротами духовнаго званія, дать знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства, циркулярнымъ указомъ.

ОТДѢЛЪ VII.

Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

---

192. *Отъ 28 августа 1864 г. О порядкѣ представленія служащихъ по епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ 1-го отдѣленія Синодальной канцеляріи о порядкѣ представленія служащихъ по епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ, и по соображеніи обстоятельствъ сего дѣла съ существующими, какъ общими государственными, такъ и особыми по духовному вѣдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по службѣ, въ предотвращеніе на будущее время тѣхъ неудобствъ, какія происходятъ отъ несвоевременнаго доставленія изъ епархій и другихъ мѣстъ духовнаго управленія представленій о наградахъ духовенства и неисправности въ изложеніи таковыхъ представленій, приказали: 1) предписать епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы доставляли Святѣйшему Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія ни какъ не позже 1-го декабря каждаго года, и за тѣмъ представленія о наградахъ за отличія, невыходящія изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, кои будутъ вступать послѣ этого срока, оставлять, по примѣру другихъ вѣдомствъ, безъ дальнѣйшаго хода, съ увѣдомленіемъ о семъ тѣхъ мѣстъ и лицъ, отъ коихъ таковыя представленія поступили, дабы они могли возобновить ихъ къ указанному сроку въ слѣдующемъ году, если не окажется препятствій. 2) Представленіе, кромѣ общаго годоваго, отдѣльныхъ или частныхъ ходатайствъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за обыкновенныя по службѣ заслуги, епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ воспретить, такъ какъ подобныя о наградахъ представленія, по смыслу Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года положенія о наградахъ § 15, дозволяются только въ случаѣ отличій, кои, выходя изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, будутъ заслуживать особаго Монаршаго вниманія, и если бы за симъ тѣ или другія духовныя начальства вошли въ Святѣйшій Синодъ съ частными о наградахъ представленіями, не согласными съ этимъ правиломъ, таковыя представленія, какъ недозволяемыя закономъ, оставлять безъ послѣдствій. 3) Представляемыя къ наградамъ духовныя лица прописывать

въ представленіяхъ непремѣнно по порядку постепенности или старшинства испрашиваемыхъ для нихъ наградъ, особыми отдѣлами по каждому разряду таковыхъ наградъ, согласно приложенному при семъ перечню оныхъ подъ лит. А, не допуская ни въ какомъ случаѣ смѣшенія одного отдѣла съ другимъ, или лицъ, представляемыхъ къ одной наградѣ, съ лицами, коимъ испрашиваются награды другаго рода. 4) При представленіяхъ о наградахъ формулярныхъ или послужныхъ списковъ не прилагать, а въ замѣнъ сихъ списковъ доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ, въ особенности, примѣнительно къ показаннымъ въ приложеніи къ § 14 положенія 1859 года образцамъ, краткіе наградные списки, по прилагаемой при семъ формѣ подъ лит. Б, слагая таковые списки особыми отдѣлами, по порядку и роду наградъ, къ какимъ кто представляется; при чемъ на каждомъ спискѣ означать слѣдующій по порядку №, *считая оные по каждому разряду наградъ особенно.* 5) Наградные списки представляемыхъ къ наградамъ лицъ писать со всевозможною осмотрительностію и правильностію, не наполняя ихъ описаніемъ такихъ случаевъ или дѣяній, кои не идутъ къ дѣлу, и не опуская тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы для удостовѣренія въ достоинствѣ представляемыхъ, но держась во всей точности указанной формы. 6) Въ случаѣ ходатайства о награжденіи духовныхъ лицъ независимо отъ общаго годоваго представленія за отличія, выходящія изъ круга обыкновенной служебной дѣятельности, о коихъ повергается на особое Монаршее воззрѣніе, присоединять описаніе заслугъ удостоиваемыхъ къ наградамъ лицъ, какъ предписано въ примѣчаніи 1 приложенія къ § 14 Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года положенія о наградахъ. Наконецъ 7) дабы предоставить Святѣйшему Синоду возможность къ разсмотрѣнію и разрѣшенію ходатайствъ о наградахъ, назначаемыхъ духовнымъ лицамъ по непосредственному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отдѣльно ходатайствъ о наградахъ, которыми духовенство удостоивается по представленію Святѣйшаго Синода, съ Высочайшаго соизволенія, писать въ представленіяхъ о наградахъ лица перваго рода особыми отдѣлами отъ лицъ втораго рода, въ томъ порядкѣ, какъ показано въ особыхъ при семъ приложеніяхъ. Для надлежащаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и руководства послать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, а равно въ конторы Святѣйшаго Синода: Московскую и Грузино-Имеретинскую и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы, съ приложеніемъ формъ подъ лит. А и Б.

Форма лит. А.

Списокъ наградамъ, испрашиваемымъ по *такой-то* епархіи, или по *такому-то* вѣдомству.

А. Награды, жалуемыя съ Высочайшаго соизволенія.

I. Ордена:	а) Св. Владиміра 3 степени	0
	б) Св. Анны 2 ст. съ короною . .	0
	в) Св. Анны 2 „	0
	г) Св. Анны 3 „	0

II. Наперсные кресты:

	а) изъ кабинета Его Императорскаго Величества съ драгоцѣнными камнями . .	0
	б) — — — золотые . .	0
	в) отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые .	0
III. Камилавки		0
и IV. Скуфьи		0
		00

Б. Награды, назначаемыя по непосредственному опредѣленію Святѣйшаго Синода.

I. Палица		0
и II. Санъ	а) Архимандрита	0
	б) Протоіерея	0
	в) Соборнаго Іеромонаха	0
		00
	А всего. . . .	00

Примѣчаніе. Возведеніе въ санъ Архимандрита и Протоіерея, при опредѣленіи на открывающіяся настоятельскія вакансіи въ монастыряхъ и протоіерейскія при соборахъ, совершается на существующихъ нынѣ основаніяхъ, независимо отъ годовыхъ наградныхъ представленій.

Форма лит. Б.

(№ списка).

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ.

Такой-то епархіи, *такого-то* города, или села, *такого-то* собора, или *такой-то* церкви, протоіерея или священника, *имя и фамилія* представляемаго

(отступивъ чрезъ нѣсколько строкъ)

къ ордену Св. Анны 2 степени

или:

къ наперсному кресту

или:

къ камилавкѣ.

Примѣчаніе. Испрашиваемая награда всегда обозначается на отдѣльной отъ прочихъ строкѣ, и строка сія, равно какъ имя и фамилія представляемаго подводятся, для большей ясности, чертою.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.	Не былъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ, и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ награжденъ былъ по службѣ.	Къ чему представляется.	Примѣчаніе.
Такой-то епархіи, такого-то города, такой-то церкви, или такого-то уѣзда, такого-то села Протоіерей, или Священникъ *имя и фамилія*. 50 лѣтъ. *Примѣчаніе*. Когда Протоіерей, или Священникъ, поступивъ первоначально къ сельской приходской церкви, перемѣщенъ въ послѣдствіи къ городской церкви, то о семъ объясняется, въ видѣ подстрочнаго примѣчанія въ этой графѣ, слѣдующимъ порядкомъ: съ 1846 по 1855 г. состоялъ Священникомъ въ такомъ-то селѣ, такого-то уѣзда, а въ 1855 г. переведенъ на настоящее мѣсто. Подобнымъ порядкомъ и о монашествующихъ, если они переходили изъ одной обители въ другую, прописывается: съ 1845 по 1849 г. состоялъ въ такомъ-то монастырѣ, съ 1849 г. по 1857 г.	Въ Академіи Магистромъ. или: въ Семинаріи студентомъ или во 2-мъ разрядѣ. или: Исключенъ изъ средняго отдѣленія Семинаріи или: Въ училищахъ не обучался.	1843 по 1846 г. Учителемъ духовной Семинаріи или духовнаго уѣзднаго училища. 1846 — — — Священникомъ. 1849 — — — Депутатомъ. 1851 по 1854 г. Наставникомъ въ сельскомъ приходскомъ училищѣ. 1854 — — — Благочиннымъ. 1857 — — — Протоіереемъ. 1860 — — — Членомъ духовной Консисторіи. *Примѣчаніе* 1. Въ наградныхъ спискахъ духовныхъ лицъ показывается время: 1) рукоположенія во Священника или Іеромонаха, 2) возведенія въ санъ Протоіерея, Соборнаго Іеромонаха, Игумена, Архимандрита и 3) прохожденіе должностей: а) въ *спискахъ монашествующаго духовенства*— Благочиннаго монастырей, Настоятеля, Намѣстника и Казначея монастыря; б) въ *спискахъ бѣлаго духовенства* — Благочиннаго, Духовника, Депутата и Наставника въ сельскомъ приходскомъ училищѣ и в) въ *спискахъ, какъ монашествующаго, такъ и бѣлаго духовенства*—Ректора, Инспектора и Профессора или Учителя духовныхъ Академій, Семинарій и уѣздныхъ училищъ, Члена духовныхъ Цензурныхъ Комитетовъ,	Не былъ или: былъ, тогда-то, по такому-то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности освобожденъ. или: по таковую подсудность указомъ Святѣйшаго Синода такого-то года, мѣсяца и числа за № разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію его установленными для духовныхъ лицъ знаками отличія.	1849 г. скуфьею. 1852 — камилавкою. 1855 — наперснымъ крестомъ. 1858 — орденомъ Св. Анны 3 ст. 1861 — орденомъ Св. Анны 2 ст. *Примѣчаніе*. Въ наградныхъ спискахъ Священниковъ, представляемыхъ къ скуфьѣ, означается, когда они награждены набедренникомъ.	Къ ордену Св. Анны 2 ст. съ короною. *Примѣчаніе*. Испрашиваемая награда обозначается собственноручно въ спискахъ духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства епархіальными Преосвященными, а духовенства придворнаго и военнаго вѣдомства главными Священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.	

I.	II.	III.
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.
въ такомъ-то, а съ 1857 г. въ настоящей обители.		Консисторій, Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, духовныхъ Правленій, Эконома и Казначея Ахіерейскаго дома, Наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія и Законоучителя въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и дѣтскихъ пріютахъ и духовныхъ должностей по придворному и военному вѣдомствамъ и при Императорскихъ посольствахъ и духовныхъ миссіяхъ за границею. Прочія затѣмъ званія по службѣ духовныхъ лицъ въ свѣтскомъ вѣдомствѣ, какъ то: Членовъ губернскихъ Статистическихъ, Оспенныхъ и Попечительныхъ о тюрьмахъ Комитетовъ и т. п. означаются въ наградныхъ спискахъ духовенства въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда свѣтское начальство будетъ ходатайствовать о награжденіи духовныхъ лицъ именно за заслуги въ ихъ званіяхъ. *Примѣчаніе* 2. Въ спискахъ монашествующихъ, независимо отъ исчисленныхъ выше званій, обозначается и время постриженія въ монашество. *Примѣчаніе* 3. Наградные списки подписываются и скрѣпляются по существующему нынѣ порядку. *Примѣчаніе* 4. При удостоеніи къ наградамъ сельскихъ Священниковъ имѣть въ особомъ вниманіи усердіе и труды ихъ въ обученіи дѣтей прихожанъ, и тѣмъ изъ нихъ, кои будутъ отличаться заслугами по сей части, отдавать при удостоеніи къ наградамъ преимущество предъ ихъ сверстниками.

193. *О представленіи духовныхъ лицъ къ ордену Св. Анны 3-й степени.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при разсмотрѣніи представленій о наградахъ духовенства замѣтивъ, что въ общемъ числѣ духовныхъ лицъ, представляемыхъ епархіальными начальствами къ наградамъ за отличіе по службѣ внесено болѣе тридцати такихъ протоіереевъ и священниковъ, которые усерднымъ въ теченіи 12 лѣтъ сряду прохожденіемъ благочиннической должности пріобрѣли право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, по статуту сего ордена, приказали: по существующимъ узаконеніямъ, награды орденами за заслуги, опредѣленныя въ орденскихъ статутахъ, не относятся къ разряду наградъ, жалуемыхъ за отличіе по службѣ, и представленія о награжденіи орденами по статутамъ должны быть дѣлаемы въ назначенные статутами сроки, независимо отъ общихъ годовыхъ представленій о наградахъ за отличіе по службѣ, на основаніи особыхъ по сей части постановленій. Потому представленіе въ общемъ числѣ духовныхъ лицъ, удостоиваемыхъ къ наградамъ за отличіе по службѣ, тѣхъ изъ священно-служителей, кои пріобрѣли права на полученіе ордена Св. Анны, по статуту, не согласно съ предписаннымъ законами порядкомъ, и по примѣненіи къ практикѣ представляетъ слѣдующія неудобства: общія годовыя представленія о наградахъ духовенства за отличіе по службѣ, вступая въ Святѣйшій Синодъ къ 1 декабря, разрѣшаются въ ономъ предъ праздникомъ Св. Пасхи; а представленія о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по статуту ордена Св. Анны передаются изъ Святѣйшаго Синода, куда слѣдуетъ, по предписанному статутомъ порядку, въ послѣднихъ числахъ октября, и затѣмъ разрѣшаются, по разсмотрѣніи ихъ, въ кавалерской думѣ, въ февралѣ мѣсяцѣ. Отъ того дѣла объ удостоеніи къ ордену Св. Анны, по статуту, тѣхъ изъ духовныхъ лицъ, которыя вносятся епархіальными начальствами въ общія годовыя представленія о наградахъ духовенства, оставаясь въ Св. Синодѣ отъ самаго праздника Пасхи до конца октября безъ движенія, длятся по полтора года и болѣе, такъ что, напримѣръ, ходатайство о награжденіи симъ орденомъ за заслуги по статуту тѣхъ протоіереевъ и священниковъ, кои включены епархіальными начальствами въ общія годовыя о наградахъ духовенства представленія, вступившія въ Святѣйшій Синодъ къ 1 декабря прошлаго 1863 года должно быть передано въ кавалерскую думу только къ 1 числу декабря текущаго 1866 года, и, по разсмотрѣніи въ думѣ, получить Высочайшее разрѣшеніе не ранѣе февраля будущаго 1867 года. Съ другой стороны, при представленіяхъ къ награжденію орденами по статутамъ, должно, по силѣ статутовъ, прилагать о каждомъ представленномъ полные послужные списки, тогда какъ, при общихъ годовыхъ представленіяхъ о наградахъ за отличіе по службѣ, предписано прилагать только краткіе, по установленной формѣ, наградные списки, и потому епархіальныя начальства, включая священно-служителей, удостоиваемыхъ къ орденамъ за заслуги по статутамъ, въ число духовенства, представляемаго къ

наградамъ за отличіе по службѣ, ограничиваются приложеніемъ о нихъ, наряду съ прочими представляемыми, только наградныхъ списковъ. А это ведетъ къ тому, что Св. Синодъ поставляется, при каждомъ подобномъ случаѣ, въ необходимость заводить особую переписку о доставленіи оному, для препровожденія, куда слѣдуетъ по закону, полныхъ послужныхъ списковъ о лицахъ сего рода. По соображенію сего, Синодъ опредѣляетъ: во избѣжаніе на будущее время напраснаго замедленія въ ходѣ дѣлъ объ удостоеніи духовныхъ лицъ къ ордену Св. Анны, за заслуги по статуту сего ордена, и дальнѣйшей безполезной по дѣламъ сего рода переписки, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы о томъ, чтобы они ходатайства свои о награжденіи духовныхъ лицъ орденомъ Св. Анны за заслуги, опредѣленныя въ статутѣ сего ордена, вносили въ Святѣйшій Синодъ, независимо отъ общихъ годовыхъ о наградахъ духовенства представленій, съ приложеніемъ, по силѣ статута, полныхъ послужныхъ списковъ по формѣ № IX къ 98 ст. уст. дух. Конс. приложенной, о каждомъ представленномъ лицѣ, и притомъ ни какъ не позже 15 сентября каждаго года, дабы такимъ образомъ предоставить Св. Синоду возможность разсмотрѣть, и по разсмотрѣніи передать списки удостоиваемыхъ лицъ въ кавалерскую думу къ назначенному для сего статутомъ сроку. Мая 31 дня 1866 года.

194. *Отъ 15 января 1868 г. О порядкѣ представленія какъ къ ордену Св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену Св. Анны по статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года положенія, къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, приказали: во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ статутѣ ордена Св. Анны опредѣленныя, такъ и за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія по положенію 31 іюля 1859 года о наградахъ, вслѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ указами принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I. *При представленіи къ ордену Св. Анны по статуту*: 1) представленія объ удостоеніи къ ордену Св. Анны, за заслуги, въ статутѣ этого ордена опредѣленныя, вносить въ Святѣйшій Синодъ, *однажды въ годъ*, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 мая 1866 года срокъ, т. е. *къ 15 сентября* каждаго года. 2) Представлять къ на-

гражденію орденомъ Св. Анны по статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполнѣ соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ свод. закон. т. I учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій статута *). 3) Соотвѣственно сему представленія о награжденіи орденомъ Св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать *въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицемъ обращено къ православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ.* 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и благочинныхъ представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ *по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ сряду;* а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не сряду, какъ требуется статутомъ, а съ временными перерывами, къ таковой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церквей представлять къ 3-й ст. ордена Св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ напримѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходахъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построеніе какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21

*) Въ изданіи 1876 года настоящая статья соотвѣтствуетъ 560 ст. и указанные 19—22 пункты изложены въ соотвѣтствующихъ имъ 16—19 пунктахъ слѣдующимъ образомъ: (право на полученіе 3-й степени ордена Св. Анны, исключая лицъ податнаго состоянія,—пріобрѣтаютъ:)

16) Обратившій къ господствующей церкви не менѣе ста человѣкъ нехристіанъ, или раскольниковъ такихъ сектъ, кои почитаются особенно вредными.

17) Протоіерей или священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ, двѣнадцать лѣтъ сряду, одну и туже должность благочиннаго, или члена: духовной Консисторіи, духовнаго правленія, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, правленія Семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства.

18) Кто собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ, соорудитъ церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ оной особенная надобность.

19) Кто учредитъ на свой счетъ больницу, богадѣльню или училище, не менѣе какъ на двадцать человѣкъ, и исправнымъ содержаніемъ того или другаго заведенія въ продолженіе, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочитъ существованіе онаго.

ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена Св. Анны по статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ въ нихъ настояла особенная надобность представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе, какъ на 20 человѣкъ, представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочитъ существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по исчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ Св. Анны по статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное *ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія*, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ исчисленія, впрочемъ, другихъ заслугъ, неимѣющихъ прямаго отношенія къ заслугамъ, по статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536 *) и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особые списки по приложенной къ 536 статьѣ *формѣ*, а сверхъ того прилагать о лицахъ купеческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинные *аттестаты*, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется кавалерскою думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому кавалерскою думою порядку, не дозволяется и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни въ Государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоялъ, непремѣнно должно пояснить о семъ въ представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по прод.) формѣ подъ литер. Б. II. *При представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церквей или духовныхъ учрежденій и за другія неслужебныя* (*кромѣ исчисленныхъ въ орденскихъ*

*) По изд. 1876 г. ст. 518.

статутахъ) отличія или заслуги по духовному вѣдомству: 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 іюля 1859 года положенію о наградахъ 1 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды, по истеченіи каждой трети года*, и именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ *мая*, за майскую въ первыхъ числахъ *сентября* и за сентябрскую — въ первыхъ числахъ *января* мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ, но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви *значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ*, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изъятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й положенія 31 іюля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія на пользу церквей или духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по положенію 31 іюля 1859 года порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 года формѣ, *наградныя о каждомъ лицѣ списки;* прочіе же документы, исчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену Св. Анны, по статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 іюля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Синода 23 октября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ преж-

16*

де полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Синода 1864 года, предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непремѣнно съ *губернскимъ начальствамъ* (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ Св. Анны по статуту, въ назначенный годовый срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 іюля 1859 г., по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ духовнаго званія къ наградѣ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1864 года положенія комитета Министровъ серебряною медалью, съ надписью „за усердіе", для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представленій, и при томъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія, *только діаконовъ*, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1864 года основаніяхъ и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно-полезными, *въ теченіи 10-ти лѣтъ*, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, пріобрѣли законное на таковую награду право. При семъ предварить епархіальныя и прочія духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія или иныя упущенія или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Святѣйшимъ Синодомъ безъ послѣдствій.

195. *О лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. по статуту сего ордена 23 декабря 1872 года.*

Свят. Синодъ слушали предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16 ноября 1872 г., съ приложеніемъ копіи съ Высочайшаго по-

велѣнія 31 октября 1872 г., объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о лицахъ духовнаго званія, имѣющихъ право на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 3-й ст., и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ означеннаго присутствія, мнѣніемъ положилъ: пунктъ 20 ст. 581 учр. орд. (св. зак. т. I), въ коей указываются лица, имѣющія право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, изложить слѣдующимъ образомъ: п. 20. „Протоіерей или священникъ, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность благочиннаго или члена духовной Консисторіи, духовнаго правленія, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, правленія семинаріи или духовнаго училища отъ епархіальнаго вѣдомства“ *). Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами.

196. *О подтвержденіи Высочайше утвержденнаго въ 16 день октября 1826 года положенія, относительно порядка въ случаѣ удостоенія военными и гражданскими начальствами наградъ духовныхъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ подтвердить по всѣмъ вѣдомствамъ къ непремѣнному исполненію Высочайше утвержденнаго въ 16 день октября 1826 года положенія, коимъ установленъ порядокъ, чтобы военныя и гражданскія начальства, въ случаѣ удостоенія духовныхъ лицъ къ какимъ либо наградамъ за заслуги по ихъ вѣдомствамъ, входили въ сношеніе съ епархіальными начальствами, или съ Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, и чтобы, по разсмотрѣніи въ Свят. Синодѣ таковыхъ удостоеній вмѣстѣ съ свѣдѣніями о службѣ упомянутыхъ лицъ, представляемо было о заслуживающихъ награжденія на Высочайшее благоусмотрѣніе, по принятымъ правиламъ. Сдѣлавъ надлежащее, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе къ исполненію сей Высочайшей воли, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ о семъ къ свѣдѣнію Свят. Синода. Приказали: о семъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, всѣмъ подвѣдомственнымъ Свят. Синоду мѣ-

---

*) Въ послѣднемъ изданіи свода (1876 г.) этотъ пунктъ, какъ уже замѣчено было прежде, соотвѣтствуетъ 17 пункту 560 ст.

стамъ и лицамъ дать знать указами. По Высочайшему повелѣнію. Января 29 дня 1843 года.

197. *Отъ 31 августа 1864 года за № 3940. О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали докладъ 1-го отдѣленія Синодальной канцеляріи о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ. Приказали: епархіальнымъ Преосвященнымъ и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства вмѣнить въ обязанность, чтобы, въ случаѣ поступленія къ нимъ запросовъ какъ непосредственно отъ свѣтскихъ начальствъ, такъ и отъ господина Оберъ-Прокурора, вслѣдствіе ходатайствъ сихъ начальствъ о службѣ и о достоинствахъ духовныхъ лицъ, представляемыхъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, они при отзывахъ своихъ по таковымъ запросамъ препровождали, вмѣстѣ съ заключеніями, и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки по разосланной при указѣ Свят. Синода отъ 28 августа формѣ; затѣмъ приложеніе формулярныхъ списковъ въ таковыхъ случаяхъ отмѣнить; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, въ Конторы Свят. Синода: Московскую и Грузино-Имеретинскую, епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

198. *25 ноября 1870 года. По предположенію одного Преосвященнаго о нѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно наградъ духовенства за заслуги по свѣтской части.*

Свят. Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго, въ коемъ, изъясняя, что нѣкоторыя изъ мѣстныхъ гражданскихъ и военныхъ начальствъ, не имѣя по закону права непосредственнаго сношенія съ епархіальными Архіереями, обремѣняютъ его довольно частыми требованіями наградныхъ списковъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ лицъ, для представленія послѣднихъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части и притомъ даже въ такихъ случаяхъ, когда епархіальное начальство не признаетъ лицъ этихъ достойными награжденія, ходатайствуетъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ указѣ Свят. Синода отъ 31 августа 1864 года, относительно сообщенія свѣтскимъ начальствамъ, по ихъ запросамъ, заключеній о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ. И, по справкѣ, приказали: опредѣленіе Свят. Синода отъ 8 іюля (20 августа) 1864 г., не измѣняя порядка, постановленнаго Высочайшими повелѣніями 16 октября 1826, — 28 декабря 1842—и 23 марта 1861 годовъ для представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, имѣло единственною цѣлію устраненіе происходящихъ въ дѣлахъ сего рода затрудненій отъ несоблюденія этого порядка; для чего и было предоставлено Синодальному Обръ-Прокурору просить Министровъ и главноуправляющихъ

отдѣльными частями, чтобы ходатайства о наградахъ духовенства за заслуги по ввѣреннымъ имъ вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству не отдѣльными представленіями, но обо всѣхъ удостоиваемыхъ по вѣдомству духовныхъ лицахъ, одинъ разъ въ годъ, не позже 1 декабря каждаго года, съ изъясненіемъ, что ходатайства, кои будутъ вносимы въ Синодъ послѣ этого срока или отдѣльными представленіями, или безъ приложенія требуемыхъ по закону свѣдѣній и засвидѣтельствованія со стороны подлежащихъ духовныхъ начальствъ о службѣ и достоинствѣ представляемыхъ къ награжденію духовныхъ лицъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Согласно съ симъ и послѣдовавшій по этому опредѣленію указъ Синода отъ 31-го августа 1864 г., вмѣняя подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства въ обязанность, чтобы въ случаѣ поступленія къ нимъ запросовъ, какъ непосредственно отъ свѣтскихъ начальствъ, такъ и отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора вслѣдствіе ходатайства таковыхъ начальствъ, о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ, предназначаемыхъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, духовныя начальства, при отзывахъ своихъ по таковымъ запросамъ, препровождали и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки по установленной формѣ,—имѣетъ въ виду удовлетвореніе духовными властями требованій по дѣламъ сего рода тѣхъ только мѣстъ и лицъ свѣтскаго вѣдомства, которымъ существующими постановленіями предоставлено право сношенія съ духовнымъ начальствомъ о награжденіи духовенства за заслуги по ввѣреннымъ главному ихъ управленію частямъ. А тѣ изъ свѣтскихъ начальствъ, которымъ не дано по закону этого права, отнюдь не уполномочиваются упоминаемымъ указомъ Синода къ непосредственному отъ лица ихъ сношенію съ епархіальными Архіереями или другими духовными властями о наградахъ духовенства, съ требованіемъ, для этой цѣли, отъ сихъ властей наградныхъ списковъ духовныхъ лицъ. Таковыя начальства, если признаютъ того или другаго изъ священно-служителей епархіальнаго ли или военнаго вѣдомства достойнымъ награжденія за заслуги по ввѣренной симъ начальствамъ части, должны, по силѣ вышеприведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, представлять высшему своему начальству, для надлежащихъ со стороны послѣдняго сношеній съ епархіальными Архіереями и главными священниками, по принадлежности, или съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ; а если бы начальства эти, вопреки сему, обратились непосредственно съ своими требованіями къ духовному начальству по дѣламъ этого рода, то подобныя требованія, какъ несогласныя съ предписаннымъ въ законѣ порядкомъ, не должны подлежать удовлетворенію; о чемъ извѣщать тѣ мѣста и лица, отъ которыхъ такія требованія вступили. Съ другой стороны указъ Свят. Синода отъ 31 августа 1864 г., предписывая духовнымъ властямъ сообщать, по запросамъ подлежащихъ свѣтскихъ начальствъ о наградахъ духовныхъ лицъ за заслуги по свѣтской части вмѣстѣ съ отзывами своими, и наградные *объ удостоиваемыхъ лицахъ* списки, показываетъ, что таковые списки должны быть сообщаемы о тѣхъ единственно лицахъ,

которыя признаются и духовнымъ начальствомъ достойными награжденія. Въ случаѣ же отказа или несогласія на награду священнослужителя, духовное начальство его сообщаетъ о томъ въ отзывѣ своемъ на полученный запросъ, съ возможно краткимъ изложеніемъ причинъ отзыва или несогласія, и затѣмъ свѣтскія начальства не могутъ дѣлать дальнѣйшихъ настояній по исполненію ихъ требованій или требовать отъ духовныхъ начальствъ отчета въ отказахъ или несогласіи на удостоеніе къ наградѣ подчиненныхъ имъ священнослужителей. При неуклонномъ соблюденіи указываемаго порядка въ дѣлахъ о наградахъ духовенства за заслуги по свѣтской части, очевидно, не можетъ быть такихъ по этимъ дѣламъ неудобствъ и затрудненій для духовнаго вѣдомства, которыя бы дѣйствительно, какъ представляетъ одинъ Преосвященный, требовали измѣненія существующаго на сей предметъ порядка. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать указы.

199. *26 сентября, 1873 года. О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по народному образованію.*

Святѣйшій Синодъ, въ виду того, что наблюденіе за успѣхами обученія въ народныхъ училищахъ предоставлено вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и что во вниманіи къ сему еще указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 сентября 1838 г., предписано о ежегодномъ доставленіи духовенствомъ мѣстнымъ директорамъ училищъ надлежащихъ свѣдѣній о числѣ начальныхъ училищъ въ приходахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ нѣкоторыя изъ епархіальныхъ начальствъ, при представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, не прилагаютъ отзывовъ попечителей учебныхъ округовъ о таковыхъ заслугахъ представляемыхъ лицъ, и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка и замедляется самый ходъ дѣлъ по сей части, приказали: во избѣжаніе на будущее время напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы по дѣламъ сего рода, предварительно представленія Святѣйшему Синоду, входили въ сношеніе съ мѣстными попечителями учебныхъ округовъ и отзывы послѣднихъ о достойныхъ награжденія лицахъ прилагали, въ подлинникѣ, при представленіяхъ своихъ Синоду; при чемъ изъяснить въ указахъ, что представленія, при которыхъ таковыхъ отзывовъ не окажется, будутъ оставляемы Синодомъ безъ послѣдствій.

200. *По вопросу о томъ, кто имѣетъ право сношеній съ епархіальными Преосвященными о награжденіи священно-служителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 354, по возбужденному департаментомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о томъ, кто изъ начальствующихъ лицъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣетъ право сношеній съ епархіальными Преосвященными по дѣламъ о вознагражденіи священно-служителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства. Приказали: согласно предложенію господина Оберъ-Прокурора, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, къ свѣдѣнію и руководству, что по дѣламъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за заслуги по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительныя сношенія съ епархіальными начальствами и истребованіе наградныхъ списковъ таковыхъ лицъ должны производиться попечителями учебныхъ округовъ, а по Восточной и Западной Сибири главными инспекторами училищъ. Апрѣля 7-го дня 1873 года.

201. *Отъ 4 декабря 1867 года. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О предоставленіи лицамъ духовнаго званія права на полученіе ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синод. Оберъ-Прокурора, отъ 5 текущаго ноября за № 5892, въ которомъ изъяснено: а) что въ Государственный Совѣтъ внесено было по Высочайше утвержденному присутствію по дѣламъ православнаго духовенства представленіе о предоставленіи лицамъ духовнаго званія правъ на полученіе ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію и б) что нынѣ Государственнымъ Секретаремъ сообщено Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по этому предмету. При семъ приложены въ спискахъ: 1) отношеніе Государственнаго Секретаря, отъ 30 минувшаго октября за № 1913 и 2) самое мнѣніе Государственнаго Совѣта. Въ означенномъ отношеніи Государственный Секретарь, по изложеніи изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, присовокупилъ, что Государственный Совѣтъ, постановивъ по настоящему дѣлу мнѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по сношеніи съ духовнымъ вѣдомствомъ, установить порядокъ наблюденія за дѣйствительнымъ существованіемъ народныхъ школъ, учреждаемыхъ и содержимыхъ духовенствомъ, и за должнымъ исполненіемъ обязанностей по онымъ со стороны ихъ содержателей; и что о таковомъ постановленіи Государственнаго Совѣта, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія, сообщено въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Въ самомъ же мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи лицамъ духовнымъ правъ на полученіе ор-

дена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованію, мнѣніемъ положилъ: сохраняя для духовенства силу общаго узаконенія, изображеннаго въ пунктѣ 22 ст. 581 т. I учр. орд. *), предоставляющаго право на награду орденомъ Св. Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ податнаго, за учрежденіе училища на 20 человѣкъ и содержаніе онаго въ теченіи семи лѣтъ, постановить, въ дополненіе п. 24 той-же ст. 581, что лицамъ духовнаго званія предоставляется право на полученіе ордена Св. Анны 3 степени и за особо усердное, по засвидѣтельствованію начальствъ, исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ. Его Императорское Величество таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, 30 октября 1867 года. Приказали: объ объясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами.

202. *О награжденіи духовныхъ лицъ медалями за заслуги по духовному вѣдомству.*

По случаю возникшаго по Министерству Народнаго Просвѣщенія вопроса о томъ, слѣдуетъ ли награждать священно и церковно-служителей православнаго вѣдомства, за заслуги по народному образованію, медалями, установленными по свод. зак. (изд. 1857 года), т. I, уст. орд. и друг. знак. отлич., ст. 820, для домашнихъ наставниковъ и учителей, за десятилѣтнее безпорочное и усердное исполненіе обязанностей сего званія **), Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, съ представленіемъ по сему предмету въ комитетъ Министерства, въ которомъ испрашивалъ: награжденіе медалью, установленною для домашнихъ наставниковъ и учителей, допускать только для тѣхъ лицъ, которыя пріобрѣли узаконеннымъ порядкомъ означенныя званія и соблюдали въ точности изданныя на сей конецъ правила и постановленія; прочихъ же лицъ, обратившихъ на себя вниманіе въ дѣлѣ народнаго образованія, въ томъ числѣ священно и церковно-служителей, удостоивать, по ходатайству подлежащихъ вѣдомствъ, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе", на Александровской лентѣ, для ношенія на груди.

---

*) По изд. 1876 г. см. 560 статью, 19 пунктъ.

**) Указываемая здѣсь 820 статья въ послѣднемъ изданіи свода (1876 г.) соотвѣтствуетъ 786 статьѣ, которая дословно содержитъ въ себѣ слѣдующее: 786. „Домашніе наставники и учители, за десятилѣтнее безпорочное и усердное исправленіе должности своей по сему званію, могутъ быть, по удостоенію начальства, награждаемы пожалованіемъ установленной на сей конецъ медали на Александровской лентѣ для ношенія въ петлицѣ. Для наставниковъ назначается медаль золотая, а для учителей серебряная".

Примѣчаніе. Награжденіе медалью, установленною для домашнихъ наставниковъ и учителей, допускается только для тѣхъ лицъ, которыя пріобрѣли узаконеннымъ порядкомъ означенныя званія и соблюдали въ точности изданныя на сей конецъ правила и постановленія; прочія же лица, обратившія на себя вниманіе въ дѣлѣ народнаго образованія, въ томъ числѣ священно-служители и церковные причетники, удостоиваются, по ходатайству подлежащихъ вѣдомствъ, серебряными медалями, съ надписью: *„за усердіе"*, на Александровской лентѣ, для ношенія на груди.

Нынѣ Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ Высочайше повелѣть соизволилъ: утвердить заключеніе Министра Народнаго Просвѣщенія по настоящему дѣлу, съ тѣмъ, чтобы съ лицъ духовнаго званія, жалуемыхъ серебряными медалями, съ надписью, „за усердіе" для ношенія на груди, на Александровской лентѣ, за услуги по народному образованію, взыскиваема была только заготовительная цѣна означенныхъ медалей. 1864 г.

203. *12-го ноября 1871 года. Съ дополнительными правилами о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ.*

Святѣйшій Синодъ, по случаю встрѣчаемыхъ затрудненій при разрѣшеніи представленій о наградахъ духовенства, по неполнотѣ свѣдѣній, излагаемыхъ въ представленіяхъ и наградныхъ спискахъ, приказали: въ предотвращеніе встрѣчаемыхъ затрудненій при разрѣшеніи представленій о наградахъ духовенства; по неполнотѣ свѣдѣній, излагаемыхъ въ представленіяхъ и наградныхъ спискахъ, предписать печатными указами, къ надлежащему по духовному вѣдомству исполненію: 1) чтобы духовныя начальства въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по сообщеніи гражданскому или военному начальствамъ, вслѣдствіе требованія послѣдними наградныхъ списковъ тѣхъ или другихъ священно-служителей, признаютъ необходимымъ, независимо отъ этой переписки и не выжидая послѣдствій оной, ходатайствовать, съ своей стороны, о награжденіи таковыхъ священно-служителей, излагали въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду, что о лицахъ сихъ были затребованы и сообщены гражданскому или военному начальству наградные списки, обозначая при этомъ какъ мѣста и лица, коимъ списки сообщены, такъ и время таковаго сообщенія; 2) чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда духовныя начальства, по отправленіи ими въ Святѣйшій Синодъ общаго годичнаго представленія о наградахъ подвѣдомаго имъ духовенства, получатъ отъ мѣстъ и лицъ гражданскаго или военнаго управленія запросы и требованія наградныхъ списковъ о такихъ священно-служит ляхъ, которые включены въ общее представленіе и сочтутъ нужнымъ, въ удовлетвореніе полученныхъ требованій, сообщить требующимъ наградные о таковыхъ лицахъ списки, прописывали неупустительно въ этихъ спискахъ о томъ, что показываемыя въ нихъ лица включены въ общее годичное представленіе о наградахъ духовенства епархіи или вѣдомства и 3) чтобы сверхъ того, въ наградныхъ спискахъ духовенства духовными начальствами были непремѣнно означаемы каждый разъ, по главной страницѣ таковыхъ списковъ, годъ, мѣсяцъ и число составленія или утвержденія сихъ списковъ.

204. *Чтобы Всемилостивѣйше жалуемыя духовнымъ лицамъ Панагіи и Кресты, драгоцѣнными камнями украшенные, по смерти тѣхъ, кому принадлежали, отдавать наслѣдникамъ. (По Высочайшему повеленію).*

Прошедшаго 1828 года декабря 15 дня г. Тайный Совѣтникъ, Си-

нодальный Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ, князь Петръ Сергѣевичъ Мещерскій въ предложеніи Святѣйшему Синоду изъяснилъ: что г. Министръ Императорскаго Двора сообщилъ ему, г. Оберъ-Прокурору, что Государь Императоръ по докладу его о весьма значительномъ числѣ накопившихся въ кабинетѣ Его Величества драгоцѣнныхъ Панагій и Крестовъ, поступающихъ послѣ умершихъ духовныхъ лицъ, Высочайше повелѣть соизволилъ объявить ему, г. Оберъ Прокурору, что впредь за присылаемые въ кабинетъ Кресты и Панагіи не ранѣе могутъ быть выдаваемы деньги, какъ по мѣрѣ расхода означенныхъ вещей. Онъ, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предложилъ о семъ Святѣйшему Синоду для надлежащаго свѣдѣнія. По сему предложенію Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 14 генваря сего 1829 года, заключилъ: поелику выдача денегъ за вносимыя въ кабинетъ Его Величества послѣ умершихъ духовныхъ лицъ драгоцѣнныя вещи, по мѣрѣ расхода оныхъ, можетъ продолжаться неопредѣленно долгое время, а чрезъ сіе наслѣдники умершихъ, какъ извѣстно, люди большею частію недостаточные, будутъ лишаться въ нуждахъ своихъ значительнаго пособія, то съ одной стороны къ отклоненію сего неудобства, и съ другой къ уменьшенію затрудненій для кабинета, производимыхъ возвратомъ въ оный упоминаемыхъ вещей, Святѣйшій Синодъ, соображаясь съ Имяннымъ Высочайшимъ указомъ 1800 года маія 13-го дня, коимъ повелѣно: жалуемыя драгоцѣнныя вещи, послѣ кого останутся, предоставлять въ пользу наслѣдниковъ, или выдавать имъ денежное, соразмѣрное цѣнѣ вещей, награжденіе, полагалъ: Всемилостивѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ Панагіи и Кресты, драгоцѣнными камнями украшенные, послѣ смерти ихъ, не возвращая въ кабинетъ, отдавать наслѣдникамъ, вынимая впрочемъ изъ нихъ священныя изображенія для предосторожности, чтобы съ оными вещи тѣ не могли войти въ неприличное употребленіе, и оставляя оныя для храненія въ ризницѣ того мѣста, къ коему умершій принадлежалъ по служенію. Но какъ Синодъ самъ собою къ таковому распоряженію приступить не могъ, то доложить о семъ Государю Императору и испросить на оное Высочайшее Его Величества соизволеніе предоставлялъ ему же, г. Оберъ-Прокурору и Кавалеру. А 23 сего генваря онъ, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ предложеніи Святѣйшему Синоду изъяснилъ: что по порученію Святѣйшаго Синода, въ опредѣленіи его отъ 14-го генваря сего года, онъ имѣлъ счастіе довести до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о предположеніи Святѣйшаго Синода, дабы Всемилостивѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ Панагіи и Кресты, драгоцѣнными камнями украшенные, по смерти тѣхъ, кому принадлежали, отдавать наслѣдникамъ, не возвращая обратно въ кабинетъ, но чтобы вещи сіи не могли войти въ неприличное употребленіе, то вынимать изъ нихъ священныя изображенія и оставлять оныя для храненія въ ризницѣ того мѣста, къ коему умершій принадлежалъ по службѣ. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить таковое предположеніе Святѣйшаго Синода. Онъ, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду для свѣдѣнія и

надлежащаго по предмету сему распоряженія. И по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ Высочайше утвержденномъ положеніи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и должнаго въ потребномъ случаѣ исполненія, куда слѣдуетъ, послать указы. Генваря 28 дня 1829 года.

205. *13 марта 1871 года. Объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ имъ наперсныхъ крестовъ.*

Свят. Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о предоставленіи Всемилостивѣйше жалуемыхъ духовнымъ лицамъ наперсныхъ крестовъ, заготовляемыхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ собственность удостоенныхъ таковаго пожалованія. Приказали: принимая во вниманіе, что для духовныхъ лицъ, награждаемыхъ наперсными крестами, равно какъ и для семействъ ихъ не можетъ не быть желательнымъ, чтобы эти знаки Высочайшей милости оставались на память въ ихъ семействахъ и имѣя въ виду, что въ настоящее время наперсные кресты, жалуемые изъ кабинета Его Величества, не возвращаются въ кабинетъ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что и Всемилостивѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ наперсные кресты, заготовляемые въ Святѣйшемъ Синодѣ, отнынѣ должны оставаться въ собственность тѣхъ лицъ, коимъ пожалованы.

206. *Отъ 12 іюня 1873 г. Касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священно-служителямъ прихожанами или обществами офицеровъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего апрѣля за № 1084, въ коемъ изъяснено: а) что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 (22) минувшаго марта, онъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору о соображеніяхъ Святѣйшаго Синода касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями, подносимыхъ священно-служителямъ прихожанами или обществами офицеровъ, и о предположеніи принять на будущее время за правило ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ дозволеніи священно-служителямъ носить таковые кресты только въ томъ случаѣ, если священно-служители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ безъ украшеній и б) что на сіе воспослѣдовало въ 31 день минувшаго марта Высочайшее соизволеніе. Приказали: о настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣшаго Синода дать знать, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными указами.

207. *Относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священно-служителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ 23 января (14 февраля) 1876 года.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священно-служителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями, приказали: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперсные изъ кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоцѣнными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священно-служителей, и потому Высочайшее соизволеніе на представленіе священно-служителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священно-служителямъ и неиначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священно-служителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священно-служителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

208. *О заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1877 года № 2129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на заготовленіе знаковъ отличія для духовенства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой

счетъ, о чемъ и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

209. *О томъ, что право на ношеніе и употребленіе установленныхъ для бѣлаго духовенства знаковъ отличія не отмѣняется отъ пожалованныхъ оными и тогда, когда бы кто изъ нихъ поступилъ въ монашество.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ по случаю тому, что Преосвященный Михаилъ, Епископъ Иркутскій, представляя Святѣйшему Синоду о дозволеніи постричь въ монашество вдоваго протоіерея Θодора Сухина, сдѣлалъ по сомнѣнію, ему представившемуся, вопросъ: можно ли, по постриженіи сего протоіерея, носить ему наперсный крестъ, для бѣлаго духовенства установленный, которымъ онъ пожалованъ? Приказали: въ разрѣшеніи сего вопроса вообще и отвращеніе въ другихъ мѣстахъ подобнаго сомнѣнія дать знать всѣмъ духовнымъ начальствамъ, что право на ношеніе и употребленіе, сообразныхъ правиламъ, установленныхъ для бѣлаго духовенства знаковъ отличія, какъ-то: скуфьи, камилавки, креста и митры не отъемлется отъ пожалованныхъ оными священно-служителей и тогда, когда кто изъ нихъ поступилъ бы въ монашество. О чемъ послать.... куда слѣдуетъ.... указы. Декабря 14 дня 1817 года.

210. *О несоизволеніи Государя Императора на сопричисленіе духовныхъ лицъ Греко-Россійскаго исповѣданія къ Польскому Царскому ордену Св. Станислава.*

Государь Императоръ, по случаю состоявшагося Высочайшаго повелѣнія, о предварительныхъ мѣрахъ къ приведенію въ исполненіе Высочайшаго указа о сопричисленіи Польскихъ Царскихъ орденовъ къ Императорскимъ Россійскимъ, не соизволяя на сопричисленіе духовныхъ лицъ Греко-Россійскаго исповѣданія къ ордену Св. Станислава, Высочайше повелѣть соизволилъ, о таковой Его Величества волѣ увѣдомить его, г. Оберъ-Прокурора, для надлежащаго наблюденія и во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній. Февраля 8 дня 1832 года.

211. *Отъ 11 ноября 1867 г. О внесеніи, въ опредѣленный срокъ, представленій о несчитаніи препятствіемъ къ наградамъ для священно-служителей взысканій, понесенныхъ ими по суду.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу разновременнаго вступленія изъ епархій ходатайствъ о несчитаніи подсудности духовныхъ лицъ препятствіемъ къ ихъ награжденію,—приказали: усматривая изъ дѣлъ, а) что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ и другихъ духовныхъ начальствъ входятъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о несчитаніи понесенныхъ священно-служителями взысканій препятствіемъ къ наградамъ, не наблюдая обще-постановленныхъ по духовному вѣдомству для представленія къ наградамъ правилъ и срока, тогда какъ, по силѣ свод. зак.

1857 г. т. III уст. служ. прав. ст. 1423, разрѣшеніе на сей предметъ предоставлено начальствамъ испрашивать въ видѣ награды, и слѣдовательно признается по закону особаго рода наградою; б) что нѣкоторыя изъ этихъ начальствъ не рѣдко дѣлаютъ подобныя представленія о каждомъ лицѣ отдѣльно, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда представленія пишутся одного и того же мѣсяца и числа, и такимъ образомъ, умножая безъ нужды переписку, увеличиваютъ и самый трудъ при разсмотрѣніи въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ сего рода и наконецъ в) что иногда въ таковыхъ представленіяхъ не оказывается самыхъ необходимыхъ для разрѣшенія дѣла свѣдѣній, какъ напримѣръ: какого года, мѣсяца и числа состоялось постановленіе о наложеніи взысканія на священно-служителя, о коемъ дѣлается представленіе, и съ какого времени онъ состоитъ въ службѣ,—Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія сего на будущее время, находитъ необходимымъ предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ циркулярно указами, чтобы ходатайства свои о несчитаніи препятствіемъ къ награжденію священно-служителей понесенныхъ ими взысканій по касавшимся ихъ дѣламъ вносили въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ, въ назначенный для общихъ представленій о наградахъ духовенства срокъ, т. е. къ 1 числу декабря мѣсяца, съ доставленіемъ при семъ особыхъ, о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой формѣ, вѣдомостей; при чемъ дать знать, что тѣ изъ представленій по дѣламъ этого рода, кои будутъ вступать въ Святѣйшій Синодъ послѣ указаннаго срока, будутъ возвращаемы, безъ разсмотрѣнія въ Синодѣ, приславшимъ ихъ начальствамъ.

212. *14 сентября 1873 г. О порядкѣ представленія жертвователей къ благословенію Св. Синода.*

Святѣйшій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія. По ст. 142 уст. дух. Конс. епархіальныя начальства обязываются о пожертвованіяхъ свыше 100 р., въ пользу церквей и другихъ духовныхъ учрежденій, доносить Св. Синоду къ 1 числу января, мая и сентября. Между тѣмъ въ настоящее время подобнаго рода донесенія вступаютъ изъ епархій въ Синодъ въ довольно значительномъ количествѣ въ теченіи каждаго мѣсяца. При этомъ замѣчаются главнѣйше слѣдующія неправильности въ нѣкоторыхъ изъ сихъ представленій: 1) напрасно увеличивается количество бумагъ подписаніемъ въ одинъ и тотъ же день отдѣльныхъ о каждомъ представляемомъ донесеніи; 2) при помѣщеніи въ одну и ту же вѣдомость всѣхъ представляемыхъ не указывается, кому именно изъ нихъ предполагается преподать благословеніе и кого удостоить благословенія съ грамотою; 3) въ одну общую вѣдомость вносятся всѣ жертвователи, съ показаніемъ, противъ каждой церкви, общаго итога поступившихъ въ нее пожертвованій, но безъ означенія отдѣльныхъ суммъ, поступившихъ отъ каждаго лица; при чемъ иногда жертвователи въ вѣдомостяхъ обозначаются общимъ именемъ прихожанъ, или церковно-приходскаго попечительства, а иногда, въ числѣ прочихъ, испрашивается благословеніе Св.

Синода и такимъ жертвователямъ, которые пожелали остаться неизвѣстными. Указанные недостатки, весьма затрудняя Синодальную канцелярію при составленіи общихъ по епархіямъ вѣдомостей о пожертвованіяхъ, дѣлаютъ крайне желательнымъ, чтобы для представленій епархіальными Архіереями жертвователей, которыхъ они находятъ заслуживающими благословенія Св. Синода съ грамотою или безъ оной, былъ установленъ порядокъ, сообразный съ тѣмъ, который указанъ ст. 142 уст. дух. Конс. для донесеній о самыхъ пожертвованіяхъ. Приказали: согласно съ точнымъ указаніемъ статьи 142 уст. дух. Конс. и съ тѣми правилами, какія постановлены вообще о наградахъ за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій въ указахъ Св. Синода 23 октября 1864 и 15 января 1868 г., предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы ходатайство о преподаніи благословенія Св. Синода за пожертвованія и заслуги на пользу означенныхъ учрежденій, подобно какъ и ходатайства о другихъ наградахъ, вносились въ Св. Синодъ однажды, по истеченіи каждой трети года, и именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрскую въ первыхъ числахъ января мѣсяца, представляя при таковыхъ ходатайствахъ отдѣльныя вѣдомости по прилагаемымъ формамъ: а) о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе съ грамотою и б) о лицахъ, коимъ благословеніе испрашивается безъ грамоты.

213. *О Высочайшемъ повелѣніи, чтобы порочные люди не только награждаемы не были за пожертвованія, но и оныя не были бы принимаемы отъ нихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Тайнаго Совѣтнико, Государственнаго Совѣта Члена, Сенатора, Синодальнаго Оберъ-Пракурора и Кавалера, князя Александра Николаевича Голицына, слѣдующаго содержанія: г. предсѣдатель военнаго департамента Государственнаго Совѣта объявилъ Комитету Министровъ 4-го января текущаго года Высочайшую Государя Императора волю, чтобы при случающихся пожертвованіяхъ купцами и другаго званія людьми обращалъ Комитетъ вниманіе на поведеніе и прежній образъ жизни того лица, кто дѣлаетъ пожертвованіе, и не находится ли онъ, или не состоитъ ли въ то самое время подъ судомъ или слѣдствіемъ. Его Императорское Величество, полагая, что порочные люди могутъ дѣлать приношенія съ цѣлію получить награду отъ правительства, дабы, прикрывъ тѣмъ прежніе свои проступки, сравниться съ отличными въ обществѣ людьми, изволилъ не только воспрещать награды въ семъ случаѣ, но и самое принятіе отъ нихъ пожертвованій. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ. предложилъ Св. Синоду. Приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать указами (кому слѣдуетъ). Мая 11 дня 1816 года.

214. *О порядкѣ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ 1 го отдѣленія Синодальной канцеляріи о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ и по соображеніи обстоятельствъ настоящаго дѣла съ существующими, какъ общими государственными, такъ и особыми по духовному вѣдомству постановленіями относительно представленія къ наградамъ по службѣ, въ предотвращеніе на будущее время тѣхъ неудобствъ, какія происходятъ отъ неисправности въ изложеніи представленій о наградахъ, приказали: 1) предписать епархіальнымъ начальствамъ, чтобы въ представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ сообразовались во всей точности съ опредѣленными на сей предметъ въ уст. дух. Конс. ст. 147 и св. зак. 1857 г. т. 1 учр. орд. ст. 822, 852 и 853 *) постановленіями, и затѣмъ ходатайства о награжденіи такихъ старостъ, которые не показали въ теченіи службы своей надлежащаго усердія по приращенію церковныхъ, и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, какъ противныя законамъ, оставлять безъ послѣдствій, не допуская никакихъ въ семъ случаѣ изъятій или отступленія отъ законовъ. 2) Для болѣе правильнаго опредѣленія, въ какой мѣрѣ каждый изъ представляемыхъ къ наградѣ старостъ увеличилъ доходы своей церкви въ сравненіи съ положеніемъ ихъ при его предмѣстникѣ, наградные списки церковныхъ старостъ представлять по прилагаемой при семъ формѣ, подъ лит. А, обозначая въ таковыхъ спискахъ требуемыя свѣдѣнія со всевозможною точностью. 3) Если бы при повѣркѣ показанныхъ въ наградномъ спискѣ какого нибудь старосты свѣдѣній о состояніи доходовъ церкви съ представляемыми изъ епархій въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отчетами о церковныхъ суммахъ оказалась неточность или неправильность, то виновныхъ въ семъ чиновниковъ, въ особенности секретаря мѣстной духовной Консисторіи, подвергать законной отвѣтственности. 4) Въ испрошеніи наградъ достойнымъ сего старостамъ держаться порядка постепенности наградъ согласно прилагаемому при семъ перечню оныхъ подъ литерою Б, допуская изъятія въ этомъ отношеніи только въ случаяхъ исключительной важности, напримѣръ: весьма значительнаго увеличенія старостою церковнымъ, въ особенности свѣчныхъ, доходовъ, или особыхъ съ его стороны пожертвованій въ пользу оной, при значительномъ вмѣстѣ съ симъ приращеніи церковныхъ доходовъ. Наконецъ 5) согласно св. зак. 1857 года т. 1 учр орд. ст. 852, предварительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій о награжденіи старостъ, дѣлать епархіальнымъ начальствамъ надлежащее сношеніе съ губернскимъ начальствомъ о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представляемыхъ, и о полученныхъ отзывахъ прописать какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ наградныхъ спискахъ. Для

*) По изданію 1876 г. ст. 788 и 820.

надлежащаго же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и руководства, епархіальнымъ Преосвященнымъ и прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы. Октября 23-го дня 1864-го года.

215. *Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этой формою свѣдѣній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи (по 1 отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 23 октября 1864 года формѣ наградныхъ списковъ а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія, какъ представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты, такъ предмѣстника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчные и кошельковые; б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлать кратко въ общихъ чертахъ, какъ напримѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены, или какія именно: ризничныя, утварныя, или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь и в) въ V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ, на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 г. правилъ, церковно-свѣчные доходы слиты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборомъ въ общіе церковные доходы и затѣмъ, по указанію Св. Синода отъ 17 мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того изъ поступающихъ въ Св. Синодъ представленій о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы для внесенія въ общія третныя вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству; что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно нерѣдко не показывается, когда и за что представляемый къ награжденію получилъ награды, и что сверхъ сего въ дѣлахъ сего рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ, Свят. Синодъ

постановилъ: вслѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Св. Синода отъ 23 октября 1864 г. форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчные и кошельковые, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ, въ изъясненіе приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15 и 16 приложенія къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Св. Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостью, усердіемъ и дѣятельностью представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали непремѣнно съ надлежащею отчетливостью требуемыя въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложеній. къ вышеуказанному докладу Св. Синода 17 апрѣля 1808 года, такъ и въ циркулярныхъ указахъ Синода отъ 23 октября 1864 года и 15 января 1868 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ. (6 декабря 1874 года)

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

такой-то епархіи, *такой-то* города или села NN, *такой-то* церкви, старосты.... купца 1-й гильдіи, или крестьянина представляемаго,

КЪ ОРДЕНУ СВ. АННЫ 3-й СТЕПЕНИ,

или

КЪ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ СЪ ПОДПИСЬЮ ЗА „УСЕРДІЕ“,

ДЛЯ ОТНОШЕНІЯ НА ШЕѢ НА АННИНСКОЙ ЛЕНТѢ.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

такой-то епархіи, *такого-то* города или села, *такой-то* церкви, старосты.... купца 1-й гильдіи, или крестьянина NN, представляемаго, къ ордену Св. Анны 3-й степени или къ золотой медали съ надписью за „усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

I.	II.	III.					IV.	V.	VI.	VII.
Должность, званіе, имя и фамилія.	Съ какого времени въ должности.	Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго).					Собственныя его пожертвованія въ пользу церкви.	Не былъ ли подъ слѣдствіемъ и судомъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Какія получилъ награды, когда и за что именно.	Къ чему представляется.
		Годы.	Въ теченіи каждаго года.		Среднимъ числомъ.					
			Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.				
Староста *такой-то* церкви, *такого-то* города или села, почетный гражданинъ.... 1-й гильдіи купецъ (имя, отчество и фамилія).	съ 1865 года.	1) При прежнемъ старостѣ.					Обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею и утварью и сверхъ того пріобрѣлъ въ пользу причта каменный домъ съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 24000 рублей.	Не былъ, какъ изъяснено въ отношеніи.... Губернатора отъ марта 187 годъ за № или: Былъ по *такому-то* дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности по оному освобожденъ *тогда-то*, по опредѣленію *такого-то* мѣста, какъ изъяснено въ отношеніи.... Губернатора и т. д.	1854 г. серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за пожертвованія въ пользу церкви. 1857 г. таковую же медаль на Аннинской лентѣ за службу въ должности городскаго головы. 1860 г. золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за построеніе приходской школы *тамъ-то*.	Къ золотой медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ. *Примѣчаніе.* Испрашиваемая награда обозначается собственноручно епархіальными Преосвященными, а по военному вѣдомству главными священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ подписью.
		1862	71	30						
		1863	80	40	80	—				
		1864	88	50						
		2) При настоящемъ старостѣ.								
		а) Въ первое трехлѣтіе.								
		1865	108	30						
		1866	116	80	118	—				
		1867	128	90						
		б) Во второе трехлѣтіе.								
		1868	146	10						
		1869	153	30	154	—				
		1870	163	20						
		в) Въ третіе трехлѣтіе.								
		1871	183	45						
		1872	188	60	190	—				
		1873	197	49						

216. *О замѣнѣ вторично пожалованныхъ нѣкоторымъ церковнымъ старостахъ орденовъ слѣдующими въ порядкѣ постепенности знаками отличій.*

Въ Святѣйшій Синодъ нерѣдко поступаютъ ходатайства о замѣнѣ вторично пожалованныхъ въ порядкѣ постепенности знаками отличій. Такъ какъ случаи вторичнаго пожалованія одними и тѣми же орденами происходятъ отъ одновременнаго представленія лицъ къ одной и той же наградѣ по разнымъ вѣдомствамъ, то Свят. Синодъ, для избѣжанія подобныхъ случаевъ на будущее время, опредѣленіемъ 19 февраля 1877 года постановилъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ,“ чтобы они, дѣлая свои сношенія, согласно 852 ст *) учр. орд. т. I, съ гражданскими начальствами о неимѣніи препятствій къ наградамъ, въ тоже време спрашивали ихъ, не предоставлены ли тѣ лица, коимъ испрашивается награда по духовному вѣдомству, къ какимъ либо наградамъ по гражданскому вѣдомству.

217. *О предупрежденіи случаевъ вторичнаго награжденія знаками отличія духовныхъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: въ предупрежденіе случаевъ награжденія духовныхъ лицъ знаками отличія вдвойнѣ, предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, въ случаѣ возобновленія представленій объ удостоеніи подвѣдомственныхъ имъ лицъ къ какой либо наградѣ, непремѣнно обозначали въ представленіяхъ своихъ Свят. Синоду, что удостоиваемое лице было уже представляемо къ испрашиваемой наградѣ тогда-то, но оной еще не получило. Декабря 30 дня 1850 года.

218. *О письменныхъ свидѣтельствахъ касательно наградъ священно-служителямъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ, разсуждая, что Имяннымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду прошлаго 1797 года декабря 18 дня, повелѣно протоіереевъ и священниковъ за отличныя ихъ заслуги награждать крестами для ношенія на цѣпи на шеѣ, фіолетовыми бархатными камилавками или скуфьями, а знатнѣйшихъ изъ нихъ митрами, каковыя употребляютъ архимандриты. Вслѣдствіе чего тѣ священно-служители по подносимымъ отъ Свят. Синода докладамъ Всемилостивѣйше награждаются, и тѣ знаки, кому какіе пожалованы бываютъ, отсылаются при указахъ изъ онаго къ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ для возложенія на нихъ, но безъ всякаго о томъ Всемилостивѣйшемъ по-

---

*) По изд. 1876 г. указанной статьѣ соотвѣтствуетъ 820 статья, изложенная слѣдующимъ образомъ: 820. „Епархіальныя начальства, до внесенія представленія о награжденіи медалями церковныхъ старостъ (ст. 788), должны сноситься съ губернскимъ начальствомъ, нѣтъ ли законныхъ препятствій къ награжденію представляемыхъ, и о полученныхъ отзывахъ прописать въ представленія.“

жалованіи письменнаго свидѣтельства, которыя, ежели бы даваны были, могутъ служить имъ не только удостовѣреніемъ каждаго награждаемаго объ отличныхъ его дѣяніяхъ, и поощреніемъ къ равномѣрному прохожденію впредь служенія своего, но и примѣромъ къ побужденію потомства ихъ къ ревностному должности своей исполненію, и чрезъ то къ достиженію равнаго отличія, и потому Свят. Правительствующій Синодъ, находя снабденіе пожалованныхъ отличіями священно-служителей таковыми свидѣтельствами нужнымъ, приказали: въ Московскую Свят. Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Проесвященнымъ Архіереямъ послать указы съ предписаніемъ, чтобы всѣмъ какъ Всемилостивѣйше награжденнымъ съ 1798 года донынѣ по Высочайшему соизволенію отличными знаками протоіереямъ и священникамъ письменныя свидѣтельства, кто оныхъ не имѣетъ, даны они были, такъ и впредь награжденнымъ тѣми знаками, кои присылаемы будутъ для возложенія на нихъ, давали при семъ случаѣ Преосвященные Архіереи за подписаніемъ своимъ или изъ Консисторіи свидѣтельства, съ приложеніемъ при нихъ съ указовъ изъ Св. Синода, о семъ присылаемыхъ, за секретарскою скрѣпою копіи; что исполнять въ разсужденіи армейскаго духовенства Синодальному Члену, Оберъ-Священнику, Протоіерею и Кавалеру, Павлу Озерецковскому. Декабря 19 дня 1803 года.

ОТДѢЛЪ VIII.

Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

---

219. *Посланіе Св. Синода къ Архипастырямъ Греко-Россійскія церкви касательно нравственной жизни духовенства.*

По указу Его Императорскяго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ заготовленное отъ онаго къ Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ православной Греко-Россійской церкви посланіе, коимъ побуждаются они къ попечительной обязанности и наблюденію съ пастырской ревностію, дабы священно и церковно-служители ввѣренныхъ имъ паствъ уклонялись отъ гнусныхъ пороковъ пьянства, буянства, дерзости, ссоръ и дракъ не только съ прихожанами, но и между собою;—и, по выслушаніи, апробовавъ оное, приказали: съ означеннаго посланія, напечатавъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи по числу епархіальныхъ Архіереевъ, разослать при указахъ къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Архіереямъ. Августа 5 дня 1820 года.

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященнымъ Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ православной Греко-Россійской церкви.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ благоговѣніемъ внимая Высокомонаршему Благочестивѣйшему Государя Императора Нашего многократно повторяемому желанію видѣть Священно и церковно-служителей въ поведеніи, соотвѣтственномъ толь важному въ Святой церкви служенію ихъ, относящемуся къ истинному прославленію Тріипостаснаго Бога и къ ревностному назиданію членовъ церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ, въ истинѣ вѣры и въ чистотѣ жизни,—къ Вамъ, какъ главнымъ пастырямъ сего священнаго сословія, особенно обращается съ братскимъ побужденіемъ, дабы Вы и соотвѣтственно Монаршей волѣ, и по Архіерейскимъ обязанностямъ своимъ исполненіе указныхъ по сему предмету предписаній въ личную себѣ обязанность поставили, и при всякихъ случаяхъ, и при постановленіяхъ ихъ въ священно и церковно-служительскія должности, и при епаршескихъ обозрѣніяхъ, и вызывая ихъ въ Архіерейскіе домы на усмотрѣніе,

тщательно внушали и объясняли имъ сущность таковыхъ указныхъ предписаній и настоятельно съ пастырскою ревностію побуждали ихъ всегда уклоняться отъ гнусныхъ пороковъ,. пьянства, буянства, дерзости, ссоръ и дракъ не только съ прихожанами, но и между собою, и не дѣлать упущенія въ священнослуженіи, въ проповѣданіи слова Божія и въ исправленіи христіанскихъ требъ, а напротивъ съ усердіемъ занимаясь священнослуженіемъ и исправленіемъ христіанскихъ требъ, и прилежно поучая себя и другихъ въ Законѣ Божіемъ, жить трезвенно, смиренно, кротко, благодѣтельно. благочестиво, чтобы и они сами лично, и самые поступки ихъ служили не въ соблазнъ міру, не на паденіе и разстройство людямъ, къ Святой церкви принадлежащимъ, не въ оскорбленіе начальству и не во вредъ самимъ себѣ, но въ добрый примѣръ всѣмъ состояніямъ Россійскаго царства, въ истинное назиданіе и наставленіе не только православнымъ христіанамъ, но и въ похвалу отъ внѣшнихъ иновѣрныхъ, и невѣрныхъ, и самыхъ уклоняющихся отъ Святой церкви, самимъ же себѣ во спасеніе, попечительному начальству въ утѣшеніе, а паче во всегдашнее прославленіе Господа нашего Іисуса Христа, Начальника Святой церкви, и Совершителя истинной вѣры. Лѣта тысяча восемь сотъ двадесятаго, мѣсяца іюлія девятаго надесять дня.

220. *О невмѣшательствѣ въ мірскія дѣла и надзорѣ за поведеніемъ священниковъ.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синоду сего года февраля въ 19 день за Собственнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „По происшедшимъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ослушаніямъ крестьянъ противу своихъ помѣщиковъ оказалося, что многіе изъ священниковъ и церковно-служителей, вмѣсто того, чтобы по долгу ихъ, правилами церковными и регламентомъ духовнымъ предписанному, наставлять прихожанъ своихъ въ благонравіи и повиновеніи властямъ, надъ ними поставленнымъ, сами къ противному сему подавали поводъ. Предавъ виновныхъ надлежащему суду, не можемъ оставить безъ примѣчанія Синоду Нашему о наблюденіи какъ отъ онаго, такъ и отъ епархіальныхъ Архіереевъ, за подчиненными имъ духовными, дабы въ санъ сей поступали люди надежные, всякаго буйства чуждые, и въ поведеніи безпорочномъ испытанные, которые и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали бы духовныхъ чадъ своихъ въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ, и дабы люди развратные въ таковомъ званіи терпимы не были“. Св. Правительствующій Синодъ, сверхъ учиненнаго сего года февраля отъ 23 дня изъ С.-Петербургской его конторы во всѣ епархіи по сему Высочайшему указу, яко по отбытіи уже Св. Синода въ Москву послѣдовавшему, предписанія, приказали: (подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ) послать указы и велѣть, 1) дабы они прилагали пастырское попеченіе какъ о умноженіи въ семинаріяхъ учениковъ, такъ и о благоустройствѣ самыхъ училищъ, наблюдая всемѣрно о успѣхѣ ученія, а паче надъ благонравіемъ учащихся,

чтобъ они чужды были всякаго буйства, и въ поведеніи безпорочны, дабы, вступивъ послѣ въ чинъ священный, и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали духовныхъ чадъ своихъ въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ: и для того произведеніе въ санъ священства тако воспитанныхъ семинаристовъ предпочитать неученымъ, хотя бы прихожане и просьбами объ нихъ настояли. 2) Всемѣрно стараться предусматривать и упреждать возмущенія крестьянъ, и для того, если донесено или примѣчено будетъ въ которомъ изъ священниковъ хотя одно только подозрѣніе наклоненія къ возмущенію крестьянъ, таковаго немедленно брать въ Консисторію, а приходъ поручить другому, для увѣщанія же крестьянъ посылать надежнѣйшаго священника. 3) Когда открывавшееся возмущеніе въ самомъ его началѣ будетъ утишено, и чтобъ священникъ въ ономъ участвовалъ, того не откроется, въ такомъ случаѣ священника, если онъ поведенія хорошаго, и ни въ какихъ прежде штрафахъ и подозрѣніяхъ не бывалъ, отпускать къ прежнему приходу; а ежели склоненъ къ пьянству, опредѣлить въ причетническую должность къ другой церкви, и не разрѣшать ему священства, пока не подастъ совершенной надежды о своемъ исправленіи. 4) Ежели отъ свѣтскаго начальства дано будетъ о комъ нибудь изъ священно и церковно-служителей духовному начальству знать, что онъ въ возмущеніе крестьянъ вмѣшивается, съ таковымъ поступить по вышеписаннымъ 2-му и 3-му пунктамъ; если жъ кто требованъ будетъ для изслѣдованія въ свѣтскомъ судѣ, таковаго отсылать немедленно при депутатѣ. 5) И какъ сообщающіеся возмущенію крестьянъ подвергаются строгому сужденію, то тѣхъ священниковъ, которые свойственными пастырю средствами крестьянъ отъ онаго удержатъ, и приведутъ въ послушаніе установленной власти, Преосвященнымъ отличать пристойными почестьми, или переводить на выгоднѣйшія мѣста. 6) Преосвященнымъ Архіереямъ имѣть о состояніи каждаго епархіи своей священно и церковно-служителя вѣрныя свѣдѣнія, получая для сего ежегодно, или чрезъ годъ отъ смотрителей благочинія имянныя о каждомъ и его состояніи списки, и разсматривать почасту оные со вниманіемъ. 7) Благочинныхъ опредѣлить въ округѣ отъ 15 ти до 10-ти церквей въ лучшихъ приходахъ, дабы удобнѣе имъ было имѣть за священно и церковно-служителями наблюденіе. 8) Благочинныхъ уполномочить, дабы въ наблюденіи ими надъ поведеніемъ священно и церковно-служителей, никакого отъ стороны духовной или свѣтской препятствія не было. 9) Благочиннымъ не менѣе двухъ разъ въ годъ осматривать вѣдомства своего церкви, и развѣдывать всѣми возможными средствами о состояніи священно и церковно-служителей, ведя всему вѣрный журналъ; во время же сего объѣзда давать имъ, благочиннымъ, отъ церкви до церкви подводы. 10) Если благочинный услышитъ о какомъ нибудь открывающемся гдѣ неустройствѣ, а паче о возмущеніи крестьянъ, то немедленно долженъ въ то мѣсто ѣхать, и буде изъ священно и церковно-служителей кто окажется дѣйствительно въ томъ участвующимъ, таковыхъ тогда же отъ церкви отрѣшивъ, приходъ поручать другимъ, а Архіерею съ об-

стоятельнымъ всего происшествія описаніемъ репортовать, по каковымъ репортамъ Консисторіямъ строжайше о томъ слѣдовать, не привлекая благочинныхъ къ отвѣтамъ. 11) Какъ таковыя вредныя у крестьянъ соглашенія дѣлаются большею частію въ питейныхъ домахъ, или при ихъ обыкновенныхъ сборахъ, для того, ежели по доносамъ благочинныхъ или духовныхъ правленій, или по усмотрѣнію и самыхъ Преосвященныхъ Архіереевъ, окажется кто пьянствующимъ, или бывающимъ почасту съ крестьянами въ домахъ питейныхъ, всѣхъ таковыхъ священно и церковно-служителей въ первый разъ сыскивая въ Архіерейскіе домы, или опредѣляя въ монастырь, для ближайшаго чрезъ начальствующихъ усмотрѣнія поведенія ихъ, исправлять удобными по разсмотрѣнію ихъ, Преосвященныхъ, средствами, и которые исправятся, тѣхъ, обязывая о препровожденіи впредь порядочной жизни подписками, опредѣлять къ должностямъ ихъ: а буде кто изъ нихъ окажется въ подобныхъ прежнихъ развращенныхъ поступкахъ въ другой разъ, а особливо въ пьянствѣ, буянствѣ, и въ томъ достовѣрно изобличены будутъ, таковыхъ священниковъ и діаконовъ отъ приходовъ ихъ отрѣшать, и запретя священнослуженіе, опредѣлять къ другимъ церквамъ въ причетническія должности до усмотрѣнія ихъ исправленія; если же кто онаго не окажетъ; того лишать чина вовсе, не описываясь Св. Синоду, а точію во извѣстіе репортовать съ краткимъ, однако достаточнымъ объясненіемъ каждаго вины. 12) Священно и церковно-служителямъ строжайше подтвердить, дабы ни въ какихъ просьбахъ крестьянскихъ и пашпортахъ рукъ не прикладывали, развѣ по требованію свѣтскаго начальства. 13) При производствѣ въ священно и церковно-служители, хотя бы кто и одобряемъ былъ отъ прихожанъ, производить не иначе, развѣ отъ духовнаго правленія и отъ благочиннаго будетъ о честномъ поведеніи его засвидѣтельствованіе. Мая 6 дня 1797 года.

221. *О наблюденіи за поведеніемъ священниковъ.*

Святѣйшій Синодъ нужнымъ почитаетъ, сверхъ прежде изданныхъ предписаній, теперь преподать къ наблюденію и точному исполненію слѣдующее: 1) какъ отъ многихъ сельскихъ священно и церковнослужителей противныя званію ихъ дѣйствія и развращенные поступки не рѣдко происходили еще и въ то самое время, когда они, кромѣ исправленія настоящихъ своихъ по приходу должностей, упражнялись въ земледѣльствѣ: нынѣ же, будучи отъ онаго по Высокомонаршей Его Императорскаго Величества милости, яко несвойственнаго сану ихъ и состоянію упражненія, уволены, съ опредѣленіемъ имъ вмѣсто того полученія отъ прихожанъ съ земли содержанія хлѣбомъ или деньгами: и слѣдовательно тѣ, кои не занимаются ничѣмъ полезнымъ, могутъ имѣть болѣе случая и способовъ обращаться къ дѣяніямъ, званію ихъ неприличнымъ, а наипаче въ пьянствѣ, въ семъ гнусномъ для всякаго честнаго и благомыслящаго человѣка порокѣ, влекущемъ за собою всякія неистовства, и разслабляющемъ какъ душевныя, такъ и тѣлесныя силы: того ради, дабы елико можно удержать таковыхъ

отъ душепагубныхъ и постыдныхъ ихъ пороковъ, пресѣчь имъ къ тому способы, а напротивъ того подать примѣръ въ христіанскомъ благочестіи и благонравіи, наистрожайше подтвердить всѣмъ священно и церковно-служителямъ съ подписками, чтобы они въ церквахъ своихъ, сколько можно чаще, и по крайпей мѣрѣ въ каждую недѣлю пять дней, отправляли свою церковную службу, какъ то: вечерни, утрени и литургіи, а въ недопускающее по какимъ либо законнымъ причинамъ къ служенію оной время хотя пѣли бы часы; къ чему обязаны они и самою благочинническою инструкціею, прочитывая притомъ всегда изданныя отъ Св. Синода на воскресные и праздничные дни, а равно и ежедневныя краткія поученія; ученые же изъ священниковъ и діаконовъ сочиняли бы сами и говорили по праздничнымъ днямъ свои собственныя проповѣди, извлекаемыя изъ слова Божія и поученіи Св. Отцовъ, безъ всякаго впрочемъ съ своей стороны умствованія, а чтобъ не могло сего быть на самомъ дѣлѣ, отдавать имъ, священникамъ и діаконамъ, напередъ тѣ проповѣди свои на аппробацію учрежденнымъ цензорамъ, къ каковымъ полезнымъ сочиненіямъ тѣмъ паче должны быть они побуждаемы, что по Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу на докладѣ Синода, 13-го марта 1799 года состоявшемуся, отлично въ томъ успѣвающіе могутъ надѣяться и награжденія. Поелику же многія церкви имѣютъ при себѣ два, три и болѣе причта священно и церковно-служителей, то въ такое время, когда одинъ причтъ занимается по очереди служеніемъ, чтобъ не могли другіе оставаться во вредной праздности, ходить поочередно какъ священникамъ и діаконамъ, такъ дьячкамъ и пономорямъ всѣмъ безъ изъятія каждодневно въ церковь къ пѣнію на клиросахъ и чтенію: что не только послужитъ къ ихъ собственной пользѣ отъ всегдашняго исполненія должности своей, и къ благолѣпію храмовъ, но тѣмъ самымъ привлекутъ они и болѣе слушателей Божественной службы и заслужатъ по мѣрѣ ихъ добропорядочнаго поведенія и упражненія отъ тѣхъ же прихожанъ почтеніе, а отъ начальствующихъ властей похвалу, а отлично въ томъ успѣвшіе награжденіе лучшими мѣстами. А за тѣмъ въ свободное отъ служенія и исправленія мірскихъ требъ время упражняться имъ, священно и церковно-служителямъ, въ домахъ своихъ въ чтеніи нужныхъ и полезныхъ церковныхъ книгъ, бравъ оныя, гдѣ есть въ церквахъ, оттуда, или и своихъ собственныхъ, кои стараться имъ необходимо у себя заводить: воспитывая притомъ дѣтей своихъ честно, вразумляя имъ законъ Божій, обязанность каждаго вѣрноподданнаго къ Государю, и повиновеніе установленнымъ отъ него властямъ: и такимъ образомъ обучать не только сыновей, въ домахъ остающихся, но и дочерей грамотѣ, и наставлять ихъ, какъ и всѣхъ своихъ домашнихъ, а при возможномъ и удобномъ случаѣ и самыхъ прихожанъ всѣмъ ихъ обязанностямъ. Сверхъ того домашнихъ своихъ: женъ, сыновей и дочерей особенно располагать еще и къ тому, чтобы они во всѣ четыре поста непремѣнно исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Таинъ: что должны исполнять причетники и сами всегда неупустительно. 2)

запрещается имъ, священно и церковно-служителямъ, ходить въ гости, не только безъ зову, но и будучи зваными, куда бы то ни было, на такія собранія, гдѣ имъ быть несовмѣстно и неприлично, кольми же паче не ходить и не ѣздить въ публичныя бываемыя въ ихъ селахъ и другихъ приходахъ ярморки, и такъ называемые базары, и праздники, яко такія мѣста, гдѣ не рѣдко происходятъ отъ простаго народа разныя нелѣпости, къ которымъ благонамѣренные люди должны имѣть справедливое омерзеніе: чего особенно должны не только уклоняться люди духовнаго состоянія, но сколько возможно по пастырской ихъ должности отвращать отъ того и самихъ своихъ прихожанъ 3) Какъ по 36 пункту печатной благочиннической инструкціи всѣ священно и церковно-служители безъ вѣдома своего благочиннаго въ другіе отдаленные, болѣе 15 верстъ отстоящіе, приходы и то на краткое время отлучаться, и церквей своихъ оставлять не должны..., то въ разсужденіи сего подтвердя имъ, священно и церковно-служителямъ оное о неотлучкѣ ихъ въ другіе приходы запрещеніе, нынѣ при семъ случаѣ вновь обязать ихъ подписками, чтобы они сверхъ требуемаго отъ нихъ удаленія отъ описанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ безчинствъ, и въ самые приходы отлучались не иначе, какъ единственно только для исправленія христіанскихъ требъ, и потомъ, немедленно возвратясь въ свои домы, находилися бы всегда при церквахъ своихъ безотлучно, занимаясь предписанными имъ упражненіями. 4)... Всѣхъ таковыхъ священно и церковно-служителей, на кого вступитъ отъ благочиннаго, или духовнаго правленія подобный доносъ или жалоба, вызвавъ немедленно въ домъ Архіерейскій, прилежно испытывать его поведеніе и во первыхъ исправлять предписанными въ указахъ изъ Св. Синода 1797 года мая 6-го числа, средствами, а буде уже и за тѣмъ совершенно не исправятся, то такихъ священниковъ и діаконовъ, на основаніи того же указа, лишать чина вовсе, а причетниковъ отсылать въ свѣтскія каманды для опредѣленія способныхъ изъ нихъ въ военную службу, репортуя объ ономъ на основаніи того же указа, во извѣстіе Св. Синоду. 5) На послѣдокъ Св. Синодъ пріемлетъ въ основаніе самую ставленную священническую, даваемую имъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ, грамоту, гдѣ сказано: „есть ли іерей начнетъ жить безстрашно, или что неприлично священству дѣяти, упиватися, или кощунствовати, или грабежства, хищенія какимъ либо образомъ творити, или инако безчинствовати, или о церквѣ и о паствѣ своей не радѣти, запрещеніе іерейства да пріиметъ, донндеже исправится, и покажетъ житіе незазарное и благочинное, іереямъ подобающее. Аще же что содѣетъ возбраняющее священству, изверженію сана іерейскаго да подлежитъ, въ оньже часъ оное возбраняющее содѣетъ“.... *). Ежели кто изъ священниковъ, находящихся

*) Здѣсь общими чертами выясняются причины, по которымъ священники могутъ быть подвергаемы запрещенію священно-служенія. Въ нѣкоторыхъ указахъ эти причины высказываются болѣе опредѣленнымъ образомъ. Таковъ наприм., указъ 16 марта 1820 года, по которому „священнику, изгнавшему отъ себя жену или неживущему вмѣстѣ съ нею, запрещается священно-служеніе, пока приметъ ее въ сожитіе неразлучное“,

подъ слѣдствіемъ по такимъ дѣламъ, за кои подвергаются они своими преступленіями извerженію сана своего, до настоящаго еще лишенія его, между производствомъ слѣдствія, будучи подъ запрещеніемъ священнослуженія, а паче обращаясь въ пьянствѣ, умреть, таковые яко оказавшіеся уже недостойными своего сана, и добровольно опорочившіе оной, къ вящшему убѣжденію подобныхъ имъ не будутъ впредь удостоеваемы и положеннаго въ требникѣ священническаго отпѣванія, а похороняемы простымъ мірскимъ погребеніемъ. 6. Къ вящщему же поспѣшеству въ устроеніи всего по вышеписанному Преосвященнымъ Архіереямъ употреблять всю осторожность при производствѣ во діаконы и священники, имѣя въ виду сколько необходное и безпристрастное избраніе прихожанъ, по силѣ духовнаго регламента, столько наипаче собственное о поведеніи и благонравіи ихъ свѣдѣніе. А при избраніи на высшія бѣлаго священства должности, и при представленіи къ награжденію знаками отличія, предположенными указомъ Его Императорскаго Величества въ 18-й день декабря 1797 года, поступать по точной силѣ Имяннаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, сего года февраля 2-го числа Синоду объявленнаго, коимъ повелѣвается: „Удостоеніе отличными знаками почестей, въ пользу бѣлаго священства установленными, относить не на одни лица, оказавшія заслуги, а болѣе на мѣста служенія ихъ". Въ слѣдствіе чего здѣсь должны быть почитаемы весьма подозрительными, и потому удаляемы и даже надежды впредь лишаемы всѣ тѣ, кои бы хотѣли до того достигнуть какими либо происками или постороннихъ лицъ просьбами: ибо отъ сего происходитъ не иное что, какъ для заслуги униженіе, для трудовъ лишеніе должной награды и ободренія, для начальства же неуваженіе и непослушаніе, а за тѣмъ разстройство и справедливое негодованіе. 7. И дабы сіе Св. Синода опредѣленіе повсемѣстно и съ желаемою исправностію опубликовано было, то слѣдующіе по оному указы напечатать церковными литерами... съ таковымъ повсемѣстно предписаніемъ, чтобъ оные разосланы были по всѣмъ церквамъ и монастырямъ, и хранились бы въ оныхъ для частаго прочтенія и точнаго испытанія священно и церковно-служителямъ, дабы они невѣдѣніемъ не могли отговариваться... Марта 22 дня 1800 года.

222. *Объ искорененіи изъ духовенства предосудительныхъ поступковъ.*

По докладу Министра Духовныхъ Дѣлъ о происшествіяхъ, въ церквахъ случившихся, Государь повелѣть ему, Министру, соизволилъ — „обратить вниманіе на сіи столь постыдныя происшествія; при чемъ Его Величество изволилъ замѣтить, что виновные священно-служители конечно были уже прежде неспособны къ отправленію ихъ должности и не могли вдругъ дойти до такого крайняго разврата, а постепенно приводимы были къ оному нетрезвымъ житіемъ; а потому и слѣдовало бы благочиннымъ въ предупрежденіе дальнѣйшаго безпорядка доводить до свѣдѣнія епархіальнаго начальства о первомъ замѣченномъ ими поползновеніи въ духовныхъ лицахъ къ сему пороку. Для стро-

жайшаго же какъ въ сей части, такъ и вообще за поведеніемъ священно-служителей надзора архіереи должны въ самомъ выборѣ благочинныхъ наблюдать величайшую осторожность, поелику благочинные суть око архіереевъ во всѣхъ дѣлахъ, касающихся до церковнаго надзора". Въ виду этого Святѣйшій Синодъ полагаетъ, настоятельнымъ образомъ подтвердивъ еще всѣ послѣдовавшіе о искореніи изъ духовнаго званія непристойныхъ поступковъ и пьянства указы, предписать: 1) чтобы Преосвященные обратили ближайшее вниманіе на благочинныхъ, какъ нынѣ состоящихъ на должности, такъ и на выборъ другихъ, дабы должность сію принимали люди способные, образомъ жизни, безпристрастіемъ и расторопностью извѣстные, поставя имъ главною обязанностью, чтобы въ подвѣдомственныхъ духовныхъ лицахъ вперяли благонравіе, кротость, подчиненность и послушаніе церковнослужителей къ священно-служителямъ, а сихъ къ старшимъ надъ ними поставленнымъ, о противномъ же тому и происходящихъ отъ того неблагопристойныхъ поступкахъ, стыдъ и нарѣканіе и самое уничиженіе наносящихъ и тайно и явно во всякое время и со всею вѣроятностью доносили бы Преосвященнымъ, для употребленія мѣръ, въ указѣ 22 марта 1800 года изложенныхъ. За исправное исполненіе благочинными должностей поощрять ихъ приличными по разсмотрѣнію ихъ, Преосвященныхъ, наградами, а за упущеніе и послабленіе подвергать ихъ строгимъ взысканіямъ, которому подлежали бы самые виновные, отъ потачки ихъ впадающіе въ порокъ. 2) Внушить при томъ духовенству съ строжайшими подписками, чтобы они, сообразуясь съ достоинствомъ своего званія, которое всегда должно быть примѣромъ для другихъ, старались поведеніе свое при всякомъ случаѣ и времени сохранять въ трезвости, чистотѣ и благонравіи; оказывать старшимъ уваженіе, послушаніе и подчиненность, гнушаться пороковъ и въ особенности пьянства, яко главнаго источника всѣхъ предосудительныхъ происшествій и таковыми средствами сколько возможно изгладить изъ мнѣнія Государя Императора неблагопріятное о нихъ замѣчаніе. Въ противномъ случаѣ Преосвященные должны преслѣдовать всею строгостью пороки, а паче пьянство и подвергать виновныхъ наказаніямъ, соотвѣтственнымъ мѣрѣ исправленія и могущимъ служить въ страхъ другимъ, неисправляющихся же извергать изъ сана ихъ на основаніи законовъ. А дабы священно и церковно-служители памятовали сколь противны званію ихъ пороки, то подтвердить при томъ о нерѣдкомъ прочитываніи имъ ставленныхъ грамотъ и другихъ наставленій, а также указа Святѣйшаго Синода 22 марта 1800 года, коего экземпляры тогда же разосланы по всѣмъ церквамъ, подтверднвъ благочиннымъ, дабы они во время посѣщенія церквей, при обозрѣніи по ихъ званію и иструкціи прочихъ частей, входили въ разсмотрѣніе и о томъ, занимаются ли священно и церковно-служители въ свободное отъ служенія и исправленія требъ время въ чтеніи и другихъ благопристойныхъ упражненіяхъ и объ упущеніи сего, кромѣ благословныхъ винъ, дѣлая замѣчанія, доносить также начальству для надлежащаго со стороны его о семъ разсмотрѣнія. 3) А дабы и таковое предписаніе

извѣстно было всѣмъ священно и церковно-служителямъ, то напечатавъ съ онаго, примѣняясь количеству духовныхъ правленій и благочинныхъ, потребное число копій, разослать при тѣхъ указахъ для раздачи имъ оныхъ и обязать священно и церковно-служителей подписками. Августа 5 дня 1820 года.

223. *Объ искорененіи пьянства въ духовныхъ лицахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія и Кавалера, князя Александра Николаевича Голицина, что онъ по долгу своему довелъ до Высочайшаго свѣдѣнія, сообщенное ему г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ донесеніе Владимірскаго Почтмейстера, объ учиненномъ Владимірской губерніи въ городѣ Вязникахъ тамошняго Казанскаго Собора діакономъ Василіемъ Миловидовымъ смертоубійствѣ. Сей діаконъ, пришедъ домой пьянымъ, требовалъ отъ жены своей денегъ на вино, и когда жена въ требованіи семъ ему отказала, уговаривая его оставить всегдашнее пьянство, онъ, озлобясь, схватилъ топоръ и ударомъ онаго разсѣкъ ей шею такъ, что діаконица упала на полъ. Послѣ сего діаконъ, видя, что жена его еще жива, нѣсколькими ударами топора лишилъ ее жизни. Государь Императоръ внялъ съ душевнымъ прискорбіемъ, что священно-служитель могъ омрачить жизнь свою такимъ злодѣйствомъ, и что причиною онаго былъ безобразный порокъ пьянства, особенно предосудительный духовному лицу. Хотя Его Императорское Величество изволитъ съ удовольствіемъ замѣчать распространяющееся между священно и церковно-служителями православной нашей церкви благонравіе и доброе ученіе, назидательное для паствы ихъ, однакоже вышеприведенный ужасный случай доказываетъ, сколь много еще остается духовному начальству приложить трудовъ, чтобы повсюду ввести желаемую чистоту нравовъ и трезвость между подчиненнымъ ему клиромъ. А потому Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ ему, г. Министру, предложить Святѣйшему Синоду о сообщеніи отъ онаго всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ къ свѣдѣнію о семъ происшествіи и объ учиненіи имъ циркулярнаго предписанія, дабы они по сему предмету обратили особое вниманіе на тѣ лица подвѣдомаго имъ духовенства, кои еще преданы сему пороку, и всѣми мѣрами старались бы объ искорененіи пьянства, отъ котораго проистекаютъ подобныя послѣдствія; неисправляющихся же предавали бы суду и извергали бы изъ священнаго званія на основаніи законовъ. И по учиненной справкѣ приказали: съ изъясненіемъ означеннаго предложенія какъ для свѣдѣнія о помянутомъ происшествіи, такъ и для надлежащаго исполненія по изображенному въ томъ предложеніи Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, куда слѣдуетъ, послать указы, предписавъ при томъ, дабы Преосвященные, обращая особенное вниманіе на тѣ лица изъ духовенства, кои еще предаются гнусному и пагубному пороку пьянства, старались всѣми мѣрами о искорененіи онаго, руководствуясь въ томъ, равно какъ и въ сужденіи неисправляющихся и лишеніи ихъ

чиновъ послѣдовавшими по сему предмету изъ Святѣйшаго Синода отъ 6-го мая 1797 и отъ 22-го марта 1800 года предписаніями и другими законными постановленіями *). Апрѣля 28 дня 1819 года.

224. *О содѣйствіи со стороны духовенства развитію въ сельскихъ обществахъ трезвости.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ обнаружившемся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стремленіи къ трезвости. Приказали: по соображеніи доведенныхъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода случаевъ торжественнаго освященія городскими и сельскими обществами обѣта трезвости, Святѣйшій Синодъ находитъ, что содѣйствіе православнаго духовенства къ поддержанію и усиленію обнаруживавшейся въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ рѣшимости прихожанъ воздерживаться отъ употребленія вина, вполнѣ приличествуетъ долгу служенія пастырскаго. Священники, какъ пастыри и учители, самимъ Господомъ поставленные на то, да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на *всякое* дѣло благое уготованъ, имѣютъ непремѣнную обязанность пещись о преуспѣяніи народа въ христіанской жизни и нравственности и всѣми дарованными имъ духовными средствами споспѣшествовать ему на пути добродѣтели, отвращать отъ порока, искоренять въ немъ злыя наклонности и грѣховныя привычки. Вслѣдствіе этой обязанности пастыри церкви, добрѣ стерегущіе стадо Христово, должны имѣть неослабное и дѣятельное попеченіе о возбужденія въ своихъ прихожанахъ любви къ воздержанію и искорененіи пристрастія къ хмѣльнымъ напиткамъ, которое, будучи само по себѣ порочно и недостойно человѣка христіанина, пораждаетъ сверхъ того много другихъ, не менѣе важныхъ пороковъ. Посему Святѣйшій Синодъ благословляетъ священно-служителей, живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣдываніемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія, ревностно содѣйствовать въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ благой рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, но при семъ признаетъ нужнымъ внушить духовенству чрезъ епархіальныя начальства, что дѣйствованіе свое въ семъ случаѣ оно должно ограничивать одними только духовными пастырскими средствами, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ. Для зависящихъ же къ исполненію сего распоряженій,— послать ко всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярные указы. Августа 7 дня 1859 года.

---

*) По случаю скоропостижной смерти Московскаго діакона Петрова, происшедшей въ слѣдствіе нетрезвости, послѣдовало Высочайшее повелѣніе при изслѣдованіи подобныхъ дѣлъ „принимать во вниманіе самую причину сего происшествія и если окажется оное послѣдовавшимъ отъ угощенія кѣмъ либо до того, что подобный духовный былъ приведенъ въ нетрезвое положеніе, то при производствѣ о семъ дѣлѣ присовокуплять свѣдѣнія и объ оныхъ хозяевахъ; и въ дополненіяхъ о происшествіяхъ означать въ чьемъ домѣ и у кого имянно такое происшествіе случилось“. Указъ Святѣйшаго Синода 13 апрѣля 1825 г.

225. *Объ оглашеніи проступковъ по духовному вѣдомству.*

По Высочайшему Его Императорскаго Величества указу, объявленному Св. Синоду 14 декабря минувшаго 1819 г., чтобы предосудительные поступки духовныхъ лицъ, случающіеся въ церкви, по предварительномъ доведеніи о томъ до Высочайшаго свѣдѣнія и по рѣшеніи дѣлъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, оглашаемы были между духовенствомъ вообще по всѣмъ епархіямъ чрезъ особые печатные листы,—Св. Правительствующій Синодъ между прочимъ приказали: предписать указами, чтобы о рѣшеніяхъ гражданскаго правительства по дѣламъ о предосудительныхъ поступкахъ духовныхъ лицъ, случающихся въ церкви, каждый разъ неопустительно было доложено Св. Синоду. Января 19 дня 1820 г. *).

226. *О сужденіи духовныхъ лицъ за неблагочинные поступки въ церквахъ, не отсылая въ уголовныя палаты, въ Консисторіяхъ.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Св. Синоду сего іюля въ 3-й день, за Собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „изъ доходящихъ до Меня дѣлъ о неблагочинныхъ поступкахъ духовныхъ лицъ въ церквахъ усматривая, что зависимость сихъ дѣлъ отъ двухъ начальствъ, духовнаго и гражданскаго, не благопріятствуетъ скорому окончанію оныхъ, толико нужному и для успѣха въ исправленіи виновныхъ и для предупрежденія новыхъ преступленій. Повелѣваю: виновныхъ въ преступленіяхъ сего рода, по изслѣдованію присутствій, не отсылая въ уголовныя палаты судить въ Консисторіяхъ на основаніи церковныхъ правилъ и узаконеній. Св. Синодъ во исполненіи сего не оставитъ сдѣлать зависящихъ отъ него распоряженій“**). Св. Синодъ приказали: о семъ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ повелѣніи для должнаго исполненія послать, куда слѣдуетъ... указы, а въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе. Іюля 29 дня 1821 года.

---

*) Въ томъ же 20-мъ году въ Синодальной типографіи былъ отпечатанъ листъ „о предосудительныхъ, противозаконныхъ и непристойныхъ поступкахъ, учиненныхъ въ разныя времена въ церквахъ во время служенія и внѣ онаго духовными лицами. Этотъ скорбный листъ, какъ сказано въ послѣсловіи къ нему, оглашается между всѣмъ духовенствомъ въ страхъ и опасеніе отъ подобныхъ преступленій“. Не прошло и двухъ лѣтъ какъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе „о неоглашеніи впредь повсемѣстно неблагочинныхъ поступковъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ въ церквахъ и наказаній за оные“. Самыя дѣла о такихъ преступленіяхъ изъяты изъ вѣдѣнія уголовныхъ палатъ и переданы духовнымъ Консисторіямъ. (Высоч. Пов. 3-го іюля 1821 г.).

**) Еще въ 1817-мъ году Министръ Духовныхъ Дѣлъ, князь Голицынъ „вносилъ въ Комитетъ Министровъ записку, которою онъ, по случаю произведеннаго въ гражданскомъ вѣдомствѣ суда надъ однимъ дьячкомъ за оказанные имъ въ церкви непристойные и буйные поступки, представлялъ на разрѣшеніе вопросъ: свѣтскому или духовному суду подлежатъ по дѣламъ сего рода люди духовнаго званія? Комитетъ въ журналѣ своемъ (получившемъ Высочайшее утвержденіе) 5-го мая полагалъ: по происшествіямъ въ церквахъ, относящимся единственно до людей духовнаго званія, производить начальныя изслѣдованія духовному начальству и когда окажется кто виновнымъ и подлежащимъ суду, таковаго для сужденія отсылать уже въ гражданское вѣдомство“. (При ук. 16-го іюля 1817 г.).

227. *Высочайше утвержденный (22 декабря 1823. года) всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода отъ 4-го іюня 1823 года.*

Имяннымъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Синоду прошлаго 1821 г. іюля въ 3-й день о неоглашеніи впредь повсемѣстно неблагочинныхъ поступковъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ въ церквахъ, и наказаній за оные, Ваше Императорское Величество Высочайше при томъ повелѣть соизволили для искорененія преступленій сего рода, тяжкихъ по существу своему и вредныхъ по соблазну, ими производимому, въ сужденіи неослабно держаться апостольскихъ правилъ 27 и 42 *), которыя по необходимости во всей ихъ силѣ должно прилагать къ сдѣланнымъ въ церкви такимъ преступленіямъ, которыя осуждаются оными и внѣ церкви, а для немедленнаго и неослабнаго дѣйствія правосудія по симъ дѣламъ, и для примѣненія постепенныхъ мѣръ исправленія и наказанія къ постепенностямъ и особеннымъ обстоятельствамъ преступленій сего рода постановить особенныя правила, которыя и представить Вашему Величеству на утвержденіе.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія Синодъ таковыя оглашенія остановилъ; а къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ двоякія правила, изъ коихъ однѣ заключаютъ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, а другія содержатъ руководство къ немедленному и неослабному дѣйствію правосудія по симъ дѣламъ.

Таковыя правила Синодъ, всеподданнѣйше представляя при семъ Вашему Императорскому Величеству на усмотрѣніе, находитъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя будутъ удостоены Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подвердить всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ:

Первое. Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія.

Второе. Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія поступали бы со страхомъ Божіимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всѣми возможными способами; удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи св. писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязан-

---

*) Разумѣются слѣдующія правила: *27.* Повелѣваемъ Епископа, или пресвитера, или діакона, біющаго вѣрныхъ согрѣшающихъ, или невѣрныхъ обидѣвшихъ и чрезъ сіе устрашати хотящаго, извергати отъ священнаго чина. Ибо Господь отнюдь насъ тому не училъ; напротивъ того, Самъ, бывъ ударяемъ, не наносилъ ударовъ, укоряемъ, не укорялъ взаимно, страдавъ, не угрожалъ. *42.* Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, игрѣ и піянству преданный, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ.

ностей искомаго ими сана, равнымъ образомъ избирать и въ благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ.

И третіе. Яко главные начальники духовныхъ училищъ, обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей, противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлало бы неупустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли жъ Синоду.

(Подлинный за подписаніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода).

Высочайше утвержденныя правила для искорененія преступленій.

1) Священникъ, или діаконъ, или причетникъ, въ церкви во время священнослуженія бьющій кого бы то ни было рукою или какимъ либо орудіемъ, по обличеніи въ семъ преступленіи изслѣдованіемъ, на основаніи 27-го правила апостольскаго, извергается изъ своего чина, исключается изъ духовнаго вѣдомства, и препровождается на разсмотрѣніе свѣтскаго начальства, съ прописаніемъ о его преступленіи.

2) Сему же наказанію подвергается тотъ изъ нихъ, кто не благочинными словами или дѣйствіемъ произведетъ такое замѣшательство, отъ котораго послѣдуетъ остановка въ священнослуженіи.

3) Священникъ, или діаконъ, въ церкви, или внѣ ея въ священномъ облаченіи дерзнувшій совершать Богослуженіе въ нетрезвости, обличенный въ семъ приступленіи въ первый разъ, на основаніи апостольскихъ правилъ 27-го и 42-го отрѣшается отъ мѣста и опредѣляется, по запрещеніи священно-служенія, въ причетническую должность впредь до оказанія искренняго раскаянія и совершеннаго исправленія.

Правило сіе не относится къ совершенію божественной литургіи, къ которому есть ли бы какой до безчувствія забывшійся священно-служитель дерзнулъ приступить въ нетрезвости, съ таковымъ, какъ само собою разумѣется, надлежало бы тотчасъ поступить по строгости перваго правила.

4) Священникъ, или діаконъ, въ преступленіи, которое означено въ третьемъ правилѣ, обличенный вторично, извергается изъ своего чина и препровождается въ гражданское вѣдомство для избранія рода жизни.

5) Причетниковъ, при совершеніи богослуженія служащихъ въ нетрезвости, посылать для исправленія въ монастырь съ употребленіемъ

на черныя работы, и если не окажутъ въ опредѣленное время плодовъ покаянія, поступить съ ними такимъ же образомъ, какъ сказано въ правилѣ 4-мъ.

6) Священникъ, или діаконъ, или причетникъ, неблагочинными словами или дѣйствіемъ оказавшій не уваженіе къ дому Божію и освященнымъ въономъ вещамъ, въ первый разъ наказывается или строгимъ выговоромъ, напоминающимъ страхъ Божій, святость мѣста и важность званія, или, по примѣненію къ содержанію 239 статьи устава полицейскаго, взысканіемъ денежной пени въ пользу вдовъ и сиротъ, или поклонами, въ одинъ или нѣсколько дней, смотря по качеству и степени преступленія.

7) Священникъ, или діаконъ, или причетникъ, учинившій преступленіе сего рода въ другой разъ, вызывается въ Архіерейскій домъ, или посылается въ монастырь на одинъ, два или три мѣсяца, по разсмотрѣнію, для увѣщанія и исправленія.

8) Священникъ, или діаконъ, или причетникъ, учинившій преступленіе сего рода въ нетрезвомъ видѣ, хотя бы то было и въ первый разъ, наказывается и исправляется изъясненными въ указѣ Синода 1800 года марта 22 числа средствами, а именно: въ первый разъ заключеніемъ въ монастырь по крайней мѣрѣ на три или четыре мѣсяца, смотря по прежнему образу жизни виновныхъ; учинившихъ преступленіе сего рода въ второй разъ, священниковъ и діаконовъ наказывать отрѣшеніемъ отъ мѣста и низведеніемъ къ другимъ церквамъ на мѣста церковно-служительскія съ запрещеніемъ священнослуженія, до усмотрѣнія искренняго раскаянія и совершеннаго исправленія. Не оказавшіе исправленія или впадшіе въ преступленіе сего рода въ третій разъ, по обличеніи судопроизводствомъ, подлежатъ неминуемому изверженію изъ своего чина и исключенію изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское, для опредѣленія, куда годными окажутся.

9) Если случится, что, вслѣдствіе преступленій, запрещенію священнослуженія, заключенію въ монастырь, или опредѣленія въ причетническую должность подвергнется священникъ, имѣющій знакъ отличія орденскій, или изъ установленныхъ для бѣлаго духовенства; въ такомъ случаѣ, при отсылкѣ его къ наказанію, обязывается онъ подпискою, знака отличія не употреблять впредь до разрѣшенія, и въ тоже время представляется Святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе съ мнѣніемъ, можетъ ли наказываемый, смотря по роду преступленія и по благонадежности его къ исправленію, сохранить данный ему знакъ отличія, или надлежитъ снять оный. Въ семъ послѣднемъ случаѣ Синодъ испрашиваетъ Высочайшаго разрѣшенія.

10) Священникъ, или діаконъ, подпавшій запрещенію священнослуженія и опредѣленію въ причетническую должность, когда окажетъ искреннее раскаяніе и исправленіе, разрѣшается въ священнослуженіи, и вновь опредѣляется на прежнюю должность на праздное мѣсто; но при семъ надлежитъ епархіальному начальству тщательно испытать, основательно ли исправленіе. Для сего должно назначить исправившемуся такое мѣсто, гдѣ бы онъ могъ находиться подъ ближай-

шемъ и бдительнымъ надзоромъ благочиннаго, или протоіерея, или священника дознанной честности, или опредѣлить его на праздное мѣсто, для исправленія должности сперва токмо на нѣсколько мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы онъ въ теченіи сего времени самымъ дѣломъ оказалъ себя исправнымъ и получилъ отъ прихожанъ одобреніе къ совершенному утвержденію его на семъ мѣстѣ.

11) Монашествующіе наказываются по симъ же правиламъ: іеромонахъ и іеродіаконъ, какъ священникъ и діаконъ, а монахъ и послушникъ какъ причетникъ. Вмѣсто вызова въ Архіерейскій домъ или монастырь, наказываются настоятелемъ при частомъ и настоятельномъ увѣщаніи, такимъ образомъ употребляются въ низшія послушанія, устраняются отъ общей трапезы, лишаются употребленія рясы и камилавки, задерживаются подъ присмотромъ на хлѣбѣ и водѣ, смотря по винѣ и качествамъ виновнаго. Наказываются таковые и другими средствами, изложенными въ завѣщаніяхъ для инока Св. Василія Великаго, во 2-й части Кормчей книги, въ Номоканонѣ и духовномъ Регламентѣ.

12) Если іеремонахъ, или іеродіаконъ, осуждаемый на снятіе сана, будетъ просить объ оставленіи его въ монастырѣ на покаяніи, и если начальство монастырское и епархіальное будетъ на то согласно, въ такомъ случаѣ, по лишеніи священства, не возбраняется оставить его въ монашествѣ, подъ строгомъ надзоромъ старца, искуснаго въ духовномъ исправленіи падшихъ. Подобнымъ образомъ, если священникъ или діаконъ, осуждаемый на снятіе сана, будучи вдовъ, будетъ просить о принятіи его въ монастырь на покаяніе и монастырское и епархіальное начальства будутъ на то согласны, не возбраняется принять таковаго въ послушники, на вышеписанномъ основаніи, съ надеждою постриженія, когда принесетъ плодъ, достойный покаянія, но какъ само собою разумѣется, безъ производства въ священно-служительское званіе.

Высочайше утвержденныя правила.

Судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами.

1.

Епархіальный Архіерей, какъ только получитъ отъ кого либо извѣщенія, и инако какъ дойдетъ до его свѣдѣнія, о предосудительномъ поступкѣ, въ церкви учиненномъ лицемъ духовнаго званія, немедленно предписываетъ мѣстному благочинному или другому заслуживающему довѣрія духовному лицу, отправясь на мѣсто или приглася одного или двухъ сосѣдственныхъ, извѣстныхъ добрымъ поведеніемъ священниковъ, учинить тамъ изслѣдованіе установленнымъ для слѣдственныхъ дѣлъ законнымъ порядкомъ. А между тѣмъ, если преступленіе относится къ тѣмъ, кои изъяснены въ первомъ, второмъ и третьемъ пунктахъ правилъ, полагаемыхъ для искорененія преступленій, доноситъ объ ономъ Сиподу и увѣдомляетъ Министра Духовныхъ Дѣлъ.

2.

Въ случаѣ невозможности быть при таковыхъ слѣдствіяхъ чиновнику въ качествѣ депутата для спрашиванія при немъ лицъ, не подлежащихъ вѣдомству духовному, могутъ замѣнять мѣсто его сельскій староста, выборный или сотскій.

3.

При изслѣдованіи всѣ вопросы со стороны слѣдователей и отвѣтъ со стороны подсудимаго и со стороны свидѣтелей должны быть кратки и ясны, безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ.

4.

По учиненіи таковаго узаконеннымъ порядкомъ изслѣдованія, обличаемый въ преступленіи подписываетъ дѣло по листамъ, утверждая, что оное учинено законнымъ порядкомъ, и что упущенія въ ономъ никакого не сдѣлано. Въ противномъ случаѣ объясняетъ въ чемъ поступлено незаконно, или какое упущеніе сдѣлано. Если слѣдователи найдутъ въ объясненіи подсудимаго что справедливымъ, то, согласно его требованію, неправильное исправляютъ и упущенное дополняютъ, каковое дополненіе обвиняемый также подписываетъ. Въ случаѣ же уклоненія его почему либо отъ подписки, и особенно по упрямству, далѣе двухъ сутокъ сего не позволять, дабы чрезъ то не промедлить дѣйствіемъ правосудія, и чтобы не оставались слѣдователи напрасно къ убытку ихъ на мѣстѣ, а по прошествіи онаго времени, записавъ о семъ въ журналѣ, представлять вмѣстѣ съ изслѣдованіемъ, куда надлежать будетъ, за подписаніемъ находившихся при семъ изслѣдованіи.

5.

Епархіальный Архіерей, получивъ слѣдствіе, тотчасъ сдаетъ оное въ Консисторію для приговора къ наказанію виновнаго, согласно правиламъ, для сего постановленнымъ, Консисторія же, немедленно положивъ свое мнѣніе, представляетъ на разсмотрѣніе епархіальнаго Архіерея, а сей, утверждая то мнѣніе, или полагая свое рѣшеніе (кромѣ лишенія священниковъ и діаконовъ сана и исключенія ихъ изъ духовнаго вѣдомства) по объявленію подсудимому, приводитъ оное въ исполненіе, не принимая никакого на то рѣшеніе неудовольствія. Въ случаѣ же лишенія сана и отсылки въ свѣтское правительство духовнаго лица, поступать на точномъ основаніи Высочайше конфирмованнаго въ 3-й день генваря 1812 года доклада Синода, какъ въ объявленіи обвиняемому таковаго подлиннаго приговора, такъ и въ случаѣ подписанія обвиняемымъ на томъ приговорѣ неудовольствія, въ представленіи онаго приговора на ревизію Синода, прилагая и самое дѣлопроизводство или экстрактъ изъ онаго. А когда подсудимый подпишетъ, что онъ рѣшеніемъ епархіальнаго начальства въ семъ случаѣ доволенъ и къ оправданію своему ничего не имѣетъ, то, приводя въ исполненіе и таковыя рѣшенія, доноситъ Синоду со всѣми обстоятельствами для свѣдѣнія.

Въ разсужденіи монашествующихъ: о преступленіяхъ, означенныхъ въ 6, 7, 8-мъ пунктахъ правилъ, полагаемыхъ для искорененія оныхъ, если доноситъ настоятель съ старшею братіею, таковое изслѣдованіе излишне; ибо по священному писанію, въ Св. Евангеліи у Евангелиста Матѳѣя въ 18-й главѣ изъясненному, при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголъ. По таковому донесенію и чинить надлежащее постановленіе. Въ случаѣ же донесенія о преступленіяхъ, изъясненныхъ въ 1, 2, 3-мъ пунктахъ тѣхъ правилъ, отъ одного только настоятеля или отъ другаго лица, производить слѣдствіе однимъ и тѣмъ же узаконеннымъ порядкомъ, и въ рѣшеніяхъ поступать, какъ сказано о бѣломъ духовенствѣ *).

228. *О подтвержденіи всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за поведеніемъ священно-служителей. (По Высочайшему повелѣнію).*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Тайнаго Совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергѣевича Мещерскаго, что Государь Императоръ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской епархіи), Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить епарх. начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священно-служителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣстить подъ личный надзоръ Архіереевъ для исправленія. Государю Императору угодно, чтобы Святѣйшій Синодъ учинилъ свое безотлагательное распоряженіе къ исполненію таковой Его Величества Высочайшей воли. Приказали: при разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ, обращаясь къ причинамъ, отъ которыхъ происходитъ закосненіе нѣкоторыхъ священно-служителей въ невоздержности или другихъ грубыхъ порокахъ, и неуспѣшное дѣйствованіе епарх. начальствъ въ исправленіи оныхъ, имѣющее иногда видъ послабленія и недѣятельности, находитъ, что усиліямъ епархіальныхъ Архіереевъ, нравственно улучшить приходское духовенство, не благопріятствуетъ, во первыхъ, пространство и многолюдство епархій, и

---

*) Настоящій, Высочайше утвержденный, докладъ Святѣйшаго Синода разосланъ былъ не только по духовному вѣдомству, но и по гражданскому, какъ это видно изъ слѣдующаго указа Святѣйшаго Синода: Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ изъ Правительствующаго Сената отъ 21-го минувшаго апрѣля знать дано, что онымъ по выслушаніи вѣдѣнія Святѣйшаго Синода съ препровожденіемъ Высочайше конфирмованныхъ доклада Святѣйшаго Синода и Правилъ для искорененія преступленій, производимыхъ духовными лицами въ церквахъ, и судопроизводства о таковыхъ преступленіяхъ. Опредѣлено: означенныхъ Высочайше конфирмованныхъ доклада Святѣйшаго Синода и Правилъ для искорененія преступленій, производимыхъ духовными лицами въ церквахъ, и судопроизводства о таковыхъ преступленіяхъ, напечатать потребное число экземпляровъ, разослать для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ съ гражданской стороны исполненія во всѣ подлежащія мѣста. Іюня 2 дня 1824 года.

происходящая отъ того неудобность ближайшаго надзора и руководства; во вторыхъ, медленность и слабость судебныхъ и исправительныхъ мѣръ, часто неизбѣжная по введенному обряду судопроизводства и по существующимъ правиламъ о наказаніяхъ. По таковымъ соображеніямъ для Высочайше повелѣваемаго дѣятельнѣйшаго надзора за священно-служителями, для исправленія замѣченныхъ дурными, и для испытанія сомнительныхъ, Синодъ нужнымъ полагаетъ слѣдующее: 1) предписать епарх. Преосвященнымъ Архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священно- и церковно-служителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы, опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся малоспособными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими; а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины. 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы, не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священно и церковно-служителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ поступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благонравію, каждый разъ особо доносили епарх. Архіерею немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго *). 3) Поставить епарх. Архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ Архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи поперемѣнно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священно и церковно-служителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22-й день декабря 1823 года правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ, поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ къ отвращенію медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священно-служитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закоснѣніе въ семъ порокѣ, или откроются поступки, производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ, для прекращенія соблазна, непремѣнно удалять виновнаго изъ прихода; и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особый надзоръ благочиннаго. 6) Также съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ, или большая часть прихожанъ

*) Правило это читается такъ: „Прикосновенный къ которому либо изъ вышереченныхъ грѣховъ, и не исповѣдавшій, но обличенный, да будетъ подъ епитиміею столько же времени, на сколько подвергается эпитиміи дѣлатель зла“.

объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому въ слѣдствіе судопроизводства епарх. начальствомъ, положено будетъ для епитиміи, или для испытанія и увѣщанія пробыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, таковаго рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священно-служителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе, или другіе предосудительные поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, таковаго, на основаніи объявленнаго нынѣ Высочайшаго повелѣнія, немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. 9) Тѣхъ, о которыхъ неоффиціально дойдетъ до свѣдѣнія епарх. Архіерея, что они замѣчаются въ нетрезвости, или другихъ неприличныхъ духовному званію поступкахъ, и о которыхъ усмотритъ онъ таковыя же замѣчанія въ благочинническихъ вѣдомостяхъ, но на которыхъ формальныхъ доносовъ нѣтъ, признавать сомнительными въ поведеніи; и таковыхъ, по силѣ объявленнаго нынѣ Высочайшаго повелѣнія, брать епарх. Архіерею подъ личный надзоръ для испытанія ихъ поведенія въ Архіерейскій домъ на одинъ или два мѣсяца, или, когда по особеннымъ обстоятельствамъ Архіерейскаго дома окажется неудобнымъ, съ таковою же цѣлію посылать въ монастырь подъ личный надзоръ благонадежнаго настоятеля; должность же ихъ поручать на сіе время другимъ по удобности, съ раздѣленіемъ доходовъ по равну между исправляющимъ должность и между семействомъ находящагося подъ искусомъ. 10) Если сомнительный въ поведеніи проведетъ время испытанія благочинно и благонравно, таковаго отпускать обратно къ должности, и то, что онъ подлежалъ искусу, хотя и показывать о немъ въ вѣдомостяхъ, однако не ставить ему того въ штрафъ и нареканіе. 11) Но если онъ во время испытанія его поведенія въ Архіерейскомъ домѣ или монастырѣ замѣченъ и обличенъ будетъ въ нетрезвости или другихъ предосудительныхъ поступкахъ, въ такомъ случаѣ поступать, какъ выше сказано въ 8-мъ пунктѣ. И о томъ къ Преосвященнымъ епарх. Архіереямъ послать печатные указы, приложа при нихъ и копіи съ оныхъ по числу Консисторій, дух. правленій и благочинныхъ; давъ знать при томъ, что относительно пособія отъ казны, нужнаго при посѣщеніяхъ Преосвященными епархій, происходитъ въ Синодѣ разсужденіе. Марта 17 дня 1828 года.

29. *Съ предписаніемъ о донесеніи Св. Синоду неупустительно о всѣхъ происшествіяхъ въ церквахъ, доброе и худое дѣяніе духовенства заключающихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, что Государь Императоръ по святости храма Божія и по всегдашнему желанію своему, чтобы служители алтаря Господня, бывъ по своему званію наставниками народа,

учили его не однимъ словомъ, но и главнѣйше примѣромъ доброй нравственности, обращать изволитъ особое вниманіе, какъ на происшествіе въ церквахъ, такъ и тѣ случаи, въ коихъ замѣчаются добрыя или противныя тому дѣянія духовенства. Какъ свѣдѣнія о сихъ происшествіяхъ не рѣдко доставляемы были со стороны Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ и секретарей Консисторій, по истеченіи значительнаго времени послѣ событій, и между тѣмъ по доходящимъ до Его Императорскаго Величества чрезъ губернскія начальства, свѣдѣніямъ, получаетъ онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, иногда вопросы: извѣстенъ ли тотъ или другой поступокъ духовныхъ лицъ начальству ихъ? то давъ секретарямъ Консисторій и Декастерій ихъ предписаніе, о скорѣйшемъ доставленіи свѣдѣній по случающимся происшествіямъ, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ Св. Синоду: неблагоугодно ли будетъ предписать и епархіальнымъ Архіереямъ, какъ о своевременномъ, неупустительномъ донесеніи оному о вышеписанныхъ происшествіяхъ, такъ и о наблюденіи, чтобы подчиненныя имъ мѣста и лица доносили объ оныхъ самимъ имъ безъ упущенія времени. Приказали: съ прописаніемъ означеннаго предложенія г. Оберъ-Прокурора послать куда слѣдуетъ... указы, подтвердивъ притомъ, чтобы о случающихся происшествіяхъ въ церквахъ доносимо было Св. Синоду, по силѣ существующихъ узаконеній, непремѣнно въ свое время безъ всякаго упущенія, имѣя неослабное наблюденіе, за выполненіемъ таковыхъ же донесеній и къ нимъ самимъ отъ подчиненныхъ имъ мѣстъ и лицъ. Марта 2 дня 1827 года.

230. *О представленіи свѣдѣній о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ предосудительные поступки лицъ духовнаго званія.*

Въ исполненіе Высочайшаго повѣленія предписано циркулярными указами всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ, чтобы независимо отъ поступающихъ отъ нихъ донесеній о всѣхъ важнѣйшихъ происшествіяхъ по ихъ вѣдомствамъ, доносили они Св. Синоду, со всею подробностію и безъ малѣйшаго промедленія во 1) о такихъ случаяхъ, по которымъ священно-служители обвиняются въ преступленіяхъ уголовныхъ или другихъ немаловажныхъ проступкахъ, съ устраненіемъ, по существующимъ постановленіямъ, до окончанія производящихся о нихъ дѣлъ, отъ священнослуженія, во 2) о проступкахъ вообще всѣхъ лицъ духовнаго вѣдомства, когда по произведеннымъ о нихъ изслѣдованіямъ откроется, что оные соединяются съ какими либо замѣчательными происшествіями, или заключаютъ въ себѣ важное отступленіе отъ законнаго порядка и въ 3) о всѣхъ дѣлахъ, по которымъ священно-служители будутъ обвинены и приговорены къ лишенію сана и къ другимъ наказаніямъ на основаніи уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, съ присовокупленіемъ ко всѣмъ таковымъ свѣдѣніямъ и того, какихъ лѣтъ каждый изъ обвиняемыхъ или уже обвиненныхъ, какого онъ проис-

хожденія, гдѣ обучался и съ какого времени состоитъ въ настоящемъ его санѣ и званіи. Мая 31 дня 1849 года.

231. *Объ установленіи особаго знака для священниковъ, имѣющихъ при себѣ Св. Дары.*

Муромскаго уѣзда, Зяблицкаго погоста священника Іоанна Өедорова, приходу его крестьяне, бивъ смертно, повредили и бывшую на немъ дароносицу съ Св. Тайнами, не взирая на его священническое о томъ объявленіе. И для того, дабы почтеніе къ Св. Тайнамъ всегда сохранено было и каждый въ своемъ преступленіи безъ дальняго изысканія въ надлежащихъ мѣстахъ судимъ и наказыванъ былъ, то Сенатъ за нужное почитаетъ, не благоволитъ ли Св. Синодъ учинить такое опредѣленіе, дабы священники, во время ношенія дароносицы, имѣли у себя какой либо на таковые случаи отъ Св. Синода установленный одинакій знакъ такъ, чтобы оный всѣмъ возвѣщалъ о находящихся при нихъ Св. Тайнахъ и хранилищахъ ихъ; и потому уже когда кто изъ свѣтскихъ произведетъ съ такимъ священникомъ какой либо непристойный поступокъ, тогда оные безъ всякаго изысканія отсыланы будутъ къ духовному суду и наказанію; напротивъ же сего, если священники, нося Св. Тайны, не будутъ имѣть извѣщающаго объ оныхъ знака, то въ такое время причиняемыя имъ свѣтскими людьми озлобленіи, или же и побои, яко партикулярная токмо обида, должны быть разобраны въ томъ правительствѣ, которому кто изъ свѣтскихъ людей подчиненъ. И по указу Ея Императорскаго Величества, Св. Синодъ приказали: отнынѣ всѣхъ епархій священникамъ, для ношенія дароносицъ со Св. Тайнами, сдѣлать сумки съ изображеніемъ на одной сторонѣ нашитаго изъ гасу или изъ другой приличной матеріи креста, которые для извѣщенія всѣмъ, что при нихъ, священникахъ, тогда имѣются Св. Тайны, носить имъ сверхъ одѣянія на персѣхъ и брать имъ тогда съ собою изъ церковниковъ своихъ одного, кто изъ нихъ въ домѣ быть случится. Онымъ же священникамъ, имѣя при себѣ Св. Тайны въ пути и домѣхъ, поступать со всякимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ и никуда съ оными кромѣ болящихъ, а паче на пиршества, въ питейные дома не только со Св. Тайнами, но и безъ оныхъ никогда отнюдь не ходить, а по исправленіи требъ тотчасъ возвращаться въ свои мѣста, и въ домѣхъ у тѣхъ больныхъ ни на малое время дароносицъ съ Св. Тайнами не оставлять и безъ церковниковъ, развѣ во время всѣхъ ихъ отлучки отъ домовъ своихъ, къ болящимъ со Св. Тайнами для причащенія не ходить, въ чемъ всѣхъ священниковъ и обязать съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ подписками. О чемъ Правительствующему Сенату сообщено вѣдѣніе. Декабря 16 дня 1776 года.

Св. Синоду вѣдѣніемъ же изъ Правительствующаго Сената отъ 13-го марта объявлено: какъ де Сенатъ съ своей стороны о установленіи показаннаго для священниковъ знака въ Святѣйшій Синодъ сообщилъ для того, чтобы почтеніе къ Св. Тайнамъ всегда сохранено было, то теперь о учиненномъ Св. Синодомъ опредѣленіи

и дано знать указами главной и Московской полицмейстерскимъ канцеляріямъ, намѣстническимъ правленіямъ и прочихъ губерній господамъ Губернаторамъ съ тѣмъ, чтобы оные во всѣхъ вѣдомства ихъ мѣстахъ сдѣлали о томъ пристойное объявленіе, дабы въ случаѣ, когда священники при себѣ имѣть будутъ дароносицы съ Св. Тайнами, съ свѣтской стороны наблюдаемо было благочиніе и почтеніе, а есть ли иногда, кто изъ свѣтскихъ людей, видя на священникѣ знакъ, извѣщающій о находящихся при немъ Св. Тайнахъ и хранилищахъ ихъ, произведетъ со священникомъ какой либо непристойный поступокъ, то такого, по принесенной на него жалобѣ и по уличеніи, отсылать къ суду и наказанію къ духовному правительству. И по указу Ея Императорскаго Величества Св. Синодъ приказали: объ ономъ къ Синодальнымъ Членамъ и къ прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ послать указы съ тѣмъ, чтобы всѣмъ священникамъ подтверждено было, дабы они, имѣя при себѣ съ Св. Тайнами дароносицы, никоми съ своей стороны ни малѣйшаго къ ссорамъ поводу не подавали у ни въ какія дѣла и споры ни съ кѣмъ не вступали; а есть ли въ томъ окажутся виновными, въ такомъ случаѣ за пренебреженіе о Св. Тайнахъ неупустительно по строгости законовъ будутъ оштрафованы, о чемъ и въ Московскую Св. Синода контору послать указъ. Марта 23-го дня 1777 года.

232. *Дабы вообще отправляющіяся въ С.-Петербургъ, по какимъ бы то ни было надобностямъ, лица духовнаго званія снабжаемы были отъ мѣстныхъ Консисторій паспортами и о прочемъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали *во первыхъ* предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, г. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника и Кавалера, Степана Дмитріевича Нечаева, слѣдующаго содержанія: по случаю пойманнаго здѣсь бѣглаго солдата, который одѣвался въ монашескую одежду и въ семъ видѣ по книжкѣ собиралъ подаянія, имѣя фальшивый паспортъ съ монастырскою печатью, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы прибывающіе сюда изъ монастырей, по какимъ бы то ни было дѣламъ, паспорты свои представляли въ здѣшнюю духовную Консисторію и проживали здѣсь не иначе, какъ съ вѣдома и съ согласія епархіальнаго начальства, а также, чтобъ всѣ таковые, прибывающіе сюда изъ монастырей, въ тоже время являлись лично къ нему, г. Оберъ-Прокурору. Объявляя Св. Синоду о сей Высочайшей волѣ, для надлежащаго къ исполненію оной распоряженія, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ притомъ о учиненіи повсемѣстнаго по епархіямъ предписанія, дабы вообще отправляющіяся сюда, по какимъ бы то ни было надобностямъ, лица духовнаго званія и прочіе принадлежащіе къ духовному вѣдомству люди, снабжаемы были непремѣнно отъ мѣстныхъ Консисторій, а состоящіе въ завѣдываніи Синодальныхъ конторъ отъ сихъ послѣднихъ, паспортами, въ узаконенной формѣ, и чтобы въ тоже время объявляемо было имъ съ под-

писками какъ о представленіи оныхъ въ С.-Петербургскую Консисторію, тотчасъ по прибытіи ихъ въ сію столицу, такъ и о томъ, чтобы лично являлись къ нему на другой же день по заявленіи паспорта своего въ Консисторіи.

Во *вторыхъ* слѣдующую выписку изъ законовъ:

Въ прибавленіи къ духовному регламенту въ пунктахъ:

32-мъ) А въ другую епархію и въ царствующій градъ посылаемымъ монахамъ, коей либо нужды ради, недовольно имѣти отъ своего настоятеля подорожную, но долженъ имѣти и отъ своего Епископа подорожную. А гдѣ монахъ явится безъ подорожной, таковаго ловити и отсылати къ Епископу мѣста того, гдѣ явится; а въ царствующемъ градѣ отсылать таковыхъ въ Св. Правительствующій Синодъ волочащихся, а монаховъ ловить учрежденнымъ отъ Правительствующаго Синода, и гражданскимъ.

38-мъ) Ежели случится женскаго монастыря нужда искать на кого управы у мірскаго суда, монахинямъ въ тяжбу оную не входити, но стряпчаго посылати, или у Архіерея просити, чтобы онъ отъ себя за ихъ дѣломъ послалъ.

39-мъ) Буде случится нужное дѣло въ царствующій градъ монахинямъ, просити Архіерея своего, дабы писалъ о томъ въ Св. Правительствующій Синодъ, а ихъ бы не отпускалъ.

Въ указахъ Св. Синода:

1740 г. генваря 24. Ежели отъ котораго изъ мужескихъ монастырей случится послать за какими крайне необходимыми нуждами въ С.-Петербургъ, или Москву, или куда въ другія епархіи монаха, то монастырскимъ властямъ, какъ въ означенномъ прибавленіи духовнаго регламента 32 пунктѣ указано, о дачѣ тому монаху подорожной, требовать ее отъ епархіальнаго Архіерея, а безъ таковой Архіерейской подорожной никому изъ монастырей монаховъ подъ опасеніемъ настоятелемъ изверженія сана своего отнюдь не посылать, о нуждахъ же дѣвичьихъ монастырей по прошеніямъ настоятельницъ писать въ Св. Синодъ и куда надлежитъ епархіальнымъ же Архіереямъ, а самихъ монахинь не отпускать подъ вышеписаннымъ опасеніемъ.

1764 г. ноября 12. Сего ноября 7 дня Св. Правительствующему Синоду въ письменномъ Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Гавріила, Архіепископа С.-Петербургскаго предложеніи объявлено Имянное Ея Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе въ такой силѣ, извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что въ Москвѣ монашествующія многія бродятъ по улицамъ и просятъ милостыню. И для того Ея Императорское Величество повелѣть соизволила, всѣхъ таковыхъ тотчасъ распредѣлить въ Московскіе и близъ Москвы состоящіе монастыри, и о томъ въ Московскую Синодальную Контору и къ Преосвященному Московскому послать изъ Синода съ нарочнымъ курьеромъ указы; и во исполненіе онаго Имяннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія Св. Правитель-

ствующій Синодъ, приказали: о дѣйствительномъ и непремѣнномъ по означенному Имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненіи, какъ въ Московскую Синодальную контору, такъ и къ Синодальному Члену, Преосвященному Тимоѳею, Митрополиту Московскому послать указы, въ которыхъ написать, чтобъ по полученіи оныхъ указовъ въ самоскорѣйшемъ времени всѣхъ таковыхъ монаховъ и монахинь, которые въ Москвѣ по улицамъ бродятъ и милостыню просятъ, и буде они пришлые изъ другихъ городовъ, то имѣютъ ли паспорты допросить, и потомъ оныхъ, отнюдь не мѣшкавъ, распредѣлить какъ въ Свято-Троицко-Сергіевскую Лавру и въ Ставропигіальные, такъ Московской и прочихъ епархій въ штатахъ положенные и на своемъ пропитаніи оставленные монастыри и пустыни монаховъ въ мужескіе, а монахинь въ дѣвичьи, разсматривая притомъ, гдѣ подаянія будутъ больше, туда оныхъ больше и опредѣлять, а паче въ которые сверхъ положеннаго по штатамъ жалованья, отъ Ея Императорскаго Величества ежегодная прибавочная сумма Всемилостивѣйше пожалована, дабы никто изъ монашествующихъ безъ опредѣленія въ монастыри остаться и въ мірскихъ домахъ находиться и по міру бродить отнюдь ни подъ какимъ видомъ причины не имѣли, и по распредѣленіи оныхъ собственнымъ всего вышеписаннаго показаніемъ для донесенія Ея Императорскому Величеству прислать въ Св. Синодъ вѣрную и исправную вѣдомость. А дабы и въ прочихъ во всѣхъ епархіяхъ въ распредѣленіи таковыхъ же монашествующихъ въ монастыри чинимо было противъ вышеписаннаго жъ непремѣнно, о томъ къ Синодальнымъ Членамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри ко властямъ съ братіею и для вѣдома въ Коллегію Экономіи послать указы съ таковымъ подтвержденіемъ, чтобъ во всѣхъ епархіяхъ Преосвященные Архіереи, а въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ настоятели имѣли крѣпкое смотрѣніе и наблюдательство, дабы никто изъ монашествующихъ какъ въ Москву, такъ и въ С.-Петербургъ отпускаемы не были, да и въ прочихъ городахъ по улицамъ не бродили, но пребывали бъ каждый въ своемъ монастырѣ, а если кому изъ нихъ случится законная нужда въ другую епархію, то объ ономъ просить епархіальнаго своего Архіерея, а буде той же епархіи въ каковой городъ, то настоятеля, который по тѣмъ ихъ представленіямъ и просьбѣ надлежащее въ силу законовъ чинитъ разсмотрѣніе, и о томъ всѣмъ въ монастыряхъ монашествующимъ объявить съ подписками и съ таковымъ подтвержденіемъ, что если кто изъ нихъ вышеписанное преступитъ, а паче безъ паспорта въ Москву или въ С.-Петербургъ придти дерзнетъ, или же и въ другихъ городахъ безпутно бродить будутъ, съ таковымъ поступлено быть имѣетъ по духовному регламенту непремѣнно.

1770 г. августа 20. Какъ въ Московскую Св. Синода контору и Синодальнымъ Членамъ, такъ и всѣхъ епархій къ Преосвященнымъ Архіереямъ въ подтвержденіе прежнихъ послать еще указы, въ которыхъ написать: 1) чтобы отнынѣ не только отрѣшенные по какимъ

либо случаямъ и дѣламъ отъ церквей и безъ мѣстъ до времени находящіеся, но и при церквахъ обрѣтающіеся священно и церковно-служители никто въ другія епархіи, а особливо для пріисканія праздныхъ себѣ мѣстъ, безъ надлежащаго епархіальныхъ Архіереевъ требованія отнюдь отпусканы и паспорты онымъ даваемы не были. 2) Ежели же кто самъ своевольно отъ своей церкви, или же изъ праздно находящихся безъ паспорта въ другую епархію отлучится, или безъ требованія епархіальнаго Архіерея въ другую епархію явится, таковыхъ, по силѣ вышеозначенныхъ Св. Синода опредѣленій, гдѣ они находиться будутъ ловя, и по учиненіи имъ допросовъ отсылать на ихъ коштъ въ прежнія мѣста безъ всякаго замедленія. 3) Буде же кому изъ священно и церковно-служителей приключится каковая законная нужда къ отъѣзду въ другую епархію, таковымъ о увольненіи себя просить епархіальныхъ своихъ Архіереевъ, съ точнымъ таковой своей нужды объясненіемъ; почему единственно тѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ и Консисторіямъ отпускъ хотя и чинить, но не на долгое время и съ крайнимъ усмотрѣніемъ, чтобы они подъ видомъ своей нужды въ праздности въ отлучкѣ быть не могли, чего для и въ паспортахъ писать имянно время, сколько кому гдѣ для исправленія той своей нужды быть потребно, и чтобы съ тѣми паспортами, по приходѣ своемъ въ то мѣсто, явились епархіальному Архіерею, или въ духовной онаго Консисторіи, а ежели Архіерей въ отсутствіи, или отъ Консисторіи то мѣсто, куда будетъ отпущенъ, въ отдаленіи, то являться и въ духовныхъ, гдѣ кому по близости способнѣе, правленіяхъ, которымъ, на тѣхъ паспортахъ подписавъ явку, отдавать обратно, подтверждая при томъ, чтобы за срокомъ отнюдь болѣе не медлили, а ежели кто за срокомъ въ томъ мѣстѣ окажется, таковаго, ни мало не мѣшкавъ, отсылать къ ихъ епархіальнымъ Архіереямъ и въ духовныя Консисторіи и правленія на ихъ коштъ за карауломъ непремѣнно. 4) Ежели кому изъ священно и церковно-служителей, также и монастырскимъ настоятелямъ случится такая потребность, въ каковой епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ самимъ собою удовольствовать ихъ не можно, то объ ономъ тѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ, принявъ отъ тѣхъ просителей, не допущая ихъ до дальней волокиты, письменныя прошенія представлять Св. Синоду отъ себя и требовать резолюціи. 5) А буде каковая кому изъ монастырскихъ настоятелей и изъ священно и церковно-служителей отъ епархіальныхъ ихъ Преосвященныхъ Архіереевъ оказана будетъ обида и неудовольствіе, въ такомъ случаѣ позволяется имъ присылать въ Св. Синодъ чрезъ почты прошенія или доношенія, а ежели пожелаютъ, то самихъ ихъ отпускать, не удерживая. 6) Что же принадлежитъ до неотпуску изъ монастырей монашествующихъ, въ томъ поступать не инако, какъ духовнымъ регламентомъ и прежними Св. Синода опредѣляніями, а особливо Имяннымъ Ея Императорскаго Величества въ 1764-мъ году ноября 7-го дня состоявшимся и по нему посланными во всѣ епархіи изъ Св. Синода того жъ ноября 10-го дня указами повелѣно непремѣнно. 7) Всѣхъ въ С.-Петербургъ и

Москву пріѣзжающихъ съ паспортами священно и церковно-служителей, а если случится и монастырскихъ настоятелей подъ неупустительнымъ штрафомъ, а церковниковъ подъ исключеніемъ изъ церковнаго причта обязывать подписками въ томъ, чтобы они во дворецъ и въ придворныя церкви безъ дозволенія Св. Синода не ходили и просьбою своею Ея Императорское Величество и Его Императорское Высочество и прочихъ никого не утруждали, также въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ церквахъ священники и діаконы никакого священнослуженія и въ домовыхъ крестовыхъ службъ безъ дозволенія епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ подъ лишеніемъ чиновъ не исправляли и къ опредѣленію себя въ тѣхъ епархіяхъ къ церквамъ происковъ и домогательства не чинили, но ждали бъ отъ Св. Синода по просьбамъ ихъ надлежащаго рѣшенія, и кто гдѣ по приходѣ квартировать будетъ, о томъ объявить имъ въ канцеляріи Св. Синода съ запискою и потомъ, на тѣхъ паспортахъ подписавъ явку, отдавать имъ обратно для виду, что они не бѣглые, но отпущенные для просьбы въ Св. Синодѣ, почему съ тѣми же паспортами и на квартирахъ держать ихъ будетъ безъ опасенія. 8) Ежели кто изъ монастырскихъ настоятелей и монашествующихъ, также и священно и церковно-служителей учинитъ побѣгъ, то о сыскѣ таковаго публиковать въ своей епархіи, и ежели не сыщется, въ такомъ случаѣ ближайшимъ къ С.-Петербургу епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ о сыскѣ онаго и о публикованіи въ прочихъ епархіяхъ съ прописаніемъ примѣтъ представлять Св. Синоду, а прочимъ въ Московскую Св. Синода Контору, которой о предписанныхъ бѣглецахъ и своевольно отлучившихся по распубликованіи репортовать Св. Синоду только за извѣстіе.

1774 г. ноября 3. Для конечнаго пресѣченія, чтобы бродягъ изъ духовныхъ не было отнюдь, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ духовныя Консисторіи и въ подтвержденіе прежнихъ послать еще указы, которыми велѣть: 1) всѣхъ градскихъ и уѣздныхъ священно и церковно-служителей обязать подписками, чтобы были при тѣхъ церквахъ, кто куда посвященъ, и изъ тѣхъ епархій, гдѣ кто пребываетъ, въ другія, и наипаче въ Москву и въ Санктъ-Петербургъ безъ вѣдома и паспортовъ отъ епархіальныхъ своихъ Преосвященныхъ Архіереевъ отнюдь не ѣздили, и на крестцахъ и другихъ неприличныхъ мѣстахъ не шаталися, а кто на время и отпущенъ будетъ, то въ тѣхъ мѣстахъ и идти, священно-служенія какъ въ церквахъ, такъ и въ домахъ, хотя бы и у помѣщиковъ, въ чьихъ вотчинахъ они находятся, ни подъ какимъ видомъ не отправляли, а мѣстные бы священники въ свои церкви къ служенію ихъ не приглашали и не допускали подъ опасеніемъ нижеизображеннаго въ 4 пунктѣ штрафованія. 2) Епархіальнымъ же Преосвященнымъ Архіереямъ оныхъ священно и церковно-служителей изъ своихъ епархій безъ законно-правильныхъ причинъ въ Москву и въ Санктъ-Петербургъ и въ другіе города и уѣзды никого не отпускать, а если кто изъ священно

и церковно-служителей объявлять будетъ и законныя нужды къ отъѣзду въ Москву и въ С.-Петербургъ и въ другія епархіи, объ оныхъ тѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ разсматривать, и когда неминуемо кого отпустить будетъ должно, то и такіе отпуски чинить не на долгое время съ паспортами, на основаніи прежде посланныхъ о томъ изъ Св. Синода указовъ, съ такимъ при томъ подтвержденіемъ, чтобы священники и діаконы, будучи тамъ, куда отпущены, и въ дорожнемъ трактѣ священнослуженія и мірскихъ требъ, ни явно, ни тайно ни подъ какимъ видомъ ни гдѣ не отправляли, подъ изверженіемъ чина своего, развѣ когда кому отъ епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея позволено будетъ. И какъ скоро въ какое дозволенное мѣсто прибудутъ, то первѣе явились бы въ духовныхъ правительствахъ, а безъ того ни мало времени не проживали бы, каковое подтвержденіе и въ паспортахъ имъ писать непремѣнно и по возвращеніи тѣ паспорты въ срочное время, въ тѣ самыя мѣста, откуда будутъ даны, отъ нихъ отбирать и кто просрочится, съ тѣми поступать по законамъ. 3) А, чтобы нигдѣ изъ духовнаго чина никакихъ бродягъ съ неявленными въ духовныхъ командахъ или просроченными паспортами и безъ паспортовъ, особливо въ Москвѣ на крестцахъ, никого и ни подъ какимъ видомъ не было, и священнослуженія въ церквахъ и домахъ они не отправляли, то вездѣ, какъ заказчикамъ и десятоначальникамъ, такъ и приходскимъ священникамъ, по жительству приходящихъ въ ихъ приходахъ велѣть наблюдать накрѣпко. 4) Ежели же и за симъ въ таковыхъ продерзостяхъ пришлые священно и церковнослужители явятся, таковыхъ ловить и по учиненіи допросовъ отсылать ихъ къ епархіальнымъ Архіереямъ за карауломъ на собственномъ ихъ коштѣ, а епархіальнымъ Архіереямъ всѣхъ такихъ бродяхъ, кои найдутся, что и за вышеписаннымъ обязательствомъ будучи въ Москвѣ и С.Петербургѣ или въ другихъ городахъ въ церквахъ и домахъ священнослуженія и мірскія требы отправляли, и въ томъ изоблечены будутъ, яко священства уже недостойныхъ, лишать того священства не отписываясь въ Святѣйшій Синодъ и отсылать въ свѣтскія команды для опредѣленія, куда они годны окажутся, а мѣстныхъ священниковъ, которые изъ таковыхъ бродягъ правильныхъ священниковъ къ служенію въ своихъ церквахъ безъ дозволенія Архіерейскаго допускать будутъ, штрафовать за каждую службу по 10 рублей на богадѣльни, а кто допуститъ къ тому запрещенныхъ и лишенныхъ, паче же самозванцевъ, таковыхъ и самихъ лишать священства жъ и въ свѣтскую команду отсылать, а на свѣтскихъ людей, которые ихъ въ домахъ своихъ держать и укрывать и къ служенію допускать будутъ, для взысканія съ нихъ положеннаго, по силѣ посланныхъ изъ Правительствующаго Сената въ 1732 мая 24 и въ 1743 годахъ сентября 20 числъ указовъ штрафа сообщать въ свѣтскія команды. Приказали: приступая къ исполненію сей Высочайшей воли, Синодъ принималъ въ соображеніе какъ случай, побудившій къ объявленію оной, такъ и самую цѣль требующихся по оной распоряженій, и по разсмотрѣніи изданныхъ прежде на подобные предметы узаконеній, въ коихъ предписывались надле-

жащія предосторожности не только въ отношеніи къ монашествующему, но и къ бѣлому духовенству призналъ нужнымъ, на основаніи того Высочайшаго повелѣнія, учинить вновь общее для всѣхъ прибывающихъ изъ епархій людей духовнаго званія постановленіе, и по довольномъ разсужденіи опредѣляетъ къ непремѣнному наблюденію слѣдующія правила:

1) О просящихъ увольненія въ С.-Петербургъ, какъ изъ бѣлаго духовенства, такъ особенно изъ монашествующихъ, епархіальнымъ Архіереямъ и прочимъ подвѣдомымъ Св. Синоду начальствамъ разсмотрѣніе чинить на основаніи духовнаго Регламента и указовъ отъ 24 генваря 1740, 12 ноября 1764, 20 августа 1770 и 3 ноября 1774 годовъ неослабно; и увольнять только по самымъ настоятельнымъ нуждамъ, на самые умѣренные по роду надобности сроки, и только людей неопороченнаго и несомнительнаго поведенія.

2) Увольняемымъ въ С.-Петербургъ изъ иныхъ епархій выдавать паспорты на гербовой бумагѣ и не иначе, какъ за подписаніемъ одного изъ присутствующихъ въ Синодальной конторѣ или епархіальной Консисторіи, смотря по тому, къ какому вѣдомству увольняемое лицо принадлежитъ, также за скрѣпою секретаря и съ приложеніемъ печати присутствія, только здѣшней епархіи люди духовнаго званія могутъ пріѣзжать въ С.-Петербургъ съ видами или паспортами отъ ближайшаго своего начальства.

3) За исключеніемъ лицъ высшихъ степеней духовной службы, коихъ паспорты, по предписаніямъ Свят. Синода выдаваемые, должны быть и явлены въ Свят. Синодъ, прочимъ увольняемымъ въ С.-Петербургъ въ выдаемыхъ паспортахъ прописывать, что они должны быть явлены въ С.-Петербургской духовной Консисторіи, непосредственно по прибытіи предъявителей въ столицу.

4) Получающихъ сіи паспорты въ тоже время обязывать подписками какъ въ соблюденіи всего, что требуется отъ нихъ указами 1770 и 1774 годовъ, такъ и въ томъ, чтобы они по объявленіи своихъ паспортовъ въ С.-Петербургской духовной Консисторіи немедленно являлись къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору.

5) Въ С.-Петербургской Консисторіи для вписанія объявляемыхъ паспортовъ должны быть двѣ особыя книги, одна для монашествующихъ, а другая дла бѣлаго духовенства.

6) Книга паспортовъ монашествующихъ должна быть въ смотрѣніи благочиннаго монастырей, а книга паспортовъ бѣлаго духовенства въ смотрѣніи одного изъпро тоіереевъ или священниковъ, присутствующихъ въ Консисторіи.

7) При объявленіи паспорта, на немъ дѣлается надпись съ означеніемъ времени объявленія, а содержаніе паспорта вносится въ одну изъ вышеозначенныхъ книгъ.

8) Въ книгѣ записывается и мѣсто жительства объявителей паспортовъ въ столицѣ.

9) О каждой перемѣнѣ жительства прибывшіе въ столицу обяза-

ны объявлять въ Консисторіи для отмѣтки въ заведенной для зиписки паспортовъ ихъ книгѣ.

10) Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому предоставить поручить кому либо изъ подчиненнаго духовенства надъ проѣзжающими въ столицу лицами изъ духовенства иныхъ епархій, кромѣ почетнаго и должностнаго, особенно за сборщиками подаяній въ пользу скудныхъ монастырей и церквей, имѣть по возможности надзоръ, для предупрежденія и пресѣченія поступковъ, духовному званію неприличныхъ.

11) Усмотрѣнію епархіальнаго начальства предоставляется также назначать срокъ пребыванія въ столицѣ сборщикамъ изъ духовнаго званія, съ таковымъ впрочемъ ограниченіемъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не дозволялось таковымъ заниматься здѣсь сборомъ, по выданнымъ имъ отъ своего начальства книгамъ, болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

12) Поелику Москва, по качеству столицы и по бывающему въ ней Высочайшему Присутствію, находится въ подобномъ С.-Петербургу положеніи и требуетъ также неослабнаго смотрѣнія за приходящими изъ другихъ епархій, то вышеозначенныя правила, за исключеніемъ того, что относится до г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, примѣнить и къ увольняемымъ съ паспортами въ Москву и монашествующаго и бѣлаго духовенства, и Московскому епархіальному управленію. Правила сіи, для должнаго въ чемъ кому слѣдуетъ исполненія, распубликовать указами Московской и Грузино-Имеретинской Свят. Синода конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и вообще епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ. Іюня 10 дня 1834 года.

233. *О порядкѣ увольненія въ отпускъ за границу лицъ духовнаго званія.* (*По Высочайшему повелѣнію*).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 14 день октября, въ измѣненіе 443 ст. т. XIV уст. о пасп., согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ постановить слѣдующее правило: предоставить епархіальнымъ Архіереямъ увольнять за границу, на Аѳонскую гору и въ Іерусалимъ для поклоненія Святымъ мѣстамъ, а также въ Европейскія государства, для пользованія отъ болѣзней, лица бѣлаго и монашествующаго духовенства, не испрашивая разрѣшенія Св. Синода, за исключеніемъ духовныхъ лицъ, занимающихъ такія по епархіальному вѣдомству должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ Св. Синода; таковымъ должностнымъ лицамъ выдавать заграничные паспорты на прежнемъ основаніи, т. е. не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Синода. Равнымъ образомъ епархіальнымъ же Архіереямъ предоставить и увольненіе въ отпускъ за границу, въ продолженіе каникулярнаго времени, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній; но изъ сего правила исключаются лица духовнаго сана, занимающія должности ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ Академій и Семинарій или ректоровъ и смотрителей духов-

ныхъ уѣздныхъ училищъ, на увольненіе коихъ въ отпускъ за границу испрашивать разрѣшеніе Св. Синода. 1865 г.

234. *О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. Конс. относительно бѣлаго духовенства и монашествующихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе господина товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ Таврической епархіи, во время пребыванія его въ Волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что Волынская духовная Консисторія, въ епархіи которой совершенъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству Волынской епархіи, а Таврическая духовная Консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней Консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника непринадлежащимъ къ Таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принятъ. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. устава дух. Конс., принадлежащимъ къ вѣдѣнію Таврической духовной Консисторіи, пока онъ не будетъ принятъ, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію и б) что согласно 197 ст. уст. дух. Конс., разъясненной уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священно-служители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ Син. Оберъ-Прокурора нашелъ, что Таврической духовной Консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что Консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. апост., прав. 3 антіох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорты монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. Конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: находя и съ своей стороны, что на-

стоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Таврической духовной Консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ для зависящихъ распоряженій Преосвященному Таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. Конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ". (Цир. 23 янв. 1876 г. за № 2).

235. *О томъ, чтобы бѣглые попы, лишаемые священства, не имѣли пребыванія и не приписывались къ городскимъ и сельскимъ обществамъ въ той губерніи, гдѣ были священниками или находились у раскольниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержанія: до свѣдѣнія Государя Императора дошло, что бывшій въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ бѣглый раскольническій попъ Иванъ Грузинскій, высланный по Высочайшему повелѣнію въ Тульскую епархію, оттуда учинилъ побѣгъ, и по лишеніи сана, записанный тамъ въ мѣщанское званіе, возвратился снова въ Екатеринбургскій уѣздъ для продажи принадлежащаго ему дома. Его Императорское Величество, находя, что противно правиламъ благоустройства допускать бѣглому попу, лишенному священства, вновь появляться въ томъ самомъ мѣстѣ, откуда онъ по распоряженію правительства былъ высланъ,—Высочайше повелѣть соизволилъ: въ отвращеніе на будущее время подобнаго случая принять правиломъ, чтобы съ таковымъ бѣглымъ попомъ, который, по обращеніи къ епархіальному начальству, будетъ лишенъ священства, независимо отъ существующихъ для бѣлаго духовенства узаконеній, поступаемо было, какъ опредѣлено въ отношеніи лишаемыхъ монашескаго сана въ продолженіи свода законовъ тома IX, ст. 179, то есть, сверхъ воспрещенія вступать въ государственную службу, не дозволять ему никогда имѣть пребываніе, а тѣмъ менѣе приписываться къ городскимъ или сельскимъ обществамъ въ той губерніи, гдѣ онъ священникомъ или находился у раскольниковъ, равно какъ и въ обѣихъ столицахъ и въ исполненіе сего брать съ него подписку подъ опасеніемъ за нарушеніе оной быть отосланнымъ въ Закавказскія провинціи на всегдашнее пребываніе; для единообразнаго исполненія сего постановленія, сообщить объ ономъ гражданскимъ губернаторамъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ сдѣлать распоряженіе, чтобъ епархіальные Архіереи, при отсылкѣ таковаго бѣглаго попа, лишеннаго сана священническаго, увѣдомляли губернаторовъ, въ которой губерніи онъ находился у раскольниковъ, и что съ нимъ слѣдуетъ поступить, какъ выше постановлено. Онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, объявляя о семъ Высочайшемъ повелѣніи Св. Синоду для предписанія епархіальнымъ Архіереямъ о неукоснительномъ со стороны ихъ ис-

полненіи; присовокупилъ, что отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сообщено уже объ ономъ начальникамъ губерній къ надлежащему руководству и исполненію. Приказали: Его Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе опубликовать по всему духовному вѣдомству къ непремѣнному въ потребномъ случаѣ руководству и исполненію. Для чего и послать, куда слѣдуетъ, указы. Ноября 26-го дня 1835 года.

236. *Съ правилами объ оставленіи за штатомъ престарѣлыхъ и больныхъ монашествующихъ.*

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ объявилъ Свят. Синоду, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 24 день февраля 1834 года, Высочайше утвердить соизволилъ положеніе Свят. Синода, чтобы для прекращенія затрудненія въ исполненіи монастырскихъ должностей, происходящаго отъ умноженія престарѣлыхъ и больныхъ монаховъ, приняты были повсемѣстно слѣдующія правила: 1) указъ Свят. Синода отъ 8 октября 1778 года, которымъ по бѣлому духовенству престарѣлость положено считать въ 60 лѣтъ, примѣнить и къ монашеству, въ равной силѣ; 2) посему монаховъ, имѣющихъ свыше 60 лѣтъ, если настоятели найдутъ ихъ, и они сами признаютъ, неспособными къ монастырскимъ должностямъ по старости, оставлять за штатомъ, на пропитаніи и въ призрѣніи монастыря, въ которомъ служили, и на ихъ мѣста въ штатъ опредѣлять способныхъ и достойныхъ; 3) такъ и поступать съ неспособными къ службѣ по неизлѣчимымъ болѣзнямъ, хотя бы они и не достигли 60 лѣтъ; но дабы въ приложеніи сего правила не было погрѣшностей и послабленій, подвергать таковыхъ двоякому освидѣтельствованію, во первыхъ—мѣстной врачебной управы, во вторыхъ—личному освидѣтельствованію епархіальнаго Архіерея и которые обоими сими свидѣтельствами признаны будутъ неспособными къ монарстырскимъ должностямъ, съ тѣми поступать, какъ сказано въ предъидущемъ 2 пунктѣ; 4) если обрядъ освидѣтельствованія, опредѣленный въ 3 пунктѣ, окажется неудобоисполнимымъ, по причинѣ совершеннаго разслабленія больнаго и невозможности представить его въ епархіальный городъ, то освидѣтельствованіе производить на мѣстѣ, черезъ ближайшаго штатнаго врача и черезъ довѣренное отъ епархіальнаго Архіерея лицо изъ духовенства. Изъясненное положеніе Свят. Синода состоялось вслѣдствіе доношеній Преосвященныхъ, Синодальнаго Члена Григорія, Архіепископа Тверскаго и Никодима, Епископа Орловскаго, въ коихъ, изложивъ о неспособности къ послушаніямъ нѣкоторыхъ престарѣлыхъ изъ монашествующихъ Тверскаго Желтикова монастыря и Брянской Бѣлобережской пустыни и происходящемъ черезъ то въ сихъ обителяхъ затрудненій въ отправленіи священнослуженій, испрашивали разрѣшенія: Архіепископъ Тверскій, чтобъ Желтикова монастыря престарѣлыхъ и дряхлыхъ іеромонаховъ Матвѣя и Веніамина, уволивъ отъ служенія, считать въ числѣ больныхъ за штатомъ, на монастырской трапезѣ, съ назначеніемъ каждому на содер-

жаніе по 100 рублей въ годъ изъ кружечныхъ доходовъ; а Епископъ Орловскій—на прибавку къ указному числу монашествующихъ въ Брянской Бѣлобережской пустыни 30-ти человѣкамъ, еще 10-ти для больныхъ, съ содержаніемъ ихъ на счетъ пустыни, въ устроенной для того съ особенною церковью больницѣ. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ приказали: о семъ Высочайше утвержденномъ положеніи Свят. Синода всѣмъ подвѣдомственнымъ оному мѣстамъ и лицамъ дать знать указами. Апрѣля 10 дня 1834 года.

237. *Относительно увольненія священно и церковно-служителей по болѣзнямъ за штатъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день сентября, въ поясненіе 82 ст. уст. духов. Консисторій, согласно съ опредѣленіемъ Свят. Синода, Высочайше соизволилъ постановить слѣдующее правило: при увольненіи священно- и церковно-служителей, по ихъ просьбамъ, за штатъ за болѣзнію прежде достиженія 60 лѣтъ отъ роду, довольствоваться представленіемъ отъ просителей медицинскаго свидѣтельства, выданнаго отъ штатнаго или другаго врача, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго въ томъ, что ему извѣстно болѣзненное состояніе просителя, препятствующее продолженію службы. Если бы, по какому либо случаю, дошло до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго о совершенной неспособности какого либо изъ священно и церковно-служителей къ исполненію обязанностей ихъ званія по неизлѣчимой болѣзни, просьбы же отъ одержимаго недугомъ объ увольненіи его за штатъ не будетъ, то Преосвященный можетъ вызвать подобное лицо для освидѣтельствованія въ Консисторіи или для испытанія въ Архіерейскомъ домѣ. За симъ свидѣтельства врачебной управы о состояніи здоровья священно и церковно-служителей требовать только въ особенно важныхъ случаяхъ, напримѣръ: когда, по дошедшимъ до епархіальнаго начальства свѣдѣніямъ, кто либо по особеннымъ свойствамъ болѣзни (какъ-то: по случаю разбитія параличемъ, нервнаго разслабленія, падучей болѣзни и т. п.) совершенно не можетъ быть долѣе оставляемъ на службѣ, а между тѣмъ самъ страждущій, отрицая опасность своего положенія, желаетъ оставаться на службѣ, или когда лицо, уволенное за штатъ по болѣзнямъ означеннаго рода, будетъ вновь домогаться опредѣленія на службу подъ предлогомъ совершеннаго выздоровленія. 1865 года.

238. *О подтвержденіи по духовному вѣдомству строгаго соблюденія 34 ст. инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей.*

Св. Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи о состоявшемся 8 апрѣля опредѣленіи Св. Синода по предмету подтвержденія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія строгаго соблюденія ст. 34-й инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей. Справ-

ка: вышепомянутое опредѣленіе Св. Синода состоялось по поводу усмотрѣннаго Синодомъ обстоятельства о совершеніи требъ у раскольниковъ однимъ запрещеннымъ въ священнослуженіи и низведеннымъ въ причетники священникомъ, у котораго между тѣмъ оказались его должностные документы на іерейскій санъ. Законъ: инструкція благочиннымъ приходскихъ церквей ст. 34. „Благочинный отбираетъ всѣ должностные документы отъ тѣхъ священно и церковно-служителей, кои подпадутъ слѣдствію по важнымъ, особенно уголовнымъ, дѣламъ, и представляетъ тѣ документы въ Консисторію". Приказали: о точномъ исполненіи, въ данныхъ случаяхъ, вышеуказанной 34 ст. инструкціи благочиннымъ, предписать циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Св. Синода конторамъ, Синодальнымъ Членамъ, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а такъ же главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ. 30-е іюля 1868 года.

239. *О томъ, чтобы при самомъ увольненіи за штатъ священниковъ отбираемы были отъ нихъ грамоты, равно какъ и отъ всякаго изъ священно и церковно-служителей бѣлаго и монашествующаго духовенства, кто подпадетъ подъ слѣдствіе или подъ судъ, пока совершенно не оправдается.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора объ одномъ заштатномъ священникѣ, находящемся въ бѣгахъ у раскольниковъ и объ открывающейся изъ сего примѣра необходимости предписать къ точнѣйшему исполненію, чтобы ставленническія грамоты непремѣнно отбираемы были отъ поступающихъ за штатъ священниковъ и вмѣстѣ подтвердить прежнія постановленія, по коимъ таковыя грамоты отбираемы быть должны отъ всякаго изъ священно-служителей, кто попадетъ подъ слѣдствіе или подъ судъ, пока совершенно не оправдается или пока не кончится положенное для наказанія его время.

Въ указахъ же Св. Синода постановлено:

1778 года октября 8 дня. *О неумноженіи сверхъ потребы священниковъ и причетниковъ при церквахъ*—въ пунктѣ 8-мъ. У престарѣлыхъ и больныхъ священно и церковно-служителей, на коихъ мѣста другіе произведены будутъ, грамоты, въ силу прежде разосланныхъ изъ Св. Синода въ 1732 году во всѣ епархіи указовъ, отбирать и хранить при дѣлахъ, а чтобы они никакихъ мірскихъ требъ не исправляли, да и литургіи, развѣ съ благословенія Архіерейскаго, не служили, въ томъ обязывать ихъ строжайшими подписками.

1821 года іюля 26 дня. *Объ отбираніи отъ подсудимыхъ священно и церковно-служителей, удаленныхъ отъ должностей, видовъ на званіе*,—въ пунктѣ 1-мъ. Отъ тѣхъ священно и церковно-служителей, кои, находясь подъ судомъ, удалены отъ своихъ должностей, равно какъ и тѣхъ священно-служителей, кои низведены въ причетническую должность, отбирать ставленныя грамоты и другіе виды

на званіе, для храненія при дѣлахъ; возвращать же имъ оныя тогда, какъ они опредѣлены будутъ къ должностямъ своего сана и чина. Приказали: какъ опытъ доказываетъ, что и за сдѣланнымъ отъ Св. Синода 1778 года октября 8 дня повсемѣстнымъ предписаніемъ, объ отбираніи отъ уволенныхъ за штатъ священно-служителей ставленническихъ ихъ грамотъ, являются у раскольниковъ бѣглые изъ заштатныхъ священники, которые не могли бы быть раскольниками приняты, если бы у нихъ не было съ собою грамотъ, для того вновь предписать всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ указами, дабы при самомъ увольненіи въ заштатъ священниковъ отбираемы были непремѣнно отъ нихъ грамоты, равно и отъ всякаго изъ священно и церковно-служителей бѣлаго и монашествующаго духовенства, кто попадетъ подъ слѣдствіе или подъ судъ, пока совершенно не оправдается, и пока не кончится положенное для наказанія его время, какъ предписано о семъ первымъ пунктомъ указа Св. Синода отъ 26-го іюля 1821 года. Мая 9 дня 1835 года.

240. *О неувольненіи изъ духовнаго званія принадлежащихъ къ оному лицъ, при разстройствѣ умственныхъ способностей.*

Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенный Его Сіятельствомъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, графомъ Николаемъ Аласандровичемъ Протасовымъ указъ Правит. Сената, по частному дѣлу относительно увольненія изъ духовнаго званія лицъ, оказавшихся въ разстройствѣ умственныхъ способностей, приказали: предписать по всему духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы лица духовнаго званія, оказавшіяся въ разстройствѣ умственныхъ способностей, не были увольняемы изъ духовнаго званія, а отдавались, на основаніи существующихъ постановленій, на попеченіе ихъ родственниковъ, если же сіи послѣдніе отъ того откажутся, то помѣщаемы были въ устроенные для умалишенныхъ домы. Августа 31 дня 1851 года.

241. *О томъ, дабы отнынѣ тѣ священнослужители, до коихъ касаются дѣла, опорочивающія ихъ поведеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживающія неблагонадежность ихъ къ дальнѣйшему прохожденію должностей, немедленно удаляемы были отъ оныхъ.*

Св. Синоду г. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ: *во первыхъ* выписку изъ журнала Комитета гг. Министровъ отъ 26 октября 1826 года для надлежащаго исполненія содержащейся въ оной Высочайшей воли, о заключеніи Курской епархіи протоіерея Гононова, участвующаго съ помѣщицей Брискорнъ въ безпорядочномъ обращеніи съ ея крестьянами, въ монастырь на покаяніе, пока въ правственности исправится. *Во вторыхъ*, что Государь Императоръ, разсмотрѣвъ отношеніе къ Статсъ-Секретарю Муравьеву князя Долгорукова отъ 16 ноября того же года, о причиненныхъ Гононовымъ безчеловѣчныхъ побояхъ иностранцу Франку, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобъ протоіерей

Гононовъ лишенъ былъ священническаго сана, какъ недостойный онаго по его поступкамъ. Въ тоже время Его Императорскому Величеству угодно было знать, отъ чего поведеніе Гононова до нынѣ неизвѣстно духовному начальству. Св. Синодъ, въ исполненіи сей Высочайшей воли, полагая означеннаго Гононова, за безчеловѣчные побои, причиненные имъ иностранцу Франку, а равно за участвованіе съ помѣщицею Брискорнъ въ безпорядочномъ обращеніи съ ея крестьянами и по худой о немъ рекомендаціи Преосвященнаго Курскаго, лишить протоіерейско-священническаго сана вовся, яко недостойнаго носить оный по таковымъ поступкамъ и, исключивъ изъ духовнаго званія и вѣдомства, отослать въ губернское правленіе, для поступленія съ нимъ по точной силѣ указа Правит. Сената отъ 20 ноября 1806 года, предоставлялъ ему же, г. Оберъ-Прокурору, довести до свѣдѣнія Его Величества Государя Императора, что поведеніе Гононова, какъ по справкѣ съ послужнымъ его спискомъ оказалось, давно обращаетъ вниманіе епархіальнаго начальства, по нехорошимъ дѣламъ, изъ коихъ по нѣкоторымъ учиненъ отъ суда свободнымъ по недоказательству, а по другимъ и теперь состоитъ подъ судомъ, и только за неокончаніемъ оныхъ не воспріялъ донынѣ должнаго наказанія. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету г. Оберъ-Прокурора Его Величество Собственноручною резолюціею въ 9 день января сего года, Высочайше указать соизволилъ: „*не должно было оставлять его при должности, что и впредь строжайше наблюдать*“. И по указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ приказали: объ ономъ Высочайшемъ повелѣніи, давъ знать указомъ Преосвященному Курскому, предписать строжайше, дабы отнынѣ тѣ священно-служители, до коихъ касаются дѣла, опорочивающія ихъ поведеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживающія неблагонадежность ихъ къ дальнѣйшему прохожденію должностей, немедленно удаляемы были отъ оныхъ и дѣла о нихъ рѣшались въ срокъ, 4-ю главою генеральнаго регламента опредѣленный. А дабы сіе Высочайшее повелѣніе имѣло туже силу и дѣйствіе въ другихъ подвѣдомственныхъ Св. Синоду мѣстахъ, то о непремѣнномъ исполненіи онаго послать... (куда слѣдуетъ) указы. Марта 27 дня 1827 года.

242. *14-го января 1865 г. По Имянному Высочайшему указу. О вышедшихъ новыхъ законоположеніяхъ по судопроизводству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената по Высочайшему указу, данному Сенату въ 20 день минувшаго ноября: 1) съ приложеніемъ: а) учрежденія судебныхъ установленій, б) устава уголовнаго судопроизводства, в) устава гражданскаго судопроизводства, г) устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и 2) припечатаніемъ самаго Высочайшаго указа 20 ноября, въ коемъ изъяснено: „по вступленіи на прародительскій престолъ, однимъ изъ

первыхъ Нашихъ желаній, всенародно возвѣщенныхъ въ манифестѣ 19 марта 1856 года, было: „да правда и милость царствуетъ въ судахъ“. Съ того времени, среди другихъ преобразованій, вызванныхъ потребностями народной жизни, Мы не переставали заботиться о достиженіи упомянутой цѣли посредствомъ лучшаго устройства судебной части и, послѣ многостороннихъ предварительныхъ работъ во второмъ отдѣленіи Собственной Нашей канцеляріи, 29 сентября 1862 года утвердили, и тогда же повелѣли обнародовать въ общее свѣдѣніе основныя положенія преобразованія этой части. Составленные въ развитіе сихъ основныхъ положеній, особо учрежденною Нами коммиссіею, проэкты уставовъ нынѣ подробно обсуждены и исправлены Государственнымъ Совѣтомъ. Разсмотрѣвъ сіи проэкты, Мы находимъ, что они вполнѣ соотвѣтствуютъ желанію Нашему водворить въ Россіи судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ Нашихъ, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ Нашемъ то уваженіе къ закону, безъ коего невозможно общественное благосостояніе, и которое должно быть постояннымъ руководителемъ дѣйствій всѣхъ и каждаго отъ высшаго до низшаго. Вслѣдствіе того, признавъ за благо утвердить составленные и разсмотрѣнные въ такомъ порядкѣ: 1) учрежденіе судебныхъ установленій, 2) уставъ уголовнаго судопроизводства, 3) уставъ гражданскаго судопроизводства и 4) уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и препровождая всѣ означенныя законоположенія въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ ему сдѣлать надлежащія распоряженія для ихъ обнародованія. Порядокъ приведенія ихъ въ дѣйствіе будетъ, неотложно за симъ, особо Нами указанъ. Призывая благословеніе Всевышняго на успѣхъ этого великаго дѣла, Мы радостно выражаемъ надежду, что намѣренія Наши осуществятся при ревностномъ содѣйствіи Нашихъ вѣрноподданныхъ, какъ каждаго отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ обществъ, сословій и земства нынѣ, по волѣ Нашей, на новыхъ основаніяхъ образуемаго. На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „АЛЕКСАНДРЪ“. Приказали: настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ припечатаннымъ при немъ Высочайшимъ указомъ, объявить по всему духовному вѣдомству печатными указами; при чемъ изъяснить, что такъ какъ въ указанныхъ новыхъ законоположеніяхъ находятся постановленія, прямо или косвенно относящіяся къ вѣдомству православнаго исповѣданія, и въ слѣдствіе нѣкоторыхъ изъ сихъ постановленій, со времени приведенія означенныхъ законоположеній, должны измѣниться, отчасти, нынѣ существующія отношенія между судебными и правительственными установленіями свѣтскими и духовными, равно и самый порядокъ судопроизводства въ сихъ послѣднихъ по нѣкотораго рода дѣламъ, то Св. Синодъ призналъ необходимымъ, во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ духовныхъ установленіяхъ недоразумѣній на практикѣ, составить для нихъ особое разъясненіе

какъ вошедшихъ въ новыя законоположенія правилъ, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ же случаяхъ, когда этими законоположеніями указываются права и обязанности сихъ установленій по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда; и что таковое разъясненіе, по изготовленіи онаго, будетъ издано Святѣйшимъ Синодомъ и разослано при особыхъ указахъ.

243. *О единообразномъ вездѣ поступаніи въ приглашеніи съ духовной стороны депутатовъ въ дѣлахъ, до духовныхъ лицъ касающихся по точному положенію Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Правительствующаго Синода 26 сентября 1791 года.*

Правительствующій Сенатъ 10 марта 1791 года постановилъ, чтобы во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ замѣшаны будутъ духовные и церковнаго причета люди, приглашать къ первоначальному обслѣдованію учинившагося происшествія, драки, ссоры или насилія, депутата со стороны духовной, при которомъ и требовать съ людей духовнаго чина объясненій и свидѣтельствъ; а дабы въ перепискахъ о нарядѣ оныхъ не происходило медленности и потерянія времени, представлять Святѣйшему Синоду учинить надлежащее въ томъ распоряженіе, предписавъ всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ учредить непремѣнныхъ изъ духовнаго званія депутатовъ, не обременяя однакожъ сею должностію тѣхъ, кои бы особыя по духовенству отправленія имѣли, какъ по городамъ, такъ и въ округахъ, смотря по пространству уѣздовъ и по числу людей, дабы они при каждомъ случаѣ, относящемся до духовнаго званія людей, по учиненіи имъ о томъ повѣстки, могли тотъчасъ и въ одно время съ городничимъ или земскимъ исправникомъ явиться на мѣсто происшествія, и тамо учинить изслѣдованіе. Святѣйшій же Правительствующій Синодъ въ разсужденіи сего полагая: 1) въ обѣихъ столицахъ по превосходному количеству духовнаго чина людей, не точно въ приходахъ своихъ при должностяхъ, но и временно по разнымъ надобностямъ находящихся, по скольку сихъ депутатовъ опредѣлить, о томъ предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ; въ прочихъ же городахъ, кои многолюдны, въ каждомъ по два; а что слѣдуетъ до уѣздовъ, то, въ разсужденіи различнаго сельскихъ церквей между собою разстоянія, учредить таковыхъ депутатовъ, по Архіерейскому же разсмотрѣнію, по два на каждые десять или болѣе, но не свыше пятнадцати приходовъ, какъ гдѣ обширность или близость разстоянія ихъ дозволитъ, а при томъ наблюдать, чтобы при распредѣленіи каждымъ двумъ депутатамъ по сему ихъ званію приходовъ не были оные имъ поручаемы изъ разныхъ уѣздовъ, но изъ тѣхъ самыхъ, въ коихъ и депутаты находятся. 2) Въ званіе сіе стараться выбирать изъ священниковъ безпорочнаго поведенія и сколько можно такихъ, кои бы соот-

вѣтствовали сей должности способностію и обращеніемъ своимъ, чего ради, естьли бы гдѣ въ уѣздахъ признаны были къ сему достойными и изъ діаконовъ, то и оныхъ опредѣлять, однако первый депутатъ былъ бы изъ священниковъ; а хотя при означенныхъ обслѣдованіяхъ двумъ депутатамъ быть не нужно, но по два назначаются для того, дабы за приключившеюся изъ нихъ одному болѣзнію или за непредвидимымъ какимъ законнымъ препятствіемъ не могло послѣдовать въ дѣлѣ остановки. 3) Поелику сіе депутатство ихъ по вышеозначенному Правительствующаго Сената положенію состоять будетъ въ первоначальномъ обслѣдованіи съ городничими, или съ земскими исправниками происшествія, драки, ссоры или насилія, есть ли гдѣ замѣшаны будутъ и дух. званія люди, обслѣдованіе же таковое съ гражданской стороны производится по горячимъ слѣдамъ, то и депутаты сіи обязаны быть всегда въ готовности, дабы одинъ изъ нихъ могъ явиться на назначенное мѣсто и время немедленно, какъ скоро городничими или земскими исправниками чрезъ повѣстки приглашены будутъ и для того имъ депутатамъ, а особливо въ одно время обоимъ, отъ приходовъ своихъ не отлучаться, въ отдаленное же мѣсто и одинъ изъ нихъ не инако отлучиться можетъ, какъ съ позволенія Архіерейскаго, дабы, до возвращенія его, могъ быть къ тому опредѣленъ другой, въ чемъ ихъ, и подписками обязать съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы поступали рачительно и съ должною благопристойностію въ семъ званіи, снабдя ихъ къ тому нужными наставленіями. 4) Опредѣленныхъ въ сіе депутатство священниковъ и діаконовъ, кромѣ приходскихъ ихъ должностей, ни въ какія другія, ниже къ случающимся временно какимъ либо по духовной командѣ изслѣдованіямъ не употреблять, дабы чрезъ то не произошло по депутатству ихъ помѣшательства и затрудненія; а естьли бы кто изъ нихъ по какому либо случаю изъ мѣстъ своихъ вовсе выбылъ, или на время отвлеченъ быть могъ, то на мѣсто таковаго немедленно опредѣлять другаго. 5) Кто гдѣ именно въ сіе званіе опредѣленъ будетъ, о томъ изъ епархіяльныхъ Консисторій и Дикастерій безъ укосненія увѣдомить, которымъ, о комъ по вѣдомству ея губернскимъ и намѣстническимъ правленіямъ, вѣдать слѣдуетъ—требовалъ какое по сему положенію изъ Правительствующаго Сената послѣдуетъ въ губерніи и намѣстничества повелѣніе, увѣдомить его для сообразнаго по епархіямъ предписанія. За симъ Правительствующій Сенатъ для приведенія сего въ дѣйствительное теченіе и дабы повсюду единообразно поступаемо было въ таковыхъ случаяхъ, въ коихъ бы замѣшаны были духовные и церковнаго причта люди, яко свѣтскому суду безъ депутата отъ своей команды не подлежащіе, 26 сентября 1791 года предписалъ всѣмъ господамъ Генералъ-Губернаторамъ и правящимъ ту должность, въ отсутствіи же ихъ Губернаторамъ указами; а въ Святѣйшій Синодъ для сообразнаго по епархіямъ предписанія и въ Московскіе Сената департаменты во извѣстіе сообщить вѣдѣнія. Августа 31 дня 1810 года.

244. *О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 г., а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.*

Св. Синодъ слушали: 1) предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюля сего года, въ коемъ объяснено: въ Св. Синодѣ 19 мая (21 іюня) 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Правительствующій Сенатъ (по 1 отдѣленію 5 департамента), какъ видно изъ его указа на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 мая сего года, вполнѣ согласился съ мнѣніемъ Св. Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи; и 2) справку, по коей оказалось: Св. Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, нашелъ: 1) по своду 1857 года производство слѣдствія, раздѣлявшагося на *предварительное* и *формальное*, относилось къ обязанностямъ полиціи (том. XV кн. II зак. суд. угол. ст. 2, 34—138 и 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ сводѣ именуется иногда *первоначальнымъ изслѣдованіемъ* (наприм. зак. суд. угол. ст. 75), имѣло цѣлію изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (зак. суд. угол. ст. I п. 1). 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по своду допускались нѣкоторыя изъятія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г. устава дух. Консисторій, въ 154 ст. зак. суд. угол. постановлено, что „если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи; если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвесть изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны; а въ крайней необходимости и безъ депутата“. Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (зак. суд. угол. ст. 149). 3) Въ 1860 году 8-го іюня воспослѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1860 года учрежденія судебныхъ слѣдователей, наказа симъ чиновникамъ и наказа полиціи, производство слѣдствій по уго-

ловнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство *дознанія*, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2 и 3 прил. къ ст. 2654 общ. учр. губ. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. учрежденія судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. общ. учр. губ. по прод. 1863 г.) постановлено: „по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (св. зак. суд. угол. ст. 7 и 856) къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству, должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственныя дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ". 4) Соображая сіи узаконенія съ тѣми статьями свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ, оказывается, что ст. 154 зак. суд. угол., по которой *первоначальное изслѣдованіе* о противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣненною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то *первоначальное изслѣдованіе* или, какъ оно именуется въ наказѣ полиціи, *дознаніе*, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвесть изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію немедля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго *слѣдствія*, которое по своду именовалось *формальнымъ слѣдствіемъ*, то въ 1 статьѣ учрежденія судебныхъ слѣдователей положительно объяснено, что *слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ*, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этого общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями, но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 149 ст. зак. суд. угол. (остающейся и нынѣ въ силѣ) правила, по которому, если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ со стороны духовнаго вѣдомства. 5) На основаніи 109 ст. наказа судебнымъ

слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 зак. суд. угол. по продолж. 1863 г.), каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ какъ, по силѣ 154 ст. зак. суд. угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію духовной Консисторіи, то судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ, обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по таковому слѣдствію, передать оное въ подлежащую духовную Консисторію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія, какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священнослуженія на точномъ основаніи 169 ст. устава духовныхъ Консисторій, въ которой постановлено: „духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе, смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ, и какія открываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божіимъ не приступали къ служенію Алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предусматривать, что они обвиняются справедливо". 6) Такимъ образомъ, по мнѣнію Св. Синода, на основаніи свода 1857 года и приложеній къ оному, *дознаніе*, или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости и безъ депутата; но самое *слѣдствіе* (которое въ сводѣ именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, обязано передать оное въ подлежащую духовную Консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія Консисторіи никакое судебное мѣсто не въ правѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ и о преданіи ихъ суду. 7) Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Св. Синодъ нашелъ, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. судопр., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст.

уст. угол. судопр. О таковомъ мнѣніи своемъ Св. Синодъ, согласно опредѣленію своему 19 мая (21 іюня) 1867 года, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. Приказали: въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, о содержаніи вышеизъясненнаго опредѣленія Св. Синода, съ коимъ вполнѣ согласился и Правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ рукокодства, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. 14 сентября 1868 года.

245. *По вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами.*

Святѣйшій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 30 января сего года, по вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ, по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено, что по жалобѣ купца Грикофскаго на священника села Деребужа Павла Потемкина, Смоленская духовная Консисторія, 28 марта 1870 г., предписала священнику Соколову произвесть слѣдствіе при депутатѣ съ гражданской стороны. Слѣдователь Соколовъ, представивъ 10 мая 1871 г. въ Консисторію неоконченное слѣдствіе по сему дѣлу, донесъ, что находившійся при слѣдствіи депутатомъ съ гражданской стороны мѣстный становой приставъ Воронцовъ, во время производства слѣдствія, былъ отозванъ по дѣламъ службы и потомъ, не прибывъ на вновь назначенный срокъ къ слѣдствію, увѣдомилъ, что занятъ экстренными дѣлами. Почему слѣдователь Соколовъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о командированіи въ депутаты вмѣсто Воронцова кого либо другаго. Вслѣдствіе сего Консисторія просила губернское правленіе о командированіи къ слѣдствію за депутата, вмѣсто становаго пристава, кого либо изъ членовъ полицейскаго управленія. Но губернское правленіе, отъ 24 іюля 1871 г., увѣдомило, что оно не находитъ основанія командировать члена полицейскаго управленія, такъ какъ поступокъ священника Потемкина, заключающійся въ оскорбленіи купца Грикофскаго, на основаніи 1019 и 1020 ст. уст. угол. суд., подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учрежденій, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или мировыми судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство надъ обвиняемыми и сему послѣднему предоставляется сообщать имъ, во все время производства

слѣдствія, могущія служить къ разъясненію дѣла свѣдѣнія, касательно же командированія депутатовъ, какъ съ духовной, такъ и съ гражданской стороны не говорится. На это Консисторія съ своей стороны сообщала губернскому правленію, что по смыслу примѣч. 2 ст. учр. суд. уст. и 1017 ст. уст. угол. суд., 210—213 ст. уст. дух. Конс. и кассаціонныхъ рѣшеній Правительствующаго Сената 1867 г. мая 10 № 181, ноября 22-го № 526, священно-служители, виновные въ оскорбленіи чести, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ уставѣ дух. Консис. опредѣленнымъ; на этомъ основаніи и мировой судья передалъ дѣло Грикофскаго съ священникомъ Потемкинымъ объ оскорбленіи въ Консисторію. А 211 ст. уст. дух. Конс. обязываетъ Консисторію, если истецъ лицо гражданское, приглашать къ слѣдствію чиновника городской или земской полиціи. Посему Консисторія вновь просила губернское правленіе командировать кого либо изъ членовъ полицейскаго управленія за депутата къ слѣдствію. Получивъ на это увѣдомленіе губернскаго правленія, отъ 26 октября 1871 г., что оно, на основаніи 282 ст. II т. общ. губ. учр., не можетъ отмѣнить прежнее свое постановленіе, Преосвящ. Смоленскій, въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго затрудненія, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли, по смыслу 211 ст. уст. дух. Конс., приглашать чиновниковъ городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій находиться въ качествѣ депутатовъ при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ объ оскорбленіи ихъ духовными лицами. Святѣйшій же Синодъ, по разсмотрѣніи вопроса, правильно ли Смоленское губернское правленіе отказало въ требованіи Консисторіи о командированіи чиновника полиціи въ качествѣ депутата при производствѣ въ духовномъ вѣдомствѣ слѣдствія по дѣлу о нанесеніи священникомъ Потемкинымъ оскорбленія купцу Грикофскому и по соображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, нашелъ: 1) что подсудность дѣлъ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиды, причиненныя имъ лицами духовнаго званія, положительно разрѣшается статьями 158 и 197 уст. дух. Конс., на основаніи которыхъ священно-служители за такого рода преступленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 ст. уст. угол. суд., по точной силѣ которой лица духовныя за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; а за симъ принятыя губернскимъ правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изъясненнаго требованія Консисторіи 1019 и 1020 ст. уст. угол. суд., какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое губернскимъ правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій

сими уставами не требуется, ибо, по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. установ., судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ уставѣ дух. Конс., остаются въ своей силѣ; по статьѣ же 211 сего устава къ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи чести, и должны быть приглашаемы чиновники полиціи. По симъ соображеніямъ и руководствуясь точнымъ смысломъ указанныхъ законовъ, заключая, что Смоленское губернское правленіе не въ правѣ уклоняться отъ командированія чиновника полиціи въ качествѣ депутата при слѣдствіи по означенному дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о таковомъ заключеніи своемъ сообщить для зависящихъ распоряженій, на основаніи 795 ст. II т. общ. губ. учр., Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ требованіе Смоленской духовной Консисторіи о командированіи полицейскаго чиновника въ качествѣ депутата къ производству слѣдствія объ оскорбленіи, нанесенномъ священникомъ Потемкинымъ купцу Грикофскому, какъ основанное на точномъ разумѣ ст. 211 уст. дух. Конс., правильнымъ, ссылку же Смоленскаго губернскаго правленія на ст. 1019 и 1020 уст. угол. суд. неосновательною, такъ какъ упомянутыя статьи не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которые въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе по сему предмету Смоленскаго губернскаго правленія, состоявшееся 16 іюля 1872 г., предписать сему правленію указомъ о немедленномъ исполненіи означеннаго требованія Консисторіи, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 14 апрѣля 1872 года, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ. 17 апрѣля 1873 года.

246. *Отъ 22 іюня 1868 г. № 35. О порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, священно-служителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе изъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: Калужскій окружной судъ, согласно 237 ст. уст. угол. судопр., представилъ въ Правительствующій Сенатъ на разрѣшеніе пререканія его съ Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ относительно подсудности дѣла о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчи-

выхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева. Епархіальное начальство просило окружной судъ о прекращеніи возбужденнаго по сему дѣлу прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія, на томъ основаніи, что духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, къ каковымъ, по ст. 107 уст. дух. Конс. и ст. 1579 *) закон. сост. (свод. 1857 г., т. IX), принадлежитъ, между прочимъ, и выдача метрическихъ выписокъ, подлежатъ, согласно примѣчанію къ ст. 2 учр. суд. уст. и ст. 1017 уст. угол. суд., суду духовному; а хотя въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ (уст. дух. Конс. ст. 159, свод. зак. 1857 г., т. XV, кн. II, зак. суд. угол., ст. 15), лица эти и судятся судомъ свѣтскимъ, но, какъ видно изъ 160 ст. уст. дух. Конс., прямой смыслъ которой разъясненъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, отъ 10 октября 1866 года, по дѣлу о сокрытіи священникомъ Левитскимъ чужой собственности, судятся не прежде, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства. Съ своей стороны, окружной судъ не нашелъ основаній къ прекращенію возбужденнаго о священникѣ Соколовѣ слѣдствія, потому что поступокъ, въ коемъ этотъ священникъ обвиняется, именно—выдача ложной метрической справки, какъ предусмотрѣнный въ ст. 362 улож. о наказ. изд. 1866 г., подлежитъ, согласно 3 п. 159 ст. уст. дух. Конс., 1019 и 1020 ст. уст. угол. суд., суду уголовному. По поводу этого пререканія, Правительствующій Сенатъ, на основаніи 237 и 238 ст. уст. угол. суд., входилъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ Святѣйшій Синодъ изложилъ, что вопросъ, представляющійся въ настоящемъ дѣлѣ къ разрѣшенію, заключается въ томъ, подлежитъ ли это дѣло вѣдѣнію суда духовнаго, или же вѣдѣнію свѣтскаго суда уголовнаго. Этотъ вопросъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, разрѣшается буквальнымъ смысломъ 1017 ст. уст. угол. суд., по которой лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ суду духовному. По точному смыслу сего закона, Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что настоящее дѣло, какъ заключающее въ себѣ нарушеніе священникомъ Соколовымъ лежащихъ на немъ обязанностей по предмету выдачи выписокъ изъ метрическихъ книгъ, подлежитъ вѣдѣнію суда духовнаго. Но само собою разумѣется, что если, при разсмотрѣніи сего дѣла въ Калужской духовной Консисторіи, обнаружится, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, при выдачѣ имъ выписки изъ метрической книги о рожденіи и крещеніи солдатскаго сына Алексѣева, заключается уголовное преступленіе, то онъ долженъ быть преданъ уголовному суду, и въ такомъ случаѣ на обязанности Калужскаго епархіальнаго начальства лежать будетъ обязанность сообщить о семъ, сообразно 1011 ст.

*) По изд. 1876 г. см. 1052 ст.

уст. уг. суд., состоящему при мѣстномъ окружномъ судѣ Прокурору. На основании сихъ соображений, Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, какъ не подлежаще въ гражданскомъ вѣдомствѣ начатое возбужденіемъ по оному прокурорскимъ надзоромъ Калужскаго округа слѣдствія, должно быть передано Калужскому епархіальному начальству на его распоряженіе. *По справкѣ* оказывается, что упоминаемый въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода указъ Правительствующаго Сената, по дѣлу о священникѣ Левитскомъ, послѣдовалъ изъ 1 отдѣленія 5 департемента, которое разсматривало это дѣло въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, измѣненномъ судебными уставами 20 ноября 1864 года. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ, принялъ въ видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. уст. угол. суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только уставомъ духовныхъ Консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (свод. зак. т. IX, ст. 1560 и 1581 *); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. улож. о наказ., за всякій какого-либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельстванныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего уложенія, за подлоги по службѣ, за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время виновные священно и церковно-служители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ уставѣ духовныхъ Консисторій. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священно-служитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе,

---

*) По изд. 1876 г. узаконенія о приходскихъ книгахъ и вѣдомостяхъ, содержимыхъ для лицъ православнаго исповѣданія, изложены въ 1033—1053 статьяхъ IX тома.

преслѣдуемое по уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. уст. дух. Конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ: по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священно-служителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священно-служителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя—судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. уст. духовн. Конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, то порядокъ этотъ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію Консисторіи (т. XV, зак. суд. угол., ст. 154). Но правило это признано было Государственнымъ Совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами уголовнаго судопроизводства, а именно: принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священно-служителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священно-служителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020 — 1026 уст. угол. суд. („Судебные уставы, съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ основаны", часть вторая, стр. 381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса о неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священно-служителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою

слѣдуетъ, что для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священно-служителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 уст. угол. суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчащія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, по видимому, прокуроромъ Калужскаго окружнаго суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать правильнымъ опредѣленія Калужскаго окружнаго суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 уст. угол. суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всѣми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства, или по уставу духовныхъ Консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду, или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и судебная палата обсудитъ это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ, *опредѣляетъ*: о производствѣ настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи дать знать указомъ Калужскому окружному суду и сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. По справкѣ, приказали: въ видахъ разъясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ порядка привлеченія къ отвѣтственности священно-служителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу священника Соколова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

247. *Отъ 18-го (26) ноября 1877 года за № 1760. Относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28-го октября сего года за № 2318, въ коемъ объяснено: Тамбовскій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14-го іюля 1876 года за № 1034, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., представилъ въ общее собраніе 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между съѣздомъ и Тамбовскою духовною Консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мироваго судьи 3-го участка Тамбовскаго округа, жалобою священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ оклеветаніи его, Кроткова. Тамбовскій мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, передалъ оное въ Тамбовскую духовную Консисторію. Имѣя въ виду, что иски, къ коимъ по 261 ст. т. X, ч. 2 принадлежать и обиды, на основаніи 202 ст. т. X ч. 2 и 17 ст. XV т., должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, Консисторія, по руководству сими законами и примѣч. къ 1539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ съѣздъ. Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ вѣдѣніи изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 году входилъ въ общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ мировой судья 2-го участка Жиздринскаго округа по поводу непринятія Калужскою духовною Консисторіею къ разсмотрѣнію дѣла объ обидѣ священникомъ Извѣковымъ мѣщанина Азарова. При этомъ общее собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьею въ духовную Консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извѣковъ обвинялся въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что Консисторіею дѣло возвращено къ судьѣ, потому что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашло, что таковое постановленіе Консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ празнанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. уст. угол. суд., и что за симъ, такъ какъ дѣйствія Консисторіи, еслибы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мироваго судьи, ни кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мироваго судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (сборн. рѣш. общ. собр. кассац. департ. Прав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что и настоящее представленіе Тамбовскаго мироваго съѣзда также не требуетъ разрѣше-

нія, такъ какъ постановленіе Тамбовской Консисторіи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла, по жалобѣ священника Кроткова, также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло сіе возвращено Консисторіею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности въ предъявленіи жалобы своей на исправляющаго должность псаломщика, то такое постановленіе Консисторіи, не заключая въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. уст. угол. суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: представленіе Тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать нетребующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ Тамбовскому съѣзду мировыхъ судей, а Святѣйшему Синоду сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, приказали: въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20-го ноября 1864 года судебные уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

248. *9 (22) ноября 1877 года № 1699. Относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ Саратовской духовной Консисторіи.*

Святѣйшій Синодъ слушали вѣдѣніе общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Пр. Сената, отъ 27 октября 1877 года, за № 3312, въ которомъ, между прочимъ, объяснено: Саратовская духовная Консисторія, при разсмотрѣніи дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ Саратовскому Преосвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для Консисторіи. Признавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. улож., Консисторія положила передать оный на разсмотрѣніе суда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. уст. угол. суд., препроводила къ прокурору Саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ Сара-

товскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошеніи Епископу Саратовскому, присланномъ 23-го іюля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ Саратовской духовной Консисторіи, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. улож. При разсмотрѣніи дѣла по сему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18 декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, Саратовскій окружной судъ нашелъ: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ духовной Консисторіи, коими могутъ быть только священно-служители и бываютъ членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію Консисторіи, слѣдствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священно-служителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священно-служителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1017 ст. уст. угол. суд. и рѣшенія общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Прав. Сената за 1869 г. № 1 и уголовнаго кассаціоннаго департамента 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19-го января 1873 года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ—священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены Консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священно-служители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1017 уст. угол. суд. нѣтъ прямаго указанія, чтобы духовныя лица, за проступки, подобные проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Сената 1869 г. № 1, говорится о подсудности церковно-служителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же уголовнаго кассаціоннаго департамента 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Св. Синодъ, принявъ въ соображеніе, что, по буквальному смыслу ст. 1017 уст. угол. суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ

церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, опредѣлено въ ст. 283 улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрѣно,—призналъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вслѣдствіе чего и въ виду 237 ст. уст. угол. суд. сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассаціонныхъ департаментовъ Пр. Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ Пр. Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденнаго устава о духовныхъ Консисторіяхъ 27 марта 1841 г. (пол. собр. зак. ст. 14409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ уставѣ же уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 г. уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1017 и 1019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Прав. Сената 15 декабря 1867 г., по дѣлу свящ. Соколова (сборн. № 549), изъяснено, что преступленіе священно-служителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священно-служителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовнаго кассаціоннаго департамента Прав. Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 уст. дух. Конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ свящ. Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Святитскаго); б) что это и постановленія уст. дух. Конс. относятся исключительно до оскорбленій священно-служителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежатъ не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ

противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священно-служителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ. подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу свящ. Шишова) и в) что оскорбленіе священно-служителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 года № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментахъ 1869 г. № 1 и уголовнаго кассаціоннаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священно-служителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Прав. Сената установлено, что священно-служители, за оскорбленіе частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія Саратовской духовной Консисторіи, въ прошеніи, поданномъ Саратовскому Преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2 разд. IV улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная Консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной Консисторіи не предусмотрѣно, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною Консисторіею епархіальному Архіерею, съ намѣреніемъ выраженій, прямо оскорбительныхъ для духовной Консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный статьею 283 улож. о наказ. и

слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1019 уст. угол. суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Св. Синода, что настоящее дѣло, о свящ. Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Прав. Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ Саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Св. Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, приказали: въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Прав. Сената дать знать по духовному вѣдомству.

249. *О сообщеніи уголовныхъ приговоровъ о священно-служителяхъ духовнымъ Консисторіямъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ вѣдѣніе, вступившее изъ Правительствующаго Сената прошлаго 1799 года августа 8-го дня, съ прописаніемъ послѣдовавшаго въ ономъ опредѣленія о предписаніи, соотвѣтственно требованію Святѣйшаго Синода, всѣмъ уголовнымъ палатамъ, дабы оныя въ сообщеніяхъ духовнымъ Консисторіямъ о священно и церковно-служителяхъ, впадшихъ въ уголовныя преступленія, за которыя они въ силу законовъ подлежать будутъ лишенію ихъ званій и публичному наказанію, описывали настоящее происшествіе дѣла, изслѣдованіе онаго и состоявшееся рѣшеніе съ такою ясностью, дабы Консисторіямъ ни малѣйшаго не настояло сомнѣнія въ точности заключеній палатныхъ, приказали: объ ономъ Московской Святѣйшаго Синода конторѣ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дать знать указами съ таковымъ притомъ предписаніемъ, что ежели тѣ сообщенія изъ палатъ окажутся въ каковыхъ сомнѣніе подлежащихъ обстоятельствахъ недостаточными или неясными, то, не лишая священно и церковно-сужителей званій ихъ, требовать отъ оныхъ, въ чемъ слѣдуетъ, обстоятельнаго пополненія, въ противномъ же случаѣ, когда усмотрѣно будетъ въ рѣшеніяхъ палатскихъ какое сомнѣніе, и по сношенію Консисторій ясно оное не будетъ обнаружено, то, не чиня по таковымъ требованіямъ дѣйствительнаго исполненія, съ прописаніемъ всѣхъ открывшихся по дѣлу обстоятельствъ и сомнѣній, представлять имъ, Преосвященнымъ, въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе. Декабря 22-го дня 1804 года.

250. *11 января 1873 г. О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священно-служители присуждаются къ тюремному заключенію.*

Свят. Синодъ слушали вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 ноября 1872 года, въ коемъ значится: Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Свят. Синода о пререканіи, возникшемъ между Смоленскимъ

епархіальнымъ начальствомъ и тамошнимъ окружнымъ судомъ по вопросу о порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подверженіи священно-служителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. Бывшая Смоленская палата уголовнаго и гражданскаго суда опредѣлила: священника Можайскаго за лишеніе свободы крестьянки Мироновой, сопровождавшееся оскорбительными дѣйствіями, выдержать въ тюрьмѣ восемь мѣсяцевъ. О приведеніи этого рѣшенія въ исполненіе палата 2 октября 1870 г. сообщила Смоленской Консисторіи. Вслѣдствіе сего епархіальное начальство 31 марта 1871 г. подвергло Можайскаго подначалію въ Смоленскомъ Спасо-Авраміевомъ монастырѣ безъ разрѣшенія ему священнослуженія и затѣмъ, какъ осужденнаго за тяжкое уголовное преступленіе, положило считать отрѣшеннымъ отъ мѣста. Но окружной судъ, имѣя въ виду, что 86 ст. улож. наказ. и 1029 ст. уст. угол. суд., которыми Консисторія руководствовалась при замѣнѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ подначаліемъ, относятся лишь только до порядка исполненія приговоровъ, т. е. въ нихъ указанъ лишь порядокъ, куда судебныя мѣста, постановившія опредѣленія о виновности священно-служителей, должны сообщать приговоры къ исполненію, нашелъ, что Консисторія неправильно замѣнила назначенное Можайскому восьмимѣсячное тюремное заключеніе монастырскимъ подначаліемъ, потому что судебный приговоръ, присудившій тюремное заключеніе, не можетъ быть измѣненъ Консисторіею, и указываемыя Консисторіею 86 ст. улож. наказ. и 1029 уст. угол. суд. не предоставляютъ ей права отмѣнять судебные приговоры, вошедшіе въ окончательную законную силу, а статьи эти объясняютъ лишь только то, что исполненіемъ судебнаго приговора надъ священно-служителями и монашествующими, осужденными на временное заключеніе, распоряжаются не мѣста гражданскаго вѣдомства, исполняющія судебные приговоры (ст. 947, 954, 965, 967 и 974 уст. угол. суд.), но духовное начальство обвиненнаго; тѣмъ не менѣе однако же исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору (ст. 955 уст. угол. суд.). Вслѣдствіе сего окружной судъ сообщилъ Консисторіи о точномъ приведеніи въ исполненіе постановленнаго о Можайскомъ приговора. Епархіальное начальство нашло, что 86 ст. улож. наказ. указываетъ не порядокъ только къ буквальному исполненію судебныхъ приговоровъ чрезъ епархіальное начальство, а предоставляетъ оному, по его распоряженію, замѣнить присужденное для священно-служителей временное заключеніе соотвѣтствующимъ наказаніемъ, указаннымъ въ уставѣ дух. Консисторій; такимъ наказаніемъ, до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ установленій, на основаніи 187 ст. уст. дух. Конс., всегда назначалось заключеніе въ монастырь на время, назначенное рѣшеніемъ суда. Основаніемъ къ такой замѣнѣ для священно-служителей временнаго ареста по уголовнымъ приговорамъ монастырскимъ заключеніемъ были и есть указы Правительствующаго Сената: пол. собр. зак. т. XXXVII, отъ 24 февраля 1821 г. за № 28562 и пол. собр. зак. т. XX, отъ 15 августа 1845 г. за № 19283 и указъ

Свят. Синода, отъ 11 мая 1821 г. за № 1446, сила и смыслъ которыхъ выражены и въ 97 ст. улож. наказ. (изд. 1857 г.). Въ сихъ указахъ положительно опредѣляется вмѣсто присуждаемаго уголовными законами временнаго ареста священо и церковно-служителямъ содержаніе ихъ такое же время въ монастырѣ. Что такой порядокъ остается на сей случай въ своей силѣ и при новыхъ судебныхъ уставахъ, усматривается изъ того, что въ 86 ст. улож. наказ. 1866 г. сказано: *священно-служители отсылаются къ епархіальнымъ начальствамъ для исполненія приговора*, вмѣсто прежней редакціи изданія 1857 г., *для исправленія ихъ*, каковая замѣна выраженій въ новой редакціи есть таже самая, какая употреблена въ вышеоименованныхъ указахъ и, слѣдовательно, она не отмѣняетъ предоставленнаго оными епарх. начальствамъ права замѣны ареста содержаніемъ въ монастырѣ. Посему и имѣя въ виду, что Можайскій назначенное ему епар. начальствомъ восьмимѣсячное содержаніе въ монастырѣ выполнилъ и сверхъ того отрѣшенъ отъ мѣста, епар. начальство вошло съ представленіемъ въ Свят. Синодъ какъ о замѣнѣ въ настоящемъ случаѣ Можайскому тюремнаго заключенія монастырскимъ, такъ и о разрѣшеніи на будущее время, въ подобныхъ случаяхъ, присуждаемое священно-служителямъ приговорами судебныхъ мѣстъ тюремное заключеніе. безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ состоянія, замѣнять монастырскимъ заключеніемъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи этого представленія, нашелъ: 1) что по содержанію ст. 97 улож. наказ. (свод. 1857 г. т. XV кн. 1) свѣтскіе уголовные суды, осуждая священно и церковно-служителей на временное заключеніе безъ потери духовнаго званія, должны были отсылать ихъ не въ мѣста заключенія, а къ епархіальному ихъ начальству для исправленія ихъ по распоряженію онаго; 2) что тотъ же порядокъ въ отношеніи священно-служителей сохраненъ и съ тою же опредѣленностію изъясненъ и въ ст. 86 улож. наказ. 1866 г. и 1029 ст. уст. угол. суд., основанныхъ на ст. 97 улож. наказ. 1857 г., причемъ лишь право на это изъятіе изъ общаго порядка отнято у церковно-служителей; 3) что основаніе къ постановленію означеннаго выше правила объ исполненіи надъ духовными лицами приговоровъ не иначе, какъ по распоряженіямъ епархіальнаго ихъ начальства заключается, какъ это видно изъ указа Правительствущаго Сената отъ 24 февраля 1821 года (полн. собр. зак. № 28562), въ томъ, что лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ и слѣдовательно долженствующихъ, по этому самому, пользоваться особымъ уваженіемъ, невозможно, не смотря даже на совершенное ими преступное дѣйствіе, подвергать заключенію въ общей тюрьмѣ вмѣстѣ съ другими преступниками; 4) что при такомъ установившемся порядкѣ, неотмѣненномъ послѣдующими распоряженіями, наблюденіе за исполненіемъ подобныхъ судебныхъ приговоровъ зависитъ уже отъ духовнаго начальства на основаніи церковныхъ постановленій (уст. дух. Конс. ст. 279 т. XV кн. II, зак. суд. угол. ст. 567) и за симъ указываемое Смоленскимъ окружнымъ судомъ правило, изъясненное въ ст. 955 уст. угол. суд., по силѣ коего исполнители обязаны слѣдовать въ точности суедбному приговору, нисколь-

ко не противорѣчитъ изъясненному по сему предмету порядку. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ пришелъ къ заключенію, что требованіе окружнаго суда о буквальномъ исполненіи со стороны Смоленскаго епархіальнаго начальства приговора о Можайскомъ отправкою его въ тюрьму, вмѣсто монастыря, оказывается несогласнымъ съ существующими на сей предметъ постановленіями, а потому и на основаніи ст. 237 уст. угол. суд. вѣдѣніемъ отъ 18 сентября 1872 года сообщилъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Разсмотрѣвъ предлежащій по настоящему вѣдѣнію вопросъ и по приведеннымъ Св. Синодомъ соображеніямъ и законамъ, раздѣляя вполнѣ заключеніе онаго о правѣ епархіальнаго начальства на замѣну священнослужителямъ, присуждаемымъ свѣтскими судами къ тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ, этого наказанія другимъ соотвѣтственнымъ, на основаніи церковныхъ постановленій,—Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: дать знать о семъ Смоленскому окружному суду указомъ, а о такомъ распоряженіи сообщить вѣдѣніемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. И, по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 4-го іюля 1872 года, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

251. *31 марта. По вопросу о томъ, какимъ содержаніемъ должны пользоваться священно- и церковно-служители, состоящіе на эпитиміи или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности.*

Св. Синодъ слушали дѣло по предложенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 13 ноября 1870 г., по возбужденному Преосвященнымъ Саратовскимъ вопросу: какимъ содержаніемъ должны пользоваться священно и церковно-служители, находящіеся на эпитиміи въ монастырѣ или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности? Приказали: въ разрѣшеніе возбужденнаго Преосвященнымъ Саратовскимъ вопроса Св. Синодъ, на основаніи примѣчанія къ 4-му и 5-му ст. 187 уст. дух. консист. и состоявшихся въ разное время отдѣльныхъ постановленій Синода, опредѣляетъ: 1) священно- и церковно-служителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи и 2) священно-служителямъ, временно устраненнымъ отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья; и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. Объ этомъ для единообразнаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству, дать знать циркулярно печатными указами всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

а также главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ.

252. *19 марта 1872 г. О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими церковно-служители присуждаются къ тюремному заключенію.*

Святѣйшій Синодъ слушали полученное изъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Путивльскій мировый съѣздъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ жалобою на замѣну Курскимъ епархіальнымъ начальствомъ, вопреки 955 ст. уст. угол. суд., назначеннаго мировымъ съѣздомъ дьячку Мордвинову заключенія въ тюрьмѣ —монастырскимъ заключеніемъ. Сообразивъ эту жалобу съ законами, Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) что, на основаніи буквальнаго смысла 85 ст. улож. нак. 1866 года, Курское епархіальное начальство не имѣло никакого права дѣлать такой замѣны въ наказаніи Мордвинова, а обязывалось, сообразно ст. 189 уст. дух. Конс., постановить опредѣленіе объ исключеніи изъ духовнаго вѣдомства дьячка Мордвинова, какъ осужденнаго уголовнымъ присутственнымъ мѣстомъ по уголовному преступленію; 2) что ст. 1029 уст. угол. суд., основанная на ст. 97 улож. нак. 1857 года, могла имѣть дѣйствіе, на основаніи ст. 72 т. I основ. гос. зак., лишь по обнародованію улож. наказ. 1866 года, статьею 86, коею отмѣнена отсылка къ епархіальному начальству церковно-служителей, осужденныхъ на временное заключеніе. На семъ основаніи Путивльскій мировой съѣздъ долженъ былъ, не отсылая дьячка Мордвинова къ епархіальному начальству, увѣдомить только это начальство о послѣдовавшемъ приговорѣ, исполненіе коего зависѣло отъ самаго съѣзда; о чемъ Святѣйшій Синодъ и сообщилъ Правительствующему Сенату, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената вполнѣ согласилось съ соображеніями Святѣйшаго Синода по настоящему дѣлу. По справкѣ, приказали: въ предупрежденіе могущихъ возникать въ духовныхъ Консисторіяхъ недоразумѣній по предмету исполненія надъ церковно-служителями подобныхъ настоящему приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Мордвинова дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

253. *Отъ 6 іюля 1867 года. По вопросу о порядкѣ примѣненія изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31-го декабря 1849 года Высочайшаго повелѣнія относительно помѣщенія въ монастыри всѣхъ лишаемыхъ сана.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1849 года, дано знать по духовному вѣдомству о послѣдовавшемъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи: „всѣхъ лишаемыхъ духовнаго сана (кромѣ подвергшихся уголовному суду) помѣщать, по назначенію Святѣйшаго Синода, въ монастыри для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, а потомъ уже передавать ихъ въ гражданское вѣдомство для поступленія съ ними на основаніи существующихъ о семъ правилъ, исключая тѣхъ лицъ, коихъ, по чистосердечномъ раскаяніи, признано было бы возможнымъ оставить въ духовномъ вѣдомствѣ и опредѣлить въ причетническія должности при монастыряхъ и церквахъ, или употребить въ званіе послушниковъ или на монастырскія услуги“, при чемъ въ томъ же указѣ Святѣйшаго Синода, въ руководство къ точному и непремѣнному исполненію означенной Высочайшей воли, преподаны всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ слѣдующія правила: „а) при постановленіи окончательныхъ приговоровъ о лишеніи кого либо изъ священно-служителей сана назначать для помѣщенія ихъ монастыри своего вѣдомства болѣе строгіе и уединенные, опредѣляя и сроки для пребыванія ихъ тамъ, смотря по степени нравственнаго состоянія осуждаемыхъ; б) настоятелямъ монастырей поставить въ обязанность: имѣть за таковыми людьми неусыпное наблюденіе, строго слѣдовать за всѣми ихъ дѣйствіями и употреблять къ исправленію ихъ приличныя увѣщанія въ духѣ кротости и любви христіанской, побуждая ихъ быть при томъ, сколько возможно, чаще при церковныхъ богослуженіяхъ; а въ свободное время заниматься или чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ, или монастырскими трудами; о плодахъ же исправленія ихъ, или противномъ тому, доносить епархіальнымъ Преосвященнымъ по истеченіи каждой трети года со всевозможною подробностію; в) съ окончаніемъ сроковъ, назначенныхъ для пребыванія означенныхъ людей въ монастыряхъ, епархіальнымъ начальствамъ разсматривать внимательно донесенія объ нихъ настоятелей и опредѣлять по онымъ или оставленіе исправившихся въ духовномъ вѣдомствѣ, съ назначеніемъ имъ, на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія, низшихъ служебныхъ должностей, или совершенное исключеніе неисправимыхъ изъ сего вѣдомства, съ передачею ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства; г) о всѣхъ таковыхъ рѣшеніяхъ и распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ, которыя будутъ заключать въ себѣ приговоры о лишеніи священно-служителей сана ихъ и о помѣщеніи ихъ въ монастыри, доводить, по прежнему порядку, до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, не лишая права апелляціи на сіи рѣшенія тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ оставаться онымъ недовольны и въ установленный срокъ подадутъ отъ себя неудовольственный отзывъ“. Изъ производящихся же въ епархіальныхъ управленіяхъ дѣлъ, доходящихъ до Святѣйшаго Синода, усматривается, что изъясненное въ помянутомъ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1849 года, Высочайшее по-

велѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри, для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, не всѣми епархіальными начальствами исполняется однообразно при постановленіи опредѣленій о лишеніи священно-служителей ихъ сана. Такъ нѣкоторыя епархіальныя начальства, при разсмотрѣніи дѣлъ о священно-служителяхъ, подлежащихъ собственно суду духовному, примѣняютъ силу сего Высочайшаго повелѣнія лишь къ тѣмъ изъ священно служителей, преступленія коихъ влекутъ за собою для нихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія узаконеній, лишеніе сана съ *исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства*; другія же епархіальныя начальства даютъ сему Высочайшему повелѣнію болѣе обширное значеніе, распространяя силу онаго на всѣхъ вообще священно-служителей, лишаемыхъ сана, не исключая такимъ образомъ изъ сего числа и такихъ, для коихъ изверженіе изъ чина за ихъ поступки должно быть соединено, на основаніи тѣхъ же узаконеній, не съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, а съ *оставленіемъ въ семъ послѣднемъ на низшихъ должностяхъ*. И, по справкѣ, приказали: различное примѣненіе епархіальными начальствами изображеннаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1849 года, Высочайшаго повелѣнія о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри (кромѣ подвергшихся уголовному суду), для преподанія имъ средствъ восчувствовать свою вину при духовныхъ увѣщаніяхъ, приводитъ къ необходимости уясненія, при постановленіи духовнымъ судомъ какихъ именно опредѣленій, касающихся священно-служителей, подлежащихъ лишенію священнаго сана, означенное Высочайшее повелѣніе не можетъ имѣть примѣненія. Въ этомъ отношеніи оказывается: 1) когда священнослужители присуждаются духовнымъ судомъ къ лишенію священнаго сана и исключенію изъ духовнаго званія *въ послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ уголовныхъ присутственныхъ мѣстъ*, то такіе священно-служители, по буквальному смыслу употребленнаго въ вышеозначенномъ Высочайшемъ повелѣніи выраженія: *„всѣхъ лишаемыхъ сана, кромѣ подвергшихся уголовному суду“*, подлежатъ лишенію сана и исключенію изъ духовнаго званія безъ предварительнаго принятія въ отношеніи къ нимъ указанной въ приведенномъ Высочайшемъ повелѣніи мѣры; 2) когда при разсмотрѣніи въ духовномъ судѣ дѣлъ о священно-служителяхъ, подлежащихъ за свои дѣянія собственно сему суду, лица эти изобличаются въ учиненіи поступковъ, *по самому свойству своему дѣлающихъ ихъ нетерпимыми въ духовномъ званіи*, каковы напримѣръ: поступки, указанные въ *Апост. прав.* 25 *) и др., и въ слѣдствіе сего духовнымъ судомъ, на основаніи церковныхъ правилъ, будутъ постановлены опредѣленія о лишеніи означенныхъ лицъ священнаго сана съ исключеніемъ ихъ изъ ду-

*) Здѣсь указываются обличенные „въ блудодѣяніи, или въ клятвопреступленіи, или въ татьбѣ“.

ховнаго званія, то таковыя опредѣленія духовнаго суда должны быть приводимы къ исполненію также безъ примѣненія къ подсудимымъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1849 года мѣры и наконецъ 3) когда священно-служители изобличаются въ подлежащихъ также разсмотрѣнію суда духовнаго поступкахъ, подвергающихъ ихъ, на основаніи церковныхъ постановленій и другихъ дѣйствующихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія указаній, лишенію сана съ низведеніемъ въ причетники, то при постановленіи духовнымъ судомъ по симъ предметамъ опредѣленій, и къ симъ послѣднимъ Высочайшее повелѣніе о помѣщеніи всѣхъ лишаемыхъ священнаго сана въ монастыри не имѣетъ примѣненія, такъ какъ распространеніе на подобные случаи силы означеннаго Высочайшаго повелѣнія обратилось бы въ явное нарушеніе общаго церковнаго правила: „*не отмстиши дважды за едино*“ (Прор. Наум. I, 9), для лица, подлежащаго *низведенію въ причетники*, въ *усугубленіе мѣры взысканія*, положеннаго въ законѣ за совершенное имъ преступленіе, подвергая это лицо, предварительно опредѣленія его на причетническую должность, еще монастырскому, въ теченіе опредѣленнаго времени, заключенію. По симъ соображеніямъ признавая, что при постановленіи духовнымъ судомъ *въ поименованныхъ случаяхъ* опредѣленій о священно-служителяхъ, подлежащихъ лишенію сана, духовному суду подлежитъ приводить сіи опредѣленія въ исполненіе безъ примѣненія къ нимъ изъясненной въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1849 года, Высочайшей воли о помѣщеніи лишаемыхъ сана въ монастыри, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

254. *Отъ 23 января (25 февраля) 1876 года за № 145. О замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) донесеніе Преосвященнаго Митрополита Московскаго о замѣнѣ налагаемаго на священно-служителей низведенія въ причетники другимъ способомъ наказанія и 2) справку, въ коей оказалось: въ январѣ 1875 года Преосвященный Самарскій въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, объясняя о неудобствахъ въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священно-служителей присуждаемыхъ, за разныя преступленія, къ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о томъ, какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, коими священно-служители присуждаются къ низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ, если, таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праздными, и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе священно-служителя на причетническую должность посылкою въ одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впрочемъ, получать вознагражденіе за труды

служебные, тѣмъ болѣе, что монастыри въ Самарской епархіи всѣ общежительные. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17 декабря 1875 г. предоставилъ Преосвященному Самарскому замѣнять низведеніе священно-служителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ монастырей на туже должность, съ тѣмъ, однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствомъ были принимаемы мѣры къ обезпеченію семействъ такихъ священно-служителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ. Приказали: такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и вслѣдствіе сего въ Московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священно служителей, присуждаемыхъ за разные проступки къ низведенію въ причетники, то посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому, согласно представленію его, замѣнять низведеніе священно-служителей въ причетники съ оставленіемъ ихъ, впредь до исправленія поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ и съ выдачею имъ содержанія, не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною частію священническаго оклада. При чемъ таковую замѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ. Вмѣстѣ съ симъ предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ по сему же предмету Преосвященному Самарскому. О чемъ и послать Преосвященному Митрополиту Иннокентію указъ. Принимая же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно посылки на причетническія мѣста священно-служителей, можетъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, по представленіямъ Преосвященныхъ Митрополита Московскаго и Епископа Самарскаго, поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

255. *Отъ 23 января (20 февраля) 1876 г. за № 146. О порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасоевфиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали дѣло по предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ

12 декабря 1875 года, о порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасоевѳиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, приказали: дать знать, установленнымъ порядкомъ, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы лица духовнаго вѣдомства, предназначенныя въ Суздальскій Спасоевѳиміевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монастырь, а не во Владимірскую духовную Консисторію.

256. *О лишеніи священства только по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ производимыхъ дѣлъ усмотря, что многіе лишаемые епархіальными Преосвященными Архіереями священно-служители чиновъ своихъ вовся, имѣютъ о томъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ просьбы, по которымъ чинятся слѣдствія; а отъ того происходятъ Святѣйшему Синоду излишнія затрудненія и въ другихъ нужнѣйшихъ дѣлахъ остановка. Того ради, по указу Его Императорскаго Величества, приказали: отнынѣ впредь во всѣхъ епархіяхъ, ежели кто гдѣ изъ священниковъ и діаконовъ за свои преступленія подлежать будутъ лишенію своихъ чиновъ вовся, до оныхъ, не лишая чиновъ, но запретя имъ только священнослуженіе, присылать объ нихъ къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Синодъ обстоятельные, съ приложеніемъ своего мнѣнія, экстракты; а съ такими священно-служителями, кои подлежать же будутъ за вины свои только временному отъ священнослуженія запрещенію, поступать, не описываясь въ Святѣйшій Синодъ, по правиламъ Св. Отецъ *). Сентября 14 дня 1765 года.

257. *Порядокъ дѣлопроизводства о снятіи сана.*

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержцы Всероссійскія изъ Правительствующаго Синода.

Святѣйшему Правительствующему Синоду Синодальный господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ предложилъ, что хотя посланными изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1765 года сентября отъ 15-го дня во всѣ епархіи указами велѣно изъ таковыхъ дѣлъ, по которымъ священники и діаконы за свои преступленія подлежать будутъ лишенію своихъ чиновъ, не лишая оныхъ, но запретя имъ только священнослуженіе, присылать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Синодъ обстоятельные экстраты съ приложеніемъ своихъ мнѣній; но сіе не вездѣ исполняется, а большею частью вступаютъ въ Святѣйшій Синодъ по таковымъ дѣламъ одни только отъ Преосвященныхъ Архіереевъ доношеніи съ мнѣніями ихъ безъ приложенія экстрактовъ, да и прописываемыя въ тѣхъ донесеніяхъ объ-

*) Замѣченныхъ въ бродяжничествѣ (ук. 3 ноября 1774 г.) и не оказывающихъ исправленія, по запрещеніи священнослуженія и низведеніи въ причетники (ук. 22 марта 1800 г.), постановлено лишать священства, также не описываясь о томъ Святѣйшему Синоду.

ясненія часто бываютъ къ рѣшительному положенію недостаточны, а изъ нѣкоторыхъ хотя и экстракты прилагаются, однакожъ безъ рукоприкладства ко онымъ подсудимыми, отъ которыхъ послѣ доходятъ Святѣйшему Синоду жалобы, съ показаніемъ, между прочимъ, неудовольствія ихъ и въ томъ, что и самыя объ нихъ слѣдствіи производимы были непорядочно и съ немалыми упущеніями нужныхъ, служащихъ къ оправданію ихъ, обстоятельствъ, черезъ чинимыя же потомъ по предписаніямъ Святѣйшаго Синода дополненіи происходятъ въ рѣшеніи такихъ дѣлъ промедленіе, а подсудимыхъ тягостные волокиты, Святѣйшему же Синоду излишнее затрудненіе; и для того онъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ, требовалъ о семъ разсмотрѣнія и не разсудитъ ли за благо Святѣйшій Синодъ во всѣ епархіи подтвердить, дабы при представленіяхъ Святѣйшему Синоду отъ Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ о лишеніи священно-служителей чиновъ ихъ, прилагаемы были изъ производимыхъ о семъ въ епаршескихъ Консисторіяхъ и Дикастеріяхъ дѣлъ экстракты за рукоприкладствомъ подсудимыхъ. И, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: согласно оному Синодальнаго господина Оберъ-Прокурора и Кавалера предложенію послать къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указы съ таковымъ предписаніемъ: 1) поелику по всѣмъ суднымъ и слѣдственнымъ дѣламъ, по окончаніи узаконеннымъ образомъ производства, должно быть рѣшеніе не инако, какъ по сочиненнымъ изъ нихъ экстрактамъ, для того оныя, сочиняя изъ каждаго дѣла, съ привнесеніемъ приличныхъ законовъ и по скрѣпѣ секретаремъ, объявлять, прежде слушанія въ Консисторіяхъ и Дикастеріяхъ, обоимъ тяжущимся сторонамъ, также доносителямъ и подсудимымъ для рукоприкладства по онымъ, черезъ что не только должный въ производствѣ дѣлъ порядокъ соблюденъ будетъ, но сіе самое послужитъ всякому подсудимому къ лучшему усмотрѣнію содержанія дѣла, и по нему невинности или преступленія своего, слѣдовательно и къ удержанію отъ несправедливыхъ ихъ на рѣшенія Архіерейскія апелляцій, чего ради если бы кто изъ нихъ призналъ въ тѣхъ экстрактахъ пропущенное или съ дѣломъ несходственное, то въ ономъ рукоприкладствѣ написать ему не возбранять, и противъ того съ Консисторской стороны справливаясь, подробное дополнять и исправлять.

2) Потомъ по выслушаніи и разсмотрѣніи экстрактовъ изъ таковыхъ дѣлъ, по которымъ священники или діаконы за преступленіи свои подлежать будутъ лишенію чиновъ своихъ, или и по другимъ дѣламъ зависящимъ рѣшеніямъ отъ Святѣйшаго Синода, заключая Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ мнѣнія свои, на основаніяхъ Святыхъ Отецъ правилъ и государственныхъ узаконеній, представлять Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ однихъ экстрактовъ тѣхъ самыхъ, къ коимъ подсудимые руки приложили, а которыя дѣла должны быть рѣшены Преосвященными епархіальными Архіереями безъ представленія Святѣйшему Синоду, по тѣмъ въ объявленіи тяжущимся и рѣшительныхъ опредѣленій, а въ случаѣ неудовольствія оными о присылкѣ

въ Святѣйшій Синодъ на апелляцію не токмо экстрактовъ, но и самыхъ подлинныхъ дѣлъ, и въ прочемъ поступать по точной силѣ Имяннаго Высочайшаго указа о апелляціонныхъ дѣлахъ, 762 года іюля 30-го дня состоявшагося, но притомъ какъ во мнѣніяхъ, такъ и въ рѣшительныхъ опредѣленіяхъ, если бы что отъ подсудимыхъ въ рукоприкладствѣ ихъ къ экстрактамъ написано было излишнее, и къ тому дѣлу, о которомъ разсмотрѣніе происходитъ, непринадлежащее, объяснять безъ упущенія, дабы къ рѣшенію въ Святѣйшемъ Синодѣ, когда въ оный таковыя дѣла вступятъ, не оставалось никакого недостатка или сомнѣнія; и для того Консисторскимъ и Дикастерскимъ секретарямъ накрѣпко подтвердить о всеприлежномъ по долгу званія своего смотрѣніи, чтобы экстракты изъ дѣлъ, не смѣшивая одного съ другимъ, но порознь по каждому сочиняемы были со всякою исправностію, съ привнесеніемъ всѣхъ приличныхъ узаконеній, дабы за упущеніемъ оныхъ не могло послѣдовать несходственныхъ съ законами рѣшеній подъ опасеніемъ за всѣ таковыя упущенія неизбѣжнаго штрафа.

3) Въ разсужденіи того, что по дѣламъ въ вѣнчаніи малолѣтнихъ отроковъ съ великовозрастными невѣстами, посланными изъ Святѣйшаго Синода въ 774 году декабря отъ 17-го дня указами повелѣно, окажущихся въ томъ виновными священниковъ и діаконовъ лишать чиновъ ихъ безъ представленія Святѣйшему Синоду, а точію въ оный за извѣстіе репортовать, то хотя и нынѣ съ таковыми поступать по тому же указу, однако и по симъ дѣламъ подсудимымъ священно и церковно-служителямъ изъ производимыхъ слѣдствій экстракты также и рѣшительныя опредѣленія объявлять по вышепредписанному и въ случаѣ подписаніи ими апелляціи исполнять все то, что упомянутымъ Имяннымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно, а по таковымъ дѣламъ, по которымъ обвѣнчанныя съ малолѣтними отроками невѣсты равнолѣтнія имъ или мало превосходящія, объявлять вѣнчавшимъ ихъ одни точію экстракты, какъ выше сего въ 1-мъ пунктѣ предписано, и по запрещеніи имъ священнослуженія, съ приложеніями тѣхъ экстрактовъ и съ мнѣніями представлять Святѣйшему Синоду, на основаніи посланныхъ о томъ изъ Святѣйшаго Синода 781-го года декабря отъ 10-го дня указовъ.

4) Чтоже принадлежитъ до священно-служителей, окажущихся въ криминальныхъ дѣлахъ, производимыхъ въ гражданскихъ Правительствахъ, то съ оными поступать по точной силѣ Имяннаго 721-го года марта 15-го дня на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ состоявшагося и въ подтвержденіе того посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода въ 766-мъ году марта отъ 29-го дня указовъ. Августа 20 дня 1789-го года *).

*) Подтвержденіемъ и разъясненіемъ настоящаго указа служатъ правила относительно рукоприкладства подсудимыхъ на объявляемыхъ имъ приговорахъ объ изверженіи, предписываемыя ук. 5-го января 1812 г. Приговоръ епархіальнаго начальства приводится по этимъ правиламъ въ исполненіе только въ томъ случаѣ, когда подсудимый напишетъ на приговорѣ, что находитъ его *справедливымъ* и къ оправданію своему ничего болѣе не имѣетъ. Въ противномъ же случаѣ, когда таковые подсудимые подпишутъ на тѣхъ приго-

258. *О томъ, какъ поступать съ священно-служителями бѣлаго духовенства, слагающими санъ сей по собственному ихъ желанію и лишаемыми онаго за пороки.*

Въ подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Петергофъ.
28 іюня 1833.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ предположенія Св. Синода, какъ поступать съ священно-служителями бѣлаго духовенства, слагающими санъ сей по желанію или лишаемыми онаго за пороки, мнѣніемъ положилъ на предметъ сей слѣдующія правила:

I. О священно-служителяхъ, слагающихъ санъ по собственному желанію.

1) Священно-служителей бѣлаго духовенства, просящихъ объ увольненіи ихъ изъ сего званія въ свѣтское, испытывать въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ рѣшимости и увѣщавать не уклоняться отъ принятаго уже на себя званія.

2) Буде и за симъ кто останется непреклоннымъ въ намѣреніи, то, съ разрѣшенія Св. Синода, слагать съ него санъ, и о семъ давать знать мѣстному губернскому правленію, для свѣдѣнія.

3) Уволеннымъ по собственному желанію изъ духовнаго вѣдомства оставлять права, по рожденію или пріобрѣтенному дворянству имъ принадлежащія, дозволяя вступленіе въ государственную службу всякаго рода по званіямъ и способностямъ.

4) Тѣхъ изъ нихъ, кои въ духовномъ званіи имѣли ордена или одну изъ трехъ ученыхъ степеней: магистровъ, кандидатовъ и студентовъ, сохранять оное, но имѣвшій степень доктора богословія пользуется токмо правомъ магистра.

5) Имѣвшимъ до вступленія въ священно-служительскую должность свѣтскіе чины военные или гражданскіе, какъ сложенные уже ими при посвященіи въ духовный санъ, оныхъ не возвращать, и при вступленіи ихъ вновь въ службу прежней въ формулярныхъ спискахъ вовсе не показывать.

6) Если оставившій духовный санъ поступитъ въ государственную службу, то хотя въ послужной его списокъ не вносятся дѣйствія по службѣ духовной, но показывается время нахожденія въ оной.

7) Когда священно-служитель, просящій о снятіи съ него сана, находится подъ слѣдствіемъ или судомъ, то разсмотрѣніе сей просьбы отлагается до судебнаго рѣшенія объ немъ дѣла.

ворахъ *неудовольствіе, то, не приступая къ исполненію* и не требуя отъ подсудимыхъ отзыва, представлять оный приговоръ на ревизію Синода съ экстрактомъ изъ дѣла. (П. С. З. т. XXII № 24945. О лишеніи священно-служителей носимаго ими сана за неприличные ихъ званію поступки).

II. О священно-служителяхъ, лишаемыхъ духовнаго сана за проступки и пороки.

8) Священно-служителей бѣлаго духовенства за преступленія противу церковныхъ правилъ, за неблагочинные поступки и пороки, нетерпимые въ семъ санѣ, но не подвергающіе ихъ уголовному суду, по лишеніи сана опредѣлять по духовному же вѣдомству въ низшія должности: дьячковъ, пономарей, звонарей, сторожей, служителей при монастыряхъ и духовныхъ училищахъ, смотря потому, въ которомъ изъ сихъ служеній болѣе могутъ они быть терпимы по важности учиненныхъ ими проступковъ и по ихъ качествамъ.

9) При семъ наблюдать, чтобы лишенный сана не былъ опредѣляемъ въ томъ же уѣздѣ, въ которомъ проходилъ должность священно-служителя.

10) Тѣхъ изъ числа лишаемыхъ сана священно-служителей, которые пользуются правомъ дворянства наслѣдственнымъ или пріобрѣтеннымъ, опредѣлять только на мѣста причетническія.

11) Если низведенный въ какую либо изъ вышеозначенныхъ низшихъ должностей окажется и въ сей должности нетерпимымъ, то таковаго отсылать въ мѣстное губернское правленіе съ подробнымъ объясненіемъ вины, за которую лишенъ онъ священно-служительскаго сана.

12) Губернскія правленія сообщаютъ казеннымъ палатамъ о запискѣ сихъ людей, буде они не изъ дворянъ, въ одно изъ податныхъ состояній: въ мѣщане или же въ число казенныхъ крестьянъ по ихъ желанію, а тѣмъ, которые въ духовномъ званіи были изъ дворянъ личныхъ, потомственныхъ, или же кои получили достоинство сіе по орденамъ, оставлять права, дворянамъ присвоенныя, не возвращая токмо чиновъ, до вступленія въ духовное званіе полученныхъ.

13) Имъ запрещается въѣздъ въ обѣ столицы и жительство въ оныхъ.

14) Имъ запрещается также вступленіе въ госуд. или общественную по выборамъ дворянскимъ или городскимъ службу; въ военную службу могутъ они быть принимаемы токмо рядовыми.

15) Запрещеніямъ, въ двухъ предыдущихъ статьяхъ означеннымъ, имѣть свою силу въ теченіи семи лѣтъ, по прошествіи коихъ, буде подвергшіеся онымъ заслужатъ образомъ жизни одобреніе своихъ обществъ или сословій, сіе съ нихъ слагается; но дозволеніе свободнаго выбора службы и за симъ дается токмо имѣющимъ на оное право по своему состоянію или по ученымъ степенямъ: магистровъ, кандидатовъ и студентовъ.

16) Съ постановленіемъ сихъ правилъ отмѣняется сила указа 30 ноября 1806 года.

259. *О срокахъ, въ которые сложившіе съ себя священно-служительское званіе не могутъ поступать въ иной родъ государственной службы.*

Св. Правительствующій Синодъ слушали Высочайшее Его Импера-

торскаго Величества Собственноручное повелѣніе, послѣдовавшее въ 22 день сего февраля, въ коемъ изображено: „постановить впредь 1) діаконамъ, добровольно съ себя слагающимъ сіе званіе, воспретить вступать въ какой бы ни было родъ государственной службы ранѣе 6 лѣтъ; 2) а священникамъ ранѣе 10 лѣтъ, возвращаясь каждому въ первобытное свое состояніе, и не пользуясь впредь никакими иными выгодами, кромѣ состояніемъ симъ присвоенными". По справкѣ же оказалось, что вышепрописанное Высочайшее повелѣніе послѣдовало по докладѣ опредѣленія Св. Синода объ одномъ священно-служителѣ, сложившемъ съ себя санъ и уволенномъ изъ духовнаго званія. Приказали: означенное Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе распубликовать по духовному вѣдомству указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Февраля 27-го дня 1839 года.

260. *О срокѣ для вступленія въ гражданскую службу священно-служителямъ, лишеннымъ духовнаго сана за пороки.*

По Всеподаннѣйшему докладу Главноуправляющаго II-мъ отдѣлен. Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи о заключеніи Святѣйшаго Синода относительно изложенія нѣкоторыхъ статей свода законовъ Высочайше повелѣно: опредѣлить для вступленія въ гражданскую службу священно-служителямъ, лишеннымъ духовнаго сана за пороки и неблагочинные поступки, срокъ вдвое продолжительнѣйшій противъ того, который опредѣленъ для добровольно сложившихъ съ себя духовное званіе, то есть: для священниковъ 20, а для діаконовъ 12 лѣтъ. Окт. 29 дня 1842 года.

261. *О разрѣшеніи, какъ поступать съ поступившими въ духовное званіе личными и дѣйствительными дворянами, если они исключены будутъ изъ духовнаго вѣдомства за порочное поведеніе. (По вопросу, предложенному Черниговскимъ губернскимъ правленіемъ на разрѣшеніе Сената, какъ поступить съ лишеннымъ за пороки священническаго сана Лукинымъ Бойковымъ, который до поступленія въ сіе званіе имѣлъ чинъ XII класса?).*

.... Хотя Сенатскимъ указомъ 30-го ноября 1806 года, по вѣдѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода состоявшимся, и Высочайше утвержденными 22-го декабря 1823 г. „правилами объ искорененіи преступленій въ духовномъ званіи". первымъ предписано: присылаемыхъ изъ духовныхъ мѣстъ священно и церковно-служителей, лишенныхъ за пороки духовнаго званія и вовсе исключенныхъ изъ онаго, отсылать немедленно способныхъ къ опредѣленію въ военную службу, а неспособныхъ для причисленія къ казеннымъ заводамъ и фабрикамъ въ мастеровые, а вторымъ объяснены пороки, за кои священно и церковно-служители исключаются изъ духовнаго вѣдомства и отсылаются въ свѣтское начальство, одни для поступленія куда год-

ными окажутся, а другіе для избранія рода жизни; но какъ въ числѣ священниковъ и діаконовъ есть такіе, по собственному желанію въ духовное званіе поступившіе, которые до вступленія въ сіе званіе имѣли классные чины, а иные происходятъ изъ дѣйствительныхъ дворянъ, того жъ, чтобы съ ними личными и дѣйствительными дворянами, въ случаѣ исключенія ихъ за пороки изъ духовнаго вѣдомства, поступать по выше изъясненнымъ узаконеніямъ наравнѣ съ прочими, за порочное поведеніе исключаемыми, постановленія не имѣется, а напротивъ того, въ жалованной дворянству грамотѣ сказано въ пунктахъ: 8-мъ: „безъ суда да не лишится благородный дворянскаго достоинства", 9-мъ: „безъ суда да не лишится благородный чести", 12-мъ: „да не судится благородный, окромѣ своими равными", 13-мъ: „дѣло благороднаго, впадшаго въ уголовное преступленіе и по законамъ достойнаго лишенія дворянскаго достоинства, или чести, или жизни, да не совершится безъ внесенія въ Синодъ и конфирмаціи Императорскаго Величества", то слѣдуя сей Высочайшей жалованной дворянству грамотѣ, Прав. Сенатъ считаетъ весьма правильнымъ мнѣніе г. Оберъ-Прокурора Св. Прав. Синода, что о бывшихъ въ священническомъ и діаконскомъ санѣ, которые прежде имѣли чины, или происходятъ изъ дворянъ, и которые по неспособности отправлять достойнымъ образомъ священно или церковнослужительскую должность, или за порочное поведеніе и важные въ церковномъ отношеніи проступки, будутъ лишены духовнымъ начальствомъ занимаемой ими должности и исключены вовсе изъ духовнаго званія, гражданское правительство должно входить въ разсмотрѣніе тѣхъ причинъ, по коимъ они изъ духовнаго званія исключены и учинить постановленіе, могутъ ли они послѣ оказанныхъ ими поступковъ сохранить какія либо преимущества, чинамъ или породѣ предоставленныя или же по лишеніи оныхъ, на основаніи общихъ о томъ узаконеній, должны подвергнуты быть и какому наказанію, и потому Прав. Сенатъ полагаетъ: всѣхъ таковыхъ лишенныхъ за пороки священно и церковно-служительскихъ званій, по присылкѣ изъ духовнаго начальства въ гражданское вѣдомство, немедленно предавать суду уголовной палаты какъ для разсмотрѣнія тѣхъ проступковъ, за которые дух. начальствомъ лишены духовнаго сана, такъ и для учиненія постановленія, подлежатъ ли они за оные и какому наказанію; что же касается до священниковъ и діаконовъ, въ сей санъ изъ личныхъ и дѣйствительныхъ дворянъ поступившихъ и по собственному ихъ желанію изъ духовнаго званія увольняемыхъ, то оные должны обращаться въ прежнее свое званіе и пользоваться тѣмъ преимуществомъ, какое имъ до вступленія въ духовное вѣдомство принадлежало. И о томъ въ Черниговское губернское правленіе въ разрѣшеніе его вопроса, а для единообразнаго поступленія и во всѣ губернскія правленія послать указы, каковыми дать знать всѣмъ уголовнымъ палатамъ и г. Оберъ-Прокурору Св. Синода; а во всѣ департаменты Прав. Сената сообщить вѣдѣнія. И по указу Его Императорскаго Величе-

ства Св. Прав. Синодъ приказали: объ ономъ, куда слѣдуетъ, послать указы. Октября 7 дня 1831 года.

262. *О правилахъ, какъ поступать съ причетниками и другими низшаго званія людьми, исключенными изъ духовнаго вѣдомства за пороки.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прукурора съ приложеніемъ въ спискѣ Высочайше утвержденнаго въ 17 день мая сего 1835 года мнѣнія Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ внесенный по Высочайшему повелѣнію Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода проектъ положенія о церковно-служителяхъ, исключаемыхъ изъ духовнаго вѣдомства по неспособности и за пороки, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе и поясненіе постановленій о церковно-служителяхъ, исключаемыхъ изъ духовнаго вѣдомства за неспособностью или пороками, постановить слѣдующія правила:

1) Церковно-служителей, исключаемыхъ изъ духовнаго вѣдомства за неспособностью, причислять къ одному изъ податныхъ состояній, по городскимъ и сельскимъ обществамъ, гдѣ пожелаютъ, на основаніи общихъ правилъ.

2) Естьли между церковно-служителями, исключаемыми изъ духовнаго вѣдомства за неспособностью, окажутся имѣющіе по происхожденію дворянское право, то таковые, не лишаясь онаго, могутъ поступать и въ службу по желанію, по знаніямъ и способности, дѣтямъ же священно-служительскимъ предоставляется право вступленія въ службу токмо въ такомъ случаѣ, когда предъявятъ аттестаты объ окончаніи ученія по крайней мѣрѣ въ среднемъ отдѣленіи семинарій.

3) Правила, въ предыдущихъ двухъ статьяхъ изъясненныя, не относятся къ тѣмъ церковникамъ, коимъ невозможно будетъ продолжать церковной службы за старостью (свыше 60 лѣтъ) или увѣчьемъ, поелику люди сего рода подлежатъ призрѣнію со стороны духовнаго начальства.

4) Церковно-служителей, исключаемыхъ изъ духовнаго званія за пороки, обращать, въ случаѣ годности, въ военную службу, неспособныхъ же къ оной отсылать въ отдаленныя многоземельныя губерніи: Саратовскую, Вологодскую, Олонецкую и Оренбургскую и въ Кавказскую область, для причисленія ихъ къ обществамъ казенныхъ крестьянъ, но съ воспрещеніемъ увольнять ихъ для избранія другаго рода жизни, поселянамъ дозволяемаго, по крайней мѣрѣ въ продолженіи семи лѣтъ.

5) Исключаемыхъ за пороки изъ духовнаго вѣдомства такихъ людей, кои по старости и увѣчью не могутъ заниматься замледѣльческими трудами, отдавать въ заведенія приказовъ общественнаго призрѣнія.

6) Если бы между исключенными за пороки церковно-служителями оказались и люди, имѣющіе по происхожденію дворянское право, не

ограничивъ наказаніе ихъ запрещеніемъ поступать въ службу гражданскую, дозволить имъ однако, буде пожелаютъ, записываться въ военную службу рядовыми съ выслугою; въ томъ же случаѣ, когда окажутъ снова развратное поведеніе, предавать ихъ суду и подвергать наказаніямъ, установленнымъ для чиновниковъ, исключенныхъ изъ службы за разныя преступленія.

7) Правиламъ симъ подлежатъ не токмо церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также пѣвчіе, звонари и сторожа, кои по происхожденію изъ духовнаго званія пользовались правами, оному присвоенными. Со священно-служителями же, низведенными въ причетническую должность за пороки, поступать по существующимъ о нихъ особымъ постановленіямъ. На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*Быть по сему*". Въ Москвѣ, 17 мая 1835 года. Приказали: оное Высочайше утвержденное мнѣніе Государстваннаго Совѣта опубликовать по всему духовному вѣдомству печатными указами съ предписаніемъ, чтобы епархіальныя начальства при исключеніи церковно-служителей изъ духовнаго званія давали всякій разъ знать гражданскому правительству за пороки или по одной неспособности подвергаются они сему исключенію, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Іюля 25 дня 1835 года.

263. *11 февраля 1873 года. О послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложенную г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копію съ Высочайше утвержденнаго 21 минувшаго ноября мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства непринадлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, мнѣніемъ положилъ: въ замѣнъ статьи 6-й Высочайше утвержденнаго 15 марта 1871 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 уст. о предупр. прест. (по прод. 1863 г.) постановить: „церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, безъ различія происхожденія, въ случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному, изъ духовнаго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать въ службу какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли сіе право. При этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязаны приписаться къ городскому или сельскому состоянію". Приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами.

ОТДѢЛЪ IX.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства.

Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе Закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь.

---

264. *Объ условіяхъ обращенія въ христіанскую вѣру.*

1734 г. марта 4 д. У требующихъ и хотящихъ своевольно иноземцевъ и иноземокъ, въ совершенныхъ лѣтахъ сущихъ, разныхъ н-цій и релегій, воспріять православный христіанскій Греческаго исповѣданія законъ, отнынѣ безъ всякаго упущенія брать обстоятельныя за ихъ руками сказки, а именно: таковые гдѣ кто родились и каковаго чина отъ отца и фамиліи, каковымъ званіемъ и въ какой религіи отецъ былъ и тотъ требующій, или требующая, тужъ ли религію содержалъ, или содержала, и въ которомъ кто изъ нихъ году именно въ Россійскую Имперію прибылъ и каковымъ порядкомъ, и мужеск пол съ пашпортами ль, или безъ пашпортовъ; а буде кто изъ нихъ показывать станетъ прибытіе свое безъ пашпорта, то для чего и конечно ль со всякимъ чистосовѣстнымъ намѣреніемъ и безъ всякаго пристрастія желаніе имѣетъ къ воспріятію православно-христіанскаго Греческаго исповѣданія закона, и содержать его до кончины жизни своей неотмѣнно будетъ ли, или не подъ видомъ ли, токмо единымъ, ради какого либо человѣческаго плотоугодія и любострастія, притворно то желаніе свое, по безстрашію или неразсужденію своему, не вмѣняя тому грѣхомъ быти, имѣютъ, и въ бытность свою во отечествѣ своемъ и въ другихъ мѣстахъ и въ Россійской Имперіи напредь сего кто изъ нихъ мужеска пола женатъ, а женскаго же пола за мужемъ, не были ль, и буде были, то тѣ ихъ жены или мужья живы ль суще и гдѣ обрѣтаются, а если померли, то когда и гдѣ погребены, и кому про то здѣсь извѣстно ль.

1740 г. сентября 11 д. пунк. 2. Новообращающимся въ христіанскую вѣру показывать со всякимъ благимъ усердіемъ о единомъ тріипостаномъ Бозѣ и о воплощеніи Сына Божія, о спасительномъ Его за насъ страданіи и живоносномъ воскресеніи и преславномъ на небеса вознесеніи, о св. крещеніи, евхаристіи и другихъ Христомъ Господомъ установленныхъ таинствахъ, о воскресеніи мертвыхъ и о бу-

дущемъ вѣкѣ и судѣ, кратко говоря о всѣхъ важнѣйшихъ христіанскихъ догматахъ и преданіяхъ; такожъ обучать ихъ молитвамъ: Іисусовой, Отче нашъ, Богородице, Дѣво, символу вѣры и десятословію съ толкованіемъ, чтобъ каждый всему оному неотмѣнно наставленъ, обученъ и въ томъ утвержденъ былъ; которое ученіе и всѣмъ новокрещенымъ во время посѣщенія въ жилищахъ ихъ подтверждать безъ всякаго упущенія.

Пунк. 4. Всѣмъ новокрещенымъ объявить, чтобъ они въ церковь святую къ славословію Божію приходили не лѣностно, а наипаче во дни недѣльные и въ Господскіе и Богородичные двунадесятные праздники и въ высокоторжественные дни, такожъ въ нѣкоторые и нарочитыхъ святыхъ, напримѣръ: на рождество Іоанна Крестителя, на день верховныхъ Авостолъ Петра и Павла и прочихъ, а во дни жъ великаго поста у приходскихъ, своихъ священниковъ исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Таинъ повсягодно и съ некрещеными отъ сообщенія, сколько возможно, удалялись.

— Проповѣдь Слова Божія нарочно опредѣленнымъ для того духовнымъ персонамъ чинить и новообращающимся въ христіанскую вѣру, что до христіанства принадлежитъ, показывать, и о важнѣйшихъ христіанскихъ догматахъ и преданіяхъ имъ толковать повелѣно со всякимъ благимъ усердіемъ. А которые изъ нихъ Св. Крещенія воспріять не пожелаютъ, таковымъ принужденія къ крещенію отнюдь не чинить, и имъ за то ничемъ не угрожать, но поступать въ томъ по образу апостольской проповѣди со всякимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію безъ всякаго кичепія, гроженія же и страха, дабы не дать имъ тѣмъ причины инаго толковать... (изъ ук. отъ 24-го ноября 1750 года).

265. *О наставленіи и утвержденіи новокрещеныхъ въ вѣрѣ христіанской.*

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Всѣхъ татаръ, найденныхъ Симбирскою и Оренбургскою уголовными палатами виновными въ отступничествѣ отъ христіанства, поселить отдѣльно отъ ихъ магометанскихъ единоплеменниковъ, вмѣстѣ съ ихъ семействами, посреди коренныхъ Русскихъ жителей, о чемъ и дать предписаніе надлежащимъ губернскимъ начальствамъ, для соображенія съ мѣстными обстоятельствами и представленія Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ вмѣнить мѣстному духовному начальству въ непремѣнную обязанность отдать какъ вышеозначенныхъ татаръ, такъ равномѣрно и тѣхъ, кои хотя и не были уличены въ отступничествѣ и обязались исповѣдывать христіанскую вѣру, но, за неисполненіе христіанскихъ обязанностей, были присуждены къ церковному покаянію, на попеченіе благонадежныхъ священниковъ, и вообще употребить всевозможное стараніе о утвержденіи всѣхъ сихъ татаръ въ истинахъ христіанства, сообразно Высочайше утвержденнымъ 11-го мая 1830 года, составленнымъ Св. Прав. Синодомъ, пра-

виламъ, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе объ крещеніи тѣхъ изъ дѣтей ихъ, кои оказались некрещеными.

2) На будущее время постановить правиломъ, чтобы во всѣхъ судебныхъ дѣлахъ объ отступничествѣ новокрещеныхъ магометанъ отъ христіанства, надлежащее присутственное мѣсто, основываясь на Высочайшемъ указѣ 1722 года апрѣля 29-го дня, не иначе приступало къ разсмотрѣнію оныхъ, какъ по сношеніи съ мѣстною Консисторіею, и получивъ отъ оной увѣдомленіе, что симъ отступникамъ уже были дѣланы увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются при своемъ заблужденіи, и чтобы за тѣмъ для удержанія единообразія, и въ тѣхъ же видахъ, которые имѣлись при Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ 21 іюня 1823 года, дѣла сіи представлялись изъ уголовныхъ палатъ на дальнѣйшее разсмотрѣніе, и потомъ приводились къ окончанію тѣмъ же самымъ порядкомъ, какой положеніемъ симъ установленъ вообще для вѣрозаблужденія.

Высочайше утвержденныя въ 11 день мая 1830 года правила о наставленіи и утвержденіи новокрещеныхъ въ вѣрѣ христіанской:

1) Къ новокрещенымъ церквамъ избирать съ особеннымъ вниманіемъ и опредѣлять священниковъ ученыхъ, благонравныхъ, знающихъ языкъ мѣстныхъ жителей, дабы, находясь съ ними въ непрерывныхъ сношеніяхъ, наставляли и утверждали ихъ постоянно въ христіанской вѣрѣ и жизни, какъ ученіемъ, такъ и примѣромъ, приспособляясь къ ихъ понятіямъ.

2) Священникамъ поставить въ непремѣнную обязанность, чтобы они какъ въ церквахъ въ воскресные и праздничные дни, при собраніи прихожанъ, читали имъ по частямъ Катихизисъ, такъ и въ домахъ ихъ, при исправленіи требъ и при всякомъ удобномъ случаѣ присовокупляли къ ученію, смотря по надобности, приличное изъясненіе и наставленіе.

3) По назначенію приходскаго священника, способнымъ діаконамъ и причетникамъ также прочитывать Катихизисъ въ домахъ прихожанъ. Ибо, въ случаѣ обширности приходовъ, одному священнику затруднительно сіе исполнить.

4) При чтеніи Катихизиса и при всякомъ удобномъ случаѣ, священникамъ стараться убѣждать прихожанъ, чтобы они дѣтей своихъ отдавали учиться грамотѣ на ихъ языкѣ, для уразумѣнія вѣры христіанской.

5) Дѣтей, которыхъ родители изъявятъ желаніе на обученіе, какъ священникамъ, такъ и діаконамъ и причетникамъ учить грамотѣ по азбукѣ и Катихизису на ихъ языкѣ безмездно, что священно и церковно-служителямъ новокрещенскихъ церквей удобно исполнить, ибо они не занимаются земледѣльческими трудами, а пользуются отъ прихожанъ ручно.

6) Доколѣ число желающихъ обучаться дѣтей невелико, можно обучать ихъ въ домахъ; а когда откроется довольное число дѣтей, желающихъ обучаться грамотѣ, тогда убѣждать прихожанъ, чтобы они

выстроили при церквахъ училища, въ которыхъ священно и церковно-служителямъ обучать ихъ грамотѣ также безмездно.

7) Катихизисы, какъ для прочитыванія оныхъ священно и церковно-служителями, такъ и для обученія по онымъ дѣтей, давать изъ Синод. типографій безмездно, по представленію Св. Синоду епарх. Архіерея; ибо новокрещенскія церкви кошельковыми доходами очень скудны и прихожане вообще бѣдны.

8) Въ воскресные и праздничные дни во всѣхъ новокрещенскихъ церквахъ, при совершеніи литургіи и прочихъ молитвословій, читать апостолъ, евангеліе, символъ вѣры и молитву Господню на ихъ языкѣ, для чего отпустить оныхъ безмездно изъ книгохранилищъ, поступившихъ отъ библейскаго общества, такое количество, какое потребовано будетъ епарх. начальствомъ.

9) Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ новокрещеные смѣшаны съ русскими, апостолъ и евангеліе читать на обоихъ языкахъ.

10) Поручить знающимъ языки новокрещенъ священникамъ сочинять краткія поученія на воскресные и праздничные дни, простымъ и вразумительнымъ для нихъ слогомъ.

11) А дабы новокрещеные не занимались работою въ воскресные и праздничные дни и приходили бы въ церковь, къ тому тщательно, страхомъ Божіимъ, привилами вѣры и примѣромъ побуждать ихъ мѣстному духовенству, при споспѣшествованіи благочинныхъ.

12) Какъ извѣстно, что предсказатели (имѣющіеся у Чувашъ, Черемисъ и Вотяковъ) обольщаютъ простыхъ изъ видовъ корысти и разоряютъ семейства назначеніемъ жертвъ, то оныхъ, гдѣ окажутся, предавать суду гражданскаго начальства.

13) Благочиннымъ надъ новокрещенскими церквами поставить въ непремѣнную обязанность, чтобы они, какъ при полугодичныхъ обозрѣніяхъ ввѣренныхъ имъ церквей, такъ и при всякомъ удобномъ случаѣ, обращали особенное вниманіе на состояніе вѣры прихожанъ.

14) При обозрѣніи церквей вникать не только въ поведеніе приходскихъ священниковъ, но и замѣчать тщательно способность или неспособность, раченіе или нераченіе о наставленіи прихожанъ въ христіанской вѣрѣ.

15) По окончаніи обозрѣнія каждаго прихода составлять журналъ съ обстоятельнымъ описаніемъ всего ими замѣченнаго, и за подписаніемъ своимъ, а равно и приходскихъ священниковъ и діаконовъ, представлять епарх. Архіерею.

16) Объ успѣхѣ въ наставленіи и утвержденіи новокрещеныхъ, епарх. Архіерею доносить по прошествіи каждаго года Св. Синоду, съ присовокупленіемъ мнѣнія о дальнѣйшихъ къ совершенію дѣла сего мѣрахъ, какія откроетъ самый опытъ.

266. *Относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ нехристіанъ къ принятію православной вѣры.*

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. Главноуправляющаго 2-мъ от-

дѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ нехристіанъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами, по обряду ея, таинства Св. Крещенія, мнѣніемъ положилъ: I. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить: 1) надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, *не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста*, совершается таинство Св. Крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 2) Надъ иновѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство Св. Крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. 3) Не достигшіе совершеннолѣтія, т. е. двадцати лѣтъ съ годомъ, иновѣрцы, которые готовятся къ Святому Крещенію по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорокодневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, и болѣе краткаго по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго.

Примѣчаніе. Установленный въ сей статьѣ шестимѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося. 4) *Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста* могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковію правилъ и съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы къ крещенію такихъ лицъ было приступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ, совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаніемъ и разумѣніемъ свою волю; во вторыхъ, чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству и, въ третьихъ, чтобы новокрещенаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу, для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ. 5) Обрядъ таинства Св. Крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священно-служители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должны тщательно удостовѣриться, что иновѣрецъ принимаетъ святое крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ и безъ сего убѣжде-

нія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій приономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ. 6) Въ тѣхъ случаяхъ, когда иновѣрцы нехристіанскаго исповѣданія, принявшіе христіанскую вѣру, семьями или отдѣльно, должны оставить прежнюю свою осѣдлость среди бывшихъ единовѣрцевъ ихъ и водвориться въ городахъ или селеніяхъ между христіанами, имъ опредѣляется изъ казны въ пособіе при переселеніи и новомъ водвореніи: евреямъ, каждому безъ различія пола, отъ пятнадцати до тридцати рублей серебромъ, а дѣтямъ въ половину; калмыкамъ же простолюдинамъ, имѣющимъ семейства, по пятнадцати, а холостымъ по восьми рублей. II. Вмѣсто содержащагося въ пунктѣ 3-мъ статьи 166-й уложенія о наказаніяхъ *) правила, постановить, что наказаніе, опредѣленное въ законѣ за какое либо преступленіе или проступокъ, можетъ не только быть уменьшаемо въ мѣрѣ, но даже смягчаемо и въ степени, и въ самомъ родѣ онаго, „когда иновѣрецъ нехристіанскаго исповѣданія, во время слѣдствія или суда, приметъ православную или другую терпимую и признаваемую законною въ Имперіи христіанскую вѣру". На подлинномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ нехристіанъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами, по обряду ея, таинства Св. Крещенія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О содержаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, для должнаго по оному исполненія, дано знать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 13 марта сего 1862 года.

267. *О дополнительныхъ мѣрахъ къ отвращенію притворнаго принятія евреями христіанской вѣры Греко-Россійскаго исповѣданія.*

Святѣйшій Синодъ, примѣняясь къ церковнымъ правиламъ и прежнимъ предписаніямъ, а также и къ инымъ (принятымъ по вѣдомству иностранныхъ исповѣданій) мѣрамъ, полагаетъ по вѣдомству своему дополнить существующія нынѣ постановленія нижеслѣдующимъ образомъ: „1) Желающіе принять Греко-Россійское исповѣданіе евреи подаютъ лично или посылаютъ по почтѣ къ епархіальнымъ Архіереямъ прошенія, при коихъ представляютъ и письменные виды, выданные имъ изъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ они вѣдомы, о ихъ званіи и религіи. 2) Епархіальные Архіереи, получа таковыя прошенія, предписываютъ, смотря по мѣстопребыванію просителей, Консисторіямъ или духовнымъ правленіямъ отобрать отъ нихъ предписанныя въ указѣ 1734 года показанія, и потомъ поручаютъ искуснымъ священникамъ

---

*) По изд. 1866 г. это соотвѣтствуетъ 153 ст. Указываемый здѣсь 3 й пунктъ *отмѣненъ* 24 марта 1866 г. См. собр. узак. № 246.

для наставленія и наученія ихъ православной вѣрѣ, молитвамъ и христіанскому благочестію, какъ предписано о таковыхъ въ чинѣ о принятіи и въ указѣ 1740 года сентября 11 дня. 3) Священникъ, дѣлая наставленіе вступающему въ православіе и научая его православной вѣрѣ по тѣмъ предписаніямъ, когда по довольномъ времени найдетъ его достойнымъ принятія крещенія, доноситъ въ епархіальномъ городѣ Консисторіи, а въ прочихъ мѣстахъ духовнымъ правленіямъ. 4) Консисторіи и духовныя правленія, по испытаніи таковыхъ въ присутствіи своемъ, если найдутъ, что они достаточно наставлены и обучены православной вѣрѣ, молитвамъ и христіанскому благочестію, испрашиваютъ разрѣшеніе на окрещеніе ихъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ, которые посему и даютъ на то благословеніе, а по совершеніи Св. Крещенія получаютъ объ ономъ донесенія. 5) Святое крещеніе производить въ однихъ только градскихъ церквахъ, отнюдь не допуская крещенія въ домовыхъ и вообще въ сельскихъ церквахъ; а приступать къ сему таинству не иначе, какъ въ воскресные и праздничные дни предъ литургіею, со всевозможною публичностію и вмѣстѣ съ тѣмъ, или въ слѣдующіе таковые же дни, допускать новокрещенныхъ и ко Святому Причащенію, съ наблюденіемъ, чтобъ они и воспріемники ихъ своевременно записаны были въ метрическую книгу. 6) По совершеніи такимъ образомъ Св. Крещенія, давать знать изъ Консисторій мѣстнымъ губернскимъ начальствамъ, или тѣмъ мѣстамъ, отъ которыхъ выданы предварительныя при прошеніяхъ о принятіи въ Греко-Россійское исповѣданіе свидѣтельства, для того, чтобы тѣ начальства и мѣста показывали ихъ въ томъ званіи, въ какомъ они состоятъ, обратившимися изъ жидовской вѣры въ Греко-Россійское исповѣданіе, а также и тѣми именами, какія даны при крещеніи; что показывать и въ актахъ, какіе даются имъ для свободнаго проживанія въ мѣстахъ ихъ пребыванія и проѣзда куда либо по торговлѣ, промысламъ и другимъ дѣламъ; а о служащихъ въ военной или всякой иной службѣ показывать о томъ въ ихъ послужныхъ спискахъ и аттестатахъ, даваемыхъ при увольненіи отъ службы. 7) Опасно больныхъ евреевъ по прежнимъ постановленіямъ дозволяется крестить священникамъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія отъ епархіальнаго Архіерея, съ тѣмъ, чтобъ по выздоровленіи основательно обучены были догматамъ христіанской вѣры, молитвамъ и христіанскому благочестію; а дабы за дѣйствіями духовенства въ сихъ случаяхъ возможно было имѣть надлежащее наблюденіе, постановить оному въ непремѣнную обязанность каждый разъ о такихъ новокрещенныхъ немедленно доносить епархіальнымъ Архіереямъ чрезъ духовныя правленія или Консисторіи, которыя потомъ увѣдомляютъ, на основаніи 6-го пункта, гражданскія мѣста".

268. *О мѣрахъ къ обращенію рекрутъ и кантонистовъ евреевъ въ христіанство.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, коимъ предлагаетъ

на усмотрѣніе Св. Синода, въ спискѣ, полученное имъ отъ г. Военнаго Министра отношеніе за № 2400, слѣдующаго содержанія: „1857 года 49 контонистовъ изъ евреевъ, по поступленіи на службу, жаловались на принужденное обращеніе ихъ въ Кіевскихъ батальонахъ военныхъ контонистовъ въ православную вѣру. Многіе изъ нихъ послѣ объявленія жалобы, съ охотою и готовностью остались по прежнему въ православіи, а нѣкоторые хотя и отрѣкались отъ исполненія обрядовъ вѣры, но послѣ сдѣланныхъ увѣщаній раскаялись въ своемъ заблужденіи; двое же изъ этихъ послѣднихъ, за всѣми принятыми для убѣжденія ихъ мѣрами, упорствуютъ въ исполненіи христіанскихъ обрядовъ, отзываясь, что они изъявили желаніе на принятіе православія по принужденію и въ малолѣтствѣ, и твердо рѣшились держаться іудейской вѣры. По сдѣланному, вслѣдствіе этихъ жалобъ, дознанію никакихъ положительныхъ доказательствъ къ подтвержденію дѣйствительности насильственнаго обращенія жалующихся кантонистовъ не открыто, а обнаружено только, что вообще при обращеніи въ Кіевскихъ батальонахъ евреевъ не вполнѣ исполнялись правила, изложенныя въ Высочайшемъ повелѣніи въ мартѣ мѣсяцѣ 1849 года, относительно дѣланія евреямъ увѣщаній подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстнаго начальства и о допущеніи ихъ къ Св. Крещенію по достаточномъ испытаніи и что многіе изъ кантонистовъ, по донесенію мѣстныхъ командировъ, изъявляя желаніе креститься вскорѣ по прибытіи своемъ въ батальоны, занимались изученіемъ молитвъ съ одними капральными и кантонистами-ефрейторами и дядьками, а нѣкоторые изъ пожелавшихъ принять православіе, по отзыву одного изъ священниковъ Вихрова, были окрещены послѣ того чрезъ нѣсколько дней и слѣдовательно не могли быть достаточно наученными всѣмъ догматамъ православной вѣры. Признавая необходимымъ подтвердить подлежащимъ начальствамъ о точномъ соблюденіи правилъ, указанныхъ въ вышеозначенномъ Высочайшемъ повелѣніи, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Сіятельству засвидѣтельствованную выписку изъ упомянутаго Высочайшаго повелѣнія и покорнѣйше просить предписать оную къ непремѣнному въ потребномъ случаѣ руководству законоучителямъ тѣхъ заведеній. Въ выпискѣ изъ Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго бывшему департаменту военныхъ поселеній въ предписаніи г. бывшаго Военнаго Министра, отъ 11 марта 1849 года за № 1277, изъяснено: „подтвердить, чтобы при обращеніи рекрутъ и кантонистовъ евреевъ отнюдь не были употребляемы никакія насильственныя мѣры, противныя духу христіанскаго ученія. Въ этихъ видахъ увѣщаніе евреевъ дѣлать не иначе, какъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстнаго начальства, не посылая на встрѣчу къ партіямъ кантонистовъ, для расположенія ихъ къ принятію православія, унтеръ-офицеровъ молодыхъ и неопытныхъ, которые, увлекаясь излишнимъ усердіемъ, могутъ своими настояніями вынуждать согласіе, основанное не на убѣжденіи, и потому шаткое и непрочное. Напротивъ того, когда по прибытіи въ батальоны евреи, тронутые духовными внушеніями и назиданіями, изъявятъ желаніе принять Св. Крещеніе, то и

тогда необходимо дать имъ время обдумать желаніе, отъ котораго они еще могутъ отказаться и только по достаточномъ испытаніи допускать ихъ къ Крещенію". Приказали: содержаніе вышеизъясненнаго, сообщеннаго г. Военнымъ Министромъ въ выпискѣ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія о мѣрахъ къ обращенію рекрутъ и кантонистовъ евреевъ въ христіанство, объявить къ должному руководству по всему духовному вѣдомству печатными указами. Декабря 18 дня 1858 года.

269. *О принятіи мѣръ къ большему пріумноженію православной паствы просвѣщеніемъ нехристіанъ. (Указъ, послѣдовавшій на имя епарх. Преосвященныхъ).*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, коимъ объявляетъ Св. Синоду, что Его Императорское Величество, на всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора, по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія за 1857 годъ, противъ статьи о числѣ принявшихъ христіанство Высочайше соизволилъ Собственноручно сдѣлать слѣдующую резолюцію: „*желалъ бы весьма, чтобы число это было больше, и обращаю на важный этотъ предметъ особое вниманіе Святѣйшаго Синода*". Въ означенной статьѣ изображено: „число всѣхъ просвѣщенныхъ Св. евангеліемъ простирается до 6097". Приказали: Монаршую волю о пріумноженіи православной паствы просвѣщеніемъ нехристіанъ, объявивъ Вашему Преосвященству, предписать Вамъ, чтобы Вы обратили особое вниманіе не только на численное усиленіе миссіонерскаго отдѣленія, соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ, но еще болѣе на правильный ходъ образованія воспитанниковъ сего отдѣленія, на достаточное и цѣлесообразное приготовленіе ихъ къ миссіонерскому служенію, внушая и принявшимъ на себя это званіе ревность къ сему святому служенію, и сообщая имъ должныя наставленія въ благотворномъ дѣйствованіи на поприщѣ проповѣданія евангельскаго ученія; въ случаѣ же, если предпринимаемыя Вами мѣры къ успѣшному приготовленію свѣдующихъ и ревностныхъ проповѣдниковъ Слова Божія и къ распространенію христіанской вѣры встрѣтитъ затрудненія, устраненіе коихъ отъ епархіальнаго начальства не зависитъ, не оставили бы Вы войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ для испрошенія зависящаго отъ него содѣйствія. Для должнаго исполненія по сему послать Вашему Преосвященству указъ. Апрѣля 6 дня 1859 года

270. *О точномъ исполненіи указа Св. Синода 22 декабря 1833 года касательно присоединенія лицъ иновѣрныхъ исповѣданій къ православной церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла о возникшей съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ переписки относительно ссыльныхъ протестантовъ, которые во время болѣзни, за неимѣніемъ лютеранскаго проповѣдника,

пріобщаются Св. Таинъ у православнаго священника, безъ изъявленія желанія присоединиться къ православію и потомъ обращаются къ лютеранскимъ пастырямъ съ просьбою о духовномъ призрѣніи ихъ по обрядамъ лютеранскаго исповѣданія, и справки, что указомъ онаго, отъ 22 декабря 1833 г., подтверждено, чтобы священно-служители не допускали къ исповѣди и причастію Св. Таинъ воинскихъ чиновъ иностранныхъ исповѣданій, безъ предварительнаго присоединенія ихъ къ православной церкви, и сверхъ того полковыхъ и поселенныхъ войскъ священникамъ поставлено въ обязанность имѣть за присоединившимися внимательное наблюденіе, чтобы они не возвращались къ прежнимъ вѣроисповѣданіямъ, донося неупустительно начальству въ случаѣ уклоненія кого либо изъ таковыхъ изъ православія,— приказали: подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы священники исполняли въ точности данное Св. Синодомъ въ 1833 году на подобные случаи наставленіе, подъ опасеніемъ за упущеніе онаго взысканія *). Сентября 21 дня 1848 года.

271. *О крещеніи Греко-Россійскимъ священникомъ дѣтей какого либо иностраннаго исповѣданія, по отобраніи отъ родителей письменныхъ обязательствъ, о воспитаніи сихъ дѣтей въ правилахъ господствующей религіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Тайнаго Совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергѣевича Мещерскаго, что состоящій въ должности главноуправляющаго духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій г. Статсъ Секретарь Блудовъ, имѣя въ виду, что родители евангелическаго исповѣданія, крестивъ по особымъ случаямъ дѣтей своихъ въ православной церкви, въ томъ предположеніи, что сіе не содѣлываетъ ихъ членами оной и въ семъ мнѣніи воспитавъ ихъ въ правилахъ не нашего, а евангелическаго исповѣданія, просятъ о дозволеніи имъ остаться въономъ же и основываясь на опредѣленіяхъ Св. Синода 1726 года марта 11-го, 1727 генваря 14-го, 1810 октября 20-го, 1819 генваря 8-го и 1823 февраля 9-го, представлялъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе о нѣкоторыхъ мѣрахъ предосторожности въ подобныхъ случаяхъ на будущее время, нынѣ объявлено ему выпискою изъ журналовъ Комитета гг. Министровъ 11 и 25 минувшаго ноября мѣсяца Высочайше утвержденное положеніе Комитета, чтобы согласно съ представленіемъ его подтвердить евангелическому духовенству на будущее время не обучать правиламъ ихъ вѣры дѣтей, крещеныхъ

---

*) Если иновѣрецъ предъ смертію пожелаетъ принять православіе, то священникъ принимаетъ его только исповѣдію со вложеніемъ руки своей, мѵропомазаніемъ и пріобщеніемъ Св. Таинъ. (Ук. 20 февр. 1800 г.) Поелику одна господствующая церковь, церковь православная, имѣетъ право въ предѣлахъ государства убѣждать иновѣрцевъ (лютеранъ и католиковъ) къ принятію ея ученія о вѣрѣ, то приходскій священникъ имѣетъ право присоединять иновѣрцевъ, по ихъ желанію, къ православію, безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны архипастыря (кромѣ духовныхъ лицъ римско-католическаго исповѣданія, о которыхъ существуютъ особыя постановленія). См. ук. 20 февр. 1840 г.

Греко-Россійскими священниками, а съ тѣмъ вмѣстѣ сообщить ему, г. Оберъ-Прокурору, для предложенія Св. Синоду къ зависящему съ его стороны разсмотрѣнію и распоряженію, чтобы Греко-Россійскіе дух. не иначе крестили дѣтей родителей какого либо иностраннаго исповѣданія, какъ по предварительномъ объявленіи родителямъ, что дѣти ихъ чрезъ сіе таинство, у насъ нераздѣльное съ муропомазаніемъ (конфирмаціею), содѣлываются членами Греко-Россійской церкви и по отобраніи отъ нихъ письменнаго обязательства, что будутъ воспитывать сихъ дѣтей въ правилахъ господствующей вѣры; если же они такого обязательства дать не пожелаютъ, то священники должны объявлять имъ, что могутъ сами крестить дѣтей своихъ, ибо въ случуѣ необходимости во всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ доцускается крещеніе по нуждѣ, которое можетъ быть совершаемо всякимъ и даже свѣтскимъ лицомъ. Онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ о семъ Св. Синоду для зависящаго отъ него распоряженія, присовокупляя, что во исполненіе сей Высочайшей воли по части иностранныхъ исповѣданій даны уже надлежащія предписанія кому слѣдуетъ. Приказали: о семъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго исполненія, куда слѣдуетъ, послать указы съ тѣмъ, чтобы объявлено было о семъ всѣмъ священно и церковно-служителямъ съ подписками. Декабря 29 дня 1830 года.

272. *О бракахъ лицъ православныхъ съ иновѣрными и о присоединеніи иновѣрцевъ къ православію.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ 22 минувшаго генваря полагалъ: разрѣшить приходскихъ священниковъ, чтобы они къ повѣнчанію браковъ лицъ православныхъ съ иновѣрными и къ присоединенію иновѣрцевъ къ православной церкви, если къ тому и другому нѣтъ законныхъ препятствій, могли отнынѣ приступать сами, безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія епархіальныхъ Архіереевъ; что однакожъ не можетъ касаться случаевъ присоединенія къ православію духовныхъ лицъ Римской церкви, а также и евреевъ, совершаемаго по особымъ правиламъ, которыя должествуютъ впредь до усмотрѣнія оставаться въ своей силѣ; на что и представлялъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Для соблюденія же въ исполненіи Высочайше утвержденныхъ положеній Святѣйшаго Синода повсюду единообразнаго порядка преподать въ руководство слѣдующія правила:

1) Желающаго присоединиться къ православной церкви священникъ прежде всего наставляетъ и утверждаетъ въ ученіи православныя вѣры; самое же присоединеніе совершаетъ по взятіи отъ него письменнаго показанія въ слѣдующей формѣ: *нижеподписавшійся* (званіе, имя, фамилія и прежнее вѣроисповѣданіе) *симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной каѳолической восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно* (подпись съ означеніемъ времени).

2) За симъ присоединеніе вносится въ метрическую запись; а вышеозначенное показаніе немедленно представляется при донесеніи епархіальному Преосвященному.

3) Предъ совершеніемъ брака православнаго лица съ иновѣрнымъ, по исполненіи общихъ узаконенныхъ предосторожностей, священникъ беретъ отъ сего послѣдняго показаніе въ слѣдующей формѣ: *нижеподписавшійся* (званіе, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) *симъ удостовѣряю, что вступаю въ бракъ съ* (званіе, имя, фамилія) *православнаго исповѣданія; въ воспитаніи дѣтей отъ сего брака буду поступать согласно съ законами Государства Россійскаго, то есть, буду крестить и воспитывать оныхъ въ православной вѣрѣ* (подпись съ означеніемъ времени).

4) По совершеніи брака и внесеніи онаго въ метрическую запись, вышеозначенное показаніе немедленно препровождается къ епархіальному Преосвященному при донесеніи священника и причта, совершившихъ бракъ.

5) Донесенія и показанія, означенныя во 2-мъ и 4-мъ пунктахъ, по разсмотрѣніи Преосвященнымъ, если не окажется въ нихъ ничего сомнительнаго, сдаются въ Консисторіи для храненія и справокъ.

6) Если священникъ въ дѣлѣ сего рода встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ присоединенію иновѣрнаго лица или къ совершенію брака православнаго лица съ иновѣрнымъ, обязанъ донести епархіальному Преосвященному съ изложеніемъ причинъ сомнѣнія, по расмотрѣніи которыхъ Преосвященный или разрѣшаетъ дѣло лично отъ себя, или, когда требуетъ формальнаго производства, предписываетъ Консисторіи. По Высочайшему повѣленію. Февраля 20 дня 1840 года.

273. *Относительно представленія епархіальному начальству свѣдѣній объ обращающихся въ православіе.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день минувшаго іюля, въ измѣненіе статей устава дух. Конс. 22, 25, 27 и 29, Синодальнаго указа отъ 31 декабря 1852 года, а также и основанныхъ на означенныхъ статьяхъ нѣкоторыхъ законоположеній, вошедшихъ въ сводъ законовъ (т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 76, т. X. ч. I, ст. 67), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ постановить правиломъ: 1) о всѣхъ возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ въ продолженіе года и окрещенныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей, церковные причты, не дѣлая о каждомъ порознь особыхъ донесеній епархіальному Преосвященному, должны представлять ему вѣдомость однажды въ годъ, именно въ началѣ января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершившаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представлять Преосвященному установленныя въ 25 и 29 ст. уст. дух. Конс., письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ православію и подписка иновѣрныхъ родителей о воспитаніи креще-

щенныхъ православными священниками дѣтей въ православной вѣрѣ. *Примѣчаніе.* Правило это не распространяется на случаи замѣчательные, равно какъ на случай присоединенія вдругъ значительнаго числа людей; о тѣхъ и другихъ случаяхъ церковные причты должны доносить Преосвященному немедленно; 2) тому же порядку слѣдовать также и въ представленіи Преосвященному, отбираемыхъ отъ иновѣрцевъ, при вступленіи ихъ въ бракъ съ православными, обязательствъ о крещеніи и воспитаніи въ православной вѣрѣ дѣтей обоего пола, могущихъ произойти отъ таковаго брака, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ таковыхъ подписокъ отбирать не положено. 1865 г.

274. *О томъ, дабы, на основаніи общаго акта возсоединенія бывшихъ Грекоунитовъ съ православною церковью, допускаемы были они невозбранно къ Св. таинствамъ и ко всѣмъ духовнымъ требамъ безъ всякаго новаго присоединенія, какъ противорѣчащаго тому акту.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ по вѣдомостямъ одной изъ великороссійскихъ епархій за 1840 годъ неправильное частное присоединеніе къ православной церкви трехъ бывшихъ унитовъ, съ отобраніемъ отъ нихъ подписокъ, тогда какъ Высочайше утвержденнымъ докладомъ Святѣйшаго Синода о общемъ возсоединеніи Грекоунитской церкви всѣ безъ изъятія униты въ одно и тоже время навсегда присоединились къ церкви господствующей,—приказали: для устраненія могущихъ быть и по другимъ епархіямъ подобныхъ недоразумѣній, дать знать Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами, что за таковымъ общимъ актомъ возсоединенія всякое частное присоединеніе бывшихъ унитовъ въ Россійской Имперіи, какъ противорѣчащее точному смыслу сего акта, не можетъ имѣть мѣста, и что посему бывшихъ унитовъ всегда невозбранно слѣдуетъ допускать къ Св. таинствамъ и ко всѣмъ духовнымъ требамъ. Мая 24 дня 1841 года.

275. *Объ условіяхъ церковнаго общенія съ раскольниками или единовѣріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что многіе удалившіеся отъ православныя Греко-Россійскаго исповѣданія церкви, по случаю содержанія старыхъ обрядовъ и печатанія вновь церковныхъ книгъ, познавъ свое заблужденіе, а церкви православныя святость и непорочность, просятъ епархіальныхъ Архіереевъ о принятіи ихъ въ матернее ея объятіе, и о дозволеніи имъ имѣть у себя церкви и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ Епископовъ, но по привязанности ихъ еще къ прежнимъ своимъ обрядамъ ограничиваютъ таковое свое къ православной церкви обращеніе нѣкоторыми условіями, которыя, принявъ отъ нихъ, епархіальные Преосвященные Архіереи представляли съ мнѣніями своими въ Святѣйшій Синодъ, который, найдя требованія ихъ нѣкоторыя прямо благими и достойными, чтобы сохраняемы были въ точности, а другія такими, которыя въ разсужденіи

сближенія или соединенія ихъ съ православною церковію дозволить можно, слѣдуя примѣру Апостольскому, иже немощнымъ бысть, яко немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ пріобрящетъ, и потому дабы возъимѣть добрую надежду, что сіи просители со временъ Богомъ просвѣтятся и ни въ чемъ въ неразнствующее съ церковью придутъ согласіе, прочія же требующими нѣкотораго только ограниченія къ предохраненію другихъ отъ соблазна, подносилъ оныя при всеподданѣйшемъ докладѣ на благоразсмотрѣніе Его Императорскому Величеству. Вслѣдствіе чего Имянными Его Императорскаго Величества Высочайшими указами, данными Синоду 1798 марта 12-го и 1800 годовъ октября 27-го числъ повелѣно: первымъ: разсмотрѣвъ докладъ, поднесенный Намъ отъ Синода по представленію въ оный Епископа Нижегородскаго, повелѣваемъ: жительствующимъ въ тамошней епархіи старообрядцамъ позволить имѣть у себя церковь и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго Архіерея для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ, сходственно съ представленіемъ помянутаго Епископа, котораго собственному усмотрѣнію предоставить и исправленіе тѣхъ священниковъ въ случаѣ какихъ либо учиненныхъ ими преступленій, духовной епитиміи подлежащихъ. На семъ основаніи Синодъ можетъ равномѣрное дозволеніе давать и по другимъ епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія. Вторымъ: по прошенію Московскихъ старообрядцевъ объ устроеніи въ Москвѣ церкви представленіе Московскаго Митрополита Платона находя сообразнымъ указу Нашему въ 12-й день марта 1798 года, коимъ дозволили Мы по всѣмъ епархіямъ таковое старообрядческихъ церквей устроеніе, повелѣваемъ церковь старообрядцамъ дать, и впредь дозволять устроеніе на подобномъ основаніи. Приказали: для свѣдѣнія о семъ въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, и къ епархіальнымъ Преосвященнымъ Археереямъ послать указами, а дабы не только въ тѣхъ въ старообрядческихъ церквахъ, гдѣ оныя имѣть уже дозволено, ничего вновь вводимо не было, развѣ бы что послужило къ вящщему ихъ съ православною церковью соединенію, но и впредь о дозволеніи имѣть имъ, старообрядцамъ, церкви, представленія въ Святѣйшій Синодъ происходили единообразныя, напечатавъ въ здѣшней Синодальной типографіи со вступившихъ въ оный отъ Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Платона, Митрополита Московскаго и Кавалера, поданныхъ ему отъ Московскихъ старообрядцевъ при прошеніи пунктовъ и мнѣнія его, Митрополита, Высочайше учрежденныхъ копій, разослать при указахъ февраля 6-го дня 1081 года.

КОПІЯ СЪ ПОДАННЫХЪ СИНОДАЛЬНОМУ ЧЛЕНУ, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ПЛАТОНУ, МИТРОПОЛИТУ МОСКОВСКОМУ И КАВАЛЕРУ, ПРИ ПРОШЕНІИ ОТЪ МОСКОВСКИХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ И ВЫСОЧАЙШЕ ИСТЕКШАГО 1800 ГОДА ОКТЯБРЯ 27-ГО ДНЯ УТВЕРЖДЕННЫХЪ ПУНКТОВЪ О УСТРОЕНІИ ИМЪ ЦЕРКВИ И О СНАБДЕНІИ ИХЪ ПРАВИЛЬНЫМИ СВЯЩЕННИКАМИ.

1) Дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ прежденоложенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобные сему обряды.

2) Да соблаговолитъ Ваше Высокопреосвященство избрать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ, и по желанію прихожанъ. Есть ли же таковыхъ не окажется, то хиротонисать по прежде-печатнымъ книгамъ избранныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ священниковъ, и по согласію прихожанъ. Такъ же священниковъ, уклонившихся въ старообрядчество донынѣ, естьли они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божію и требы христіанскія, отлучившіеся же таковые священники безъ воли своего Епископа впредь въ старообрядческихъ церквахъ принимаемы не будутъ.

3) Дабы Святѣйшій Синодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божію, таинства и требы христіанскія совершать по прежде-печатнымъ книгамъ при Всероссійскихъ Патріархахъ: Іовѣ, Ермогенѣ, Филаретѣ, Іосафѣ и Іосифѣ, чему слѣдовать должны діаконы и церковно-служители.

4) Церкви для старообрядцевъ освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечатнымъ книгамъ, или по благословенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ священникамъ, и да будутъ антиминсы, освященные при вышеименованныхъ Патріархахъ, или вновь освящены быть имѣютъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечатнымъ книгамъ и изображены такъ, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ.

5) Старообрядческихъ священниковъ не требовать въ Греко-Россійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ то: въ крестные ходы и тому подобное, а отправлять имъ по благословенію Вашего Высокопреосвященства въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія; такъ же не принуждать старообрядцевъ къ допущенію на общее моленіе знаменующихся тремя персты, брады брѣющихъ и прочія имѣющихъ несогласія древнимъ обыкновеніямъ, выключая Высочайшихъ Особъ. Старообрядцамъ хотя и незаписнымъ, но издавна отдалившимся отъ сообщества Греко-Россійскія церкве, таковымъ не возбранять присоединяться къ церкви старообрядческой.

6) Старообрядческимъ священникамъ и пріемлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства; по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволите чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія. Но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Святѣйшему Синоду и Вашему Высокопреосвященству, на то имѣть особаго письмоводителя съ произвожденіемъ платы отъ общества старообрядцевъ.

7) Старообрядческіе священники да будутъ снабжены Святымъ Мvромъ отъ Вашего Высокопреосвященства.

8) Старообрядческихъ священниковъ не принуждать исповѣдь имѣть кромѣ старообрядческихъ же священниковъ.

9) Благоволите Ваше Высокопреосвященство благословлять старо-

обрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, слагая два перста, по обычаю, древле бывшему въ Россіи.

10) Священнодѣйствія, до нынѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ-то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (есть ли къ сему не окажется со стороны свѣтскаго правительства препятствія), и другія требы христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ, и не повторять оныя, развѣ токмо окажется каковой либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ до нынѣ, самозванецъ, или правильно изверженный священнодѣйствія оныя совершалъ. Такъ же и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не долженствуютъ поправлять пріемлемыя старообрядцами отъ Греко-Россійскія церкве священныя тайны, какъ-то: хиротонію, крещеніе, мvропомазаніе, бракъ, и пр., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ.

11) Есть ли кто изъ сыновъ Греко-Россійскія церкви пожелаетъ пріобщиться святыхъ таинъ отъ старообрядческаго священника, таковому не возбранять. Равно жъ, если и старообрядецъ пожелаетъ пріобщиться святыхъ таинъ въ Греко-Россійской церкви, не возбранять оному.

12) Есть ли учинитъ старообрядческій священникъ преступленіе, достойное низверженія, таковый предоставляется суду Вашего Пресвященства. А есть ли жъ въ таковой винѣ окажется, за которую только временно долженъ понести наказаніе, таковый епитимійствуется при церквахъ старообрядческихъ по разсужденію Вашего Высокопресвященства.

13) При старообрядческихъ церквахъ имѣть троечастныя книги; но во время святыхъ постовъ, есть ли кто изъ старообрядцевъ по каковымъ либо встрѣтившимся обстоятельствамъ, на исповѣди и у причащенія святыхъ таинъ не будетъ, таковыхъ ко взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать и о томъ никуда не представлять, но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Есть ли же кто по нерадѣнію, или пренебреженію, или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ оныя святыни, таковыхъ записываютъ въ особыя книги и наказываютъ епитиміею и другимъ духовнымъ исправленіемъ.

14) Есть ли случится быть браку, состоящемуся одной половинѣ Греко-Россійскія церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ Греко-Россійской, или старообрядческой церкви.

15) Священники старообрядческіе во всѣхъ служеніяхъ имѣютъ приносить моленія о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, Супруги Его Ея Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, всей Высочайшей Фамиліи, и прочихъ, кого слѣдуетъ, по данной отъ Святѣйшаго Синода формѣ.

16) Распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для Богослуженія; ибо таковая обоесторонная разность какъ

не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове Греко-Россійскія церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя, святыя, соборныя, Апостольскія церкве.

копія съ положеннаго онымъ синодальнымъ членомъ, митрополитомъ московскимъ, и имяннымъ его императорскаго величества высочайшимъ указомъ, даннымъ синоду истекшаго жъ 1800 года октября въ 27 день за собственноручнымъ его величества подписаніемъ, утвержденнаго на означенные московскихъ старообрядцевъ пункты мнѣнія.

1-е. Отъ клятвъ, прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить, ибо хотя церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признаютъ, почитая ими себя связанныхъ, и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія: но какъ нынѣ они сближаются или паче соединяются съ церковью, и истину ея, и таинство, и священство ея признаютъ дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе, и не должна болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягощаема, подъ каковыми отторгающіеся отъ церкви имѣютъ и впредь состоять праведно. А чтобы сіе разрѣшеніе было открытѣе и ихъ болѣе успокоивающее, то надъ каждымъ принимаемымъ къ дозволяемой имъ церкви прочесть Епископу или пресвитеру, съ возложеніемъ руки, слѣдующую разрѣшительную молитву: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, благодатью Своею и человѣколюбіемъ, „да разрѣшитъ тя, къ церкви святой обращающася, отъ всѣхъ клятвъ, „имъ же отъ церкви, отторженіемъ отъ нея, подвергся еси. И азъ, „недостойный Архіерей или іерей, имя рекъ, властью, отъ Него мнѣ „данною, разрѣшаю тя, раба Божія, имя рекъ, отъ оныхъ клятвъ и „всѣхъ грѣховъ твоихъ. Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. „Аминь“.

2-е. Вторую статью во всей ея силѣ по снисхожденію дозволить, но съ тѣмъ, чтобъ опредѣлить вновь священниковъ по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію Епископа; а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять.

3-е. Третью статью также дозволить: ибо хотя въ книгахъ, ими употребляемыхъ и находятся погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что пріобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего.

4-е. На четвертую статью можно преподать согласіе.

5-е. Такъ же, но что надлежитъ до недопущенія имъ въ церковь нѣкоторыхъ ими объясненныхъ особъ, на сіе согласиться предосудительно: а предоставить сіе благоразсужденію опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ Епископа. А чтобъ не возбранять присоединяться къ церкви ими просимой, и другимъ незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Греко-Россійскія церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ Епископа, что онъ никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ, и то, нашедши его таковымъ, при принятіи въ церкви прочесть надъ нимъ вышеписанную разрѣшительную

молитву. А въ церкви нашей православной доселѣ бывшихъ ни какъ до такого присоединенія не допускать.

6-е. Шестую статью можно принять.

7-е. Пріемлется.

8-е. Оставить сіе каждому священнику на совѣсть.

9-е. Сіе предоставить благоразумію и совѣсти каждаго Епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна.

10-е. Пріемлется.

11-е. По сей статьѣ, сынъ православной Греко-Россійскія церкве не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ въ крайней нуждѣ и въ смертномъ случаѣ, гдѣ бъ не случилось найти православнаго священника, и церкви: а старообрядцу дозволять то безъ всякаго затрудненія.

12-е. Пріемлется.

13-е. Хотя на сію статью и можно согласиться, но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ благоразсмотрѣнія Святѣйшаго Синода. А ежели бъ и всѣ православные отъ онаго денежнаго штрафа были освобождены, а наказываны бъ они были за духовное преступленіе духовными епитиміями, сіе бы сходственнѣе было съ духовнымъ прегрѣшеніемъ.

14-е. Сію статью принять можно.

15-е. Сіе необходимо потребно.

16-е. Требованіе благое и достойное, чтобъ оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности.

Сверхъ того заключаю свое мнѣніе тѣмъ: 1-е. Чтобъ по таковомъ взаимномъ всего вышеописаннаго принятіи и согласіи, таковыхъ пріемшихъ и согласившихся и получившихъ на вышепрописанномъ основаніи церковь не называть болѣе раскольниками или старообрядцами: ибо въ церкви ничего новаго нѣтъ и нѣтъ новообрядцевъ; а называть ихъ соединенцами или единовѣрцами; на что они, особливо на послѣднее, по предложенію моему и согласными быть оказываются, а потому и церковь ихъ имѣетъ называться единовѣрческою; а въ упорствѣ и во отторженіи отъ церкви пребывающіе да останутся при прежнемъ ихъ имянованіи раскольниками. 2-е. При дозволеніи просителямъ церкви потребно быть судится провозгласить слѣдующее: „что несчастливый расколъ отъ чего произошелъ и когда, сіе извѣстно изъ многихъ изданныхъ о томъ книгъ. Церковь все тщаніе и ревность прилагала къ приведенію на путь истины отторгшихся отъ нея и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и доказательно показано и заблужденіе отторгшихся, и погрѣшности, отъ нерадѣнія и невѣжества взошедшія въ прежнія церковныя книги, и какъ сходственно съ греческими и славянскими древними книгами оныя погрѣшности исправлены, и что таковымъ образомъ исправленныя книги въ нашей церкви православной употребляются; и хотя и нынѣ не можетъ быть о всемъ томъ иная мысль церкви, развѣ каковая ею доселѣ за истину признана и признается, однако церковь, яко мать сердобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха (хотя нѣкоторые Богомъ просвѣщенные и совершенно соеди-

няются съ нею), разсудила за благо учинить нѣкоторое таковымъ въ невѣдѣніи погрѣшающимъ снисхожденіе, однако безъ соблазна правовѣрныхъ, особливо разсуждая ихъ прошеніе, которое довольнымъ образомъ ихъ съ церковью сближаетъ, или паче соединяетъ, слѣдуя примѣру апостольскому, иже немощнымъ бысть, яко немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ пріобрящетъ; и дабы возъимѣть благую надежду, что таковые со временемъ Богомъ просвѣтятся и ни въ чемъ въ неразнствующее съ церковью пріидутъ согласіе. Сіе почитается нужнымъ, дабы всѣмъ вѣдомо было, по какой винѣ церковь нынѣ таковое имъ творитъ снисхожденіе, и дабы развратные не протолковали, аки бы святая церковь свое прегрѣшеніе, а ихъ истину познала, какъ то нѣкоторые дерзаютъ и мыслить и говорить.

276. *По предложенію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія касательно образа дѣйствій Преосвященныхъ и духовенства въ дѣлахъ съ раскольниками.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, которымъ объявилъ Святѣйшему Синоду къ надлежащему исполненію, что Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ находится больш сечисло раскольниковъ, подтверждено было неизмѣнно исполнять всѣ прежде данныя предписанія о кроткомъ, благоразумномъ и осторожномъ образѣ сношеній съ ними православнаго духовенства, ни въ какомъ случаѣ не выходя изъ круга чисто духовныхъ дѣйствій; касательно же способа управленія единовѣрческихъ церквей наблюдать непремѣнно и со всею точностью за исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 году правилъ, безъ малѣйшаго стѣсненія единовѣрцевъ въ ихъ обычаяхъ и въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ и чтобы, сверхъ того, снабжены были Преосвященные, если окажется нужнымъ, новыми по упомянутымъ предметамъ, въ томъ же духѣ, наставленіями. И, по справкѣ, приказали: во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, Святѣйшій Синодъ, сообразивъ всѣ прежнія по сему предмету предписанія Преосвященнымъ разныхъ епархій, опредѣляетъ: I. Подтвердить какъ тѣмъ Преосвященнымъ, которымъ даны были означенныя предписанія, такъ и всѣмъ прочимъ о неизмѣнномъ, на отвѣтственности ихъ лежащемъ, исполненіи доселѣ преподанныхъ въ разное время наставленій, касательно кроткаго, благоразумнаго и осторожнаго образа сношеній православнаго духовенства съ раскольниками, и для вящщей настоящаго предписанія опредѣлительности пояснить: А) Преосвященные должны, сколь можно чаще, внушать священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ раскольники: а) обращаться съними отнюдь не презрительно и не враждебно, а кротко и миролюбиво, и, наблюдая во всемъ благоразумную умѣренность и осторожность, ничѣмъ не раздражать ихъ ни въ рѣ-

чахъ, ни въ дѣйствіяхъ; б) прежде всего дѣйствовать на нихъ собственнымъ примѣромъ строгой, неукоризненной, христіанскимъ пастырямъ приличной, благочестивой жизни, исполненной духа теплой, безкорыстной любви не только къ прихожанамъ православнымъ, но и къ заблудшимъ; в) удаляться въ житіи своемъ отъ всего того, что могло бы дать пищу предосудительнымъ толкамъ и злословію; г) тѣмъ паче избѣгать въ дѣйствіяхъ своихъ всего того, что могло бы давать поводъ раскольникамъ къ ропоту и жалобамъ; д) для обращенія ихъ ни въ какомъ случаѣ не прибѣгать къ инымъ средствамъ, кромѣ указанныхъ достоподражательнымъ примѣромъ святыхъ ревнителей о спасеніи душъ, т. е. духовнаго увѣщанія, раствореннаго любовью, кротостью и долготерпѣніемъ; е) таковыя духовныя увѣщанія дѣлать, пользуясь благопріятными къ собесѣдованію случаями; ж) пріобрѣтать уваженіе и довѣріе раскольниковъ разсудительнымъ и безпристрастнымъ образомъ мыслій и дѣйствій, опытностью, скромностью, сострадательностью и другими сему подобными свойствами; з) ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ ихъ раскольническія требы, ниже въ какія либо полицейскія распоряженія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ, преслѣдованіе коихъ не есть дѣло духовенства; и) ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращаться съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ, но доводить о томъ до свѣдѣнія своего епархіальнаго Архіерея; і) къ православію изъ раскола присоединять токмо лицъ, изъявляющихъ собственное, непринужденное и искреннее на то желаніе.

Б) Преосвященные сами: а) ни въ какомъ случаѣ не должны по предмету раскольниковъ предпринимать никакихъ новыхъ мѣръ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода; б) обязаны обращать непрерывное вниманіе на способности и поведеніе священниковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ живутъ раскольники; в) не оставлять ни одного неосторожнаго ихъ дѣйствія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ безъ надлежащаго замѣчанія и вразумленія; г) слабыхъ священниковъ, или неспособныхъ, или замѣчаемыхъ въ порокахъ, замѣнять лицами, достойными столь важнаго служенія и о таковыхъ распоряженіяхъ доносить Святѣйшему Синоду, какъ особо, по мѣрѣ надобности, такъ и въ годичномъ отчетѣ; д) строго наблюдая вообще за исполненіемъ Высочайшей воли, чтобы духовенство ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ круга чисто-духовныхъ дѣйствій, входить въ сношенія съ мѣстными гражданскими начальствами только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ отдѣльныхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, для преданія законному суду совратителя и совращеннаго. II. Равномѣрно подтвердить всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы касательно способа управленія единовѣрческихъ церквей наблюдали они непремѣнно и со всею точностью за исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 году правилъ Митрополита Платона; чтобы посему ни въ Богослуженіи единовѣрцевъ, ни въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ, ни вообще въ обычаяхъ, церковью

дозволяемыхъ, не допускалось никакого имъ стѣсненія *) и не дѣлаемо было никакихъ нововведеній, чтобы въ дѣлахъ единовѣрческихъ церквей не было допускаемо никакого участія ни духовныхъ Консисторій, ни другихъ духовныхъ начальствъ, кромѣ одного Преосвященнаго, и чтобы Преосвященный всѣ таковыя дѣла (за исключеніемъ лишь требующихъ законнаго слѣдствія) непремѣнно разрѣшалъ самъ, для исполненія же своихъ распоряженій и для ближайшаго надзора за единовѣрческимъ духовенствомъ и паствою назначалъ благочиннаго изъ среды того же духовенства. Апрѣля 5 дня 1845 года.

277. *О томъ, чтобы дѣти раскольниковъ, крещенные православными священниками, воспитываемы были въ православной вѣрѣ. „По Высочайшему повелѣнію“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства г. Оберъ-Прокурора, слѣдующаго содержанія: г. Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что изъ имѣющихся въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній, между прочимъ, усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ раскольники-старообрядцы, какъ пріемлющіе священство, такъ и непріемлющіе онаго, хотя и представляютъ рождающихся у нихъ дѣтей для крещенія приходскимъ православнымъ священникамъ, но не смотря на то и записку въ метрическія книги, дѣти сіи воспитываются родителями въ расколѣ и остаются въ послѣдствіи раскольниками и что для отвращенія сего, по возможности, Государь Императоръ, по представленію г. Министра Государственныхъ Имуществъ, въ 24 день декабря 1843 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы со стороны духовнаго и гражданскаго начальствъ исполнялось по сему предмету слѣдующее: „1) сообразно съ правилами церкви и христіанской благости, приходскимъ священникамъ слѣдуетъ совершать Св. Крещеніе надъ тѣми изъ раскольническихъ дѣтей, которыя будутъ для того къ нимъ приносимы; но при семъ случаѣ они обязаны дѣлать благостныя внушенія родителямъ о важности сего таинства и о необходимости по совершеніи онаго соблюдать правила, церковію установленныя, и затѣмъ должны продолжать духовныя свои назиданія, дабы тѣ православныя дѣти были причащены Святыхъ Христовыхъ Таинъ и, по достиженіи надлежащаго возраста, могли поступать и въ домашнія у священниковъ училища, на основаніи изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода въ 1836 году правилъ и 2) о всякомъ изъ раскольническихъ дѣтей, крещаемомъ по уставу православной церкви, священники обязаны увѣдомлять мѣстную полицію (городскую, земскую или сельскую по принадлежности), какъ для свѣдѣнія и отмѣтки въ семейныхъ спискахъ, такъ и для зависящаго въ свое время наблюденія, чтобы таковыя дѣти, надъ которыми совершено Св. Кре-

---

*) Еще ранѣе указомъ отъ 19 декабря 1838 дѣлалось подтвержденіе Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы благочинные ни подъ какимъ предлогомъ не стѣсняли внутренняго богослуженія въ единовѣрческихъ церквахъ.

щеніе, въ послѣдствіи исполняли христіанскія обязанности по правиламъ православной церкви". Г. Оберъ-Прокуроръ объявляетъ о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшему Синоду къ зависящему распоряженію, присовокупляя, что Генералъ-Адъютантъ Графъ Киселевъ далъ знать объ ономъ управляющимъ палатами Государственныхъ Имуществъ, для надлежащаго исполненія со стороны сельской полиціи по казеннымъ селеніямъ, гдѣ имѣются раскольники, и сообщилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Приказали: вышеизъясненное Высочайшее повелѣніе объявить всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ съ тѣмъ, чтобы приходскому духовенству преподаны были надлежащія наставленія въ точномъ смыслѣ того Высочайшаго повелѣнія и чтобы за непремѣннымъ исполненіемъ онаго Преосвященные имѣли съ своей стороны неослабное наблюденіе *). Февраля 18 дня 1844 года.

278. *Отъ 20 августа 1868 г. № 47. Объ измѣненіи VI п. правилъ, изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1858 года.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: на основаніи опредѣленія 6 января (4 марта) 1858 года, согласованнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ указомъ отъ 30 апрѣля того же года предписаны Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ къ исполненію составленныя тогда правила: въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы и вообще богослужебныя принадлежности и кому ихъ разсматривать; сими правилами, между прочимъ пунктомъ VI, положено: обо всѣхъ распоряженіяхъ своихъ касательно иконъ и прочаго, епархіальное начальство сообщаетъ начальникамъ губерній, для доведенія до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и доноситъ Святѣйшему Синоду къ свѣдѣнію. По разсмотрѣніи сего, Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) что циркулярнымъ указомъ отъ 30 апрѣля 1858 года точно опредѣляются какъ поводы къ отобранію иконъ, книгъ и проч., такъ и дальнѣйшія распоряженія епархіальнаго начальства относительно отбираемыхъ предметовъ; 2) что по существующему, на основаніи помянутаго указа, порядку, разсмотрѣніе отобранныхъ у раскольниковъ иконъ, книгъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностей лежитъ на обязанности мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ и 3) что въ случаѣ отступленія епархіальныхъ начальствъ отъ такого исполненія предписанныхъ означеннымъ указомъ правилъ, нарушенныя чрезъ то права частныхъ лицъ могутъ быть возстановлены по жалобамъ ихъ Святѣйшему Синоду. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что донесенія епархіальныхъ начальствъ для свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о каждомъ случаѣ отобранія и о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія отбираемыхъ иконъ, книгъ и проч., не принося на дѣлѣ ни-

---

*) Равнымъ образомъ и вѣнчать раскольника можно только по присоединеніи къ православію (ук. 7 августа 1836 г.). Дѣтей раскольниковъ, по присоединеніи къ православію, можно вѣнчать и безъ позволенія родителей (28 октября 1842 г.).

какой пользы, обременяютъ только какъ епархіальныя начальства, такъ и канцелярію Святѣйшаго Синода безполезною и совершенно безплодною перепискою,—Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ, въ измѣненіе VI пункта правилъ отъ 30 апрѣля 1858 года, дать знать епархіальнымъ начальствамъ циркулярными указами, чтобы они, при разсмотрѣніи отобранныхъ у раскольниковъ иконъ, книгъ и проч., руководствуясь въ точности упомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1858 года, не доносили бы Святѣйшему Синоду обо всѣхъ своихъ по этому предмету распоряженіяхъ, исключая случаевъ, когда епархіальное начальство само признаетъ нужнымъ войти по сему предмету съ представленіемъ для разъясненія какихъ либо недоразумѣній. Принимая же во вниманіе, что вышеупомянутый указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля 1858 года, состоялся по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 17 мая (5 іюня), предоставилъ господину исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора изложенныя соображенія Синода сообщить предварительно на соглашеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить его о послѣдующемъ увѣдомленія. Вслѣдствіе сего господинъ исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 іюня сего 1868 года за № 3012, предложилъ Святѣйшему Синоду, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія отъ 17 мая (5 іюня) сего года, № 936, увѣдомилъ, что по изложеннымъ въ семъ опредѣленіи уваженіямъ онъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе предположеній Святѣйшаго Синода касательно измѣненія порядка сношеній при отобраніи у раскольниковъ иконъ, богослужебныхъ книгъ и другихъ вещей, при богослуженіи употребляемыхъ. Приказали: въ соотвѣтствіе опредѣленію 17 мая (5 іюня) сего года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизъясненномъ измѣненіи VI пункта правилъ указа отъ 30 апрѣля 1858 года, объявить печатными указами Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ къ должному съ ихъ стороны исполненію *).

279. *31 января 1864 г. Объ измѣненіи порядка увѣщанія совратившихся изъ вѣры православной въ расколъ.*

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго Министерствомъ Юстиціи объ измѣненіи порядка увѣщанія совратившихся изъ вѣры православной въ расколъ, согласно, въ существѣ, съ заключеніемъ его, управляющаго Министерствомъ, основаннымъ на отзывѣ Св. Синода и принятымъ Главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, мнѣніемъ положилъ:

*) Еще указами 29 іюля 1787 г. и 10 февраля 1799 г. предписывалось отбирать у раскольниковъ и доставлять въ Консисторію „книги и рукописи ихъ, наполненныя бранью на православіе“.

1) Статью 75-ю устава о предупреж. и прес. преступл. (св. зак. 1857 г. т. XIV-го) изложить такъ:

Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій.

2) Послѣднюю часть ст. 216 улож. о наказаніяхъ (св. зак. т. XV кн. 1-й) со словъ: „совратившіеся изъ вѣры православной" отмѣнить.

Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 4 ноября 1863 года. Св. Синодомъ опредѣлено: экземпляръ означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка увѣщанія совратившихся изъ вѣры православной въ расколъ, разослать при печатныхъ указахъ въ Синодальныя конторы, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, а также главнымъ священникамъ гвардейскихъ и гренадерскихъ корпусовъ и арміи и флотовъ, для свѣдѣнія и въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія.

280. *О мѣрахъ, какія должны употреблять приходскіе священники, въ случаѣ неисполненія прихожанами обязанностей религіи и охлажденія къ православію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали записку изъ присланнаго Правительствующимъ Сенатомъ при веденіи уголовнаго дѣла о совратившейся изъ православной въ Римско-Католическую религію Витебскаго именитаго гражданина Николая Калковскаго дочери Елизаветѣ Калковской, а послѣ по мужѣ Войтковской. Въ ономъ дѣлѣ между прочимъ усмотрѣно, что Калковская совратилась въ Римско-Католическое исповѣданіе въ 1814 году, мѣстному же приходскому причту сдѣлалось о томъ извѣстнымъ въ 1822 году. Между прочимъ приказали: указами предписать всѣмъ управляющимъ епархіями Преосвященнымъ: строго подтвердить приходскому духовенству, чтобы вездѣ исповѣдныя росписи о прихожанахъ ведены были со всею исправностью и чтобы, обращая вниманіе на причины, по коимъ нѣкоторые изъ прихожанъ не бываютъ у исповѣди или причастія Святыхъ Таинъ, тѣхъ изъ нихъ, въ коихъ будетъ оказываться упущеніе сего христіанскаго долга, приходскіе священники старались благовременно пастырскими совѣтами и увѣщаніями побуждать быть въ исполненіи того рачительнѣе; надъ кѣмъ же таковыя увѣщанія не будутъ имѣть желаемаго дѣйствія, особенно же, если замѣтятъ, что сіе происходитъ отъ охлажденія къ православію, о таковыхъ неупустительно доносили бы по командѣ, для принятія надежнѣйшихъ мѣръ къ удержанію ихъ въ православіи *). Декабря 8 дня 1835 года.

*) Въ томъ же духѣ ведется наблюденіе надъ совращающимися въ расколъ. По указу 21 іюля 1847 года „священникъ долженъ заботиться о томъ и наблюдать надъ тѣмъ, дабы люди, подозрѣваемые въ послѣдованіи сектѣ скопцевъ и хлыстовъ, искренно исполняли всѣ постановленія церкви".

281. *О постановленіи навсегда кореннымъ и неизмѣняемымъ правиломъ, чтобы юношество, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ находящееся, обучаемо было Закону Божію и о проч.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе господина Тайнаго Совѣтника, Государственнаго Совѣта Члена, Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера, князя Александра Николаевича Голицына, въ коемъ изображено: вслѣдствіе личнаго объясненія его, г. Оберъ-Прокурора и Кавалера, съ Преосвященнымъ Митрополитомъ Амвросіемъ о томъ, что по сіе время не вошло въ употребленіе въ училищныхъ мѣстахъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ экзаменовать воспитанниковъ въ Законѣ Божіемъ,—исключая одни, состоящія подъ управленіемъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, учебныя заведенія, куда приглашаются на экзаменъ Члены Святѣйшаго Синода и прочее духовенство, и что установленіе публичнаго испытанія въ Законѣ Божіемъ нужно между прочимъ и для того, дабы видѣть успѣхи обучающихся и обучающихъ,—онъ, господинъ Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ обязанность довесть о семъ до свѣдѣнія Государя Императора.

Его Императорское Величество изъявилъ по сему случаю Высочайшую волю Свою, чтобы отнынѣ навсегда постановлено было кореннымъ и неизмѣннымъ правиломъ: во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, не изъемля изъ того и состоящія подъ управленіемъ иностраннаго духовенства, какъ обучать юношество Закону Божію, такъ и при ежегодныхъ публичныхъ испытаніяхъ всегда начинать экзаменъ съ сего предмета, яко заключающаго въ себѣ главную и существенную цѣль образованія. Притомъ поставить въ непремѣнную обязанность начальникамъ училищъ приглашать на сей экзаменъ, въ особо назначаемый для того день, почетное духовенство, а гдѣ существуетъ Архіерейская каѳедра, то и самихъ епархіальныхъ Архіереевъ.

Онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, сообщивъ кому слѣдовало Монаршую волю для исполненія, предлагаетъ Святѣйшему Синоду о зависящемъ распоряженіи по части духовной, съ тѣмъ, чтобы, согласно Высочайшему соизволенію, Преосвященные епархіальные Архіереи и почетное духовенство всякій разъ, по приглашенію начальниковъ училищъ, присутствовали при экзаменѣ на Законѣ Божіемъ, имѣя главнѣйшею цѣлію назирать способности учащихъ и учащихся. Приказали: о семъ Имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ соизволеніи для должнаго исполненія въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ, и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри послать указы, предписавъ въ оныхъ: первое, когда Преосвященные епархіальные Архіереи и почетное духовенство, по приглашенію начальниковъ помянутыхъ училищъ, будутъ находиться при экзаменахъ учащихся въ Законѣ Божіемъ, то бы не оставляли обращать притомъ вниманія своего на способности учащихъ и успѣхи учащихся. Второе, ежели усмотрѣно гдѣ будетъ, что изъ учителей сего предмета, заклю-

чающаго въ себѣ главную и существенную цѣль образованія, не имѣютъ достаточныхъ къ преподаванію онаго способностей, въ такомъ случаѣ на будущее время дѣлать имъ подробныя наставленія *). Для свѣдѣнія же о семъ сообщить и Правительствующему Сенату. Ноября 16 дня 1811 года.

282. *Объ опредѣленіи законоучителей въ учебныя заведенія съ строгою разборчивостію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, Графа Александра Петровича Толстаго, при которомъ предлагаетъ Св. Синоду, въ спискѣ, полученное имъ отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отношеніе за № 2451 слѣдующаго содержанія: „коренныя основанія воспитанія и образованія отечественнаго суть: святыя истины нашей Божественной православной вѣры. Обращая преимущественное и неусыпное вниманіе на сей важный предметъ, Министерство не можетъ довольствоваться развитіемъ въ учебныхъ заведеніяхъ одной догматической стороны законоученія, не рѣдко предлагаемой юношамъ слишкомъ въ отвлеченной и схоластической формѣ. Оставляя неприкосновеннымъ все, что распоряженіемъ Св. Синода введено въ преподаваніе учебныхъ заведеній, относительно коренныхъ началъ вѣры, Министерство постоянно заботится о томъ, чтобы самая метода преподаванія Закона Божія приняла свойство нравственно-назидательнаго, одушевляющаго ученія, способнаго дѣйствовать на воспріимчивыя и мягкія сердца юношей и поселять въ нихъ съ христіанскимъ образомъ мыслей и жизни христіанскія чувствованія. Главное для сего средство выборъ законоучителей. Съ этою цѣлію по Высочайшему соизволенію, обращаюсь къ Вашему Сіятельству съ всепокорнѣйшею просьбою объ оказаніи со стороны Св. Синода содѣйствія къ тому, дабы для университетовъ, лицеевъ, гимназій и низшихъ учебныхъ заведеній были назначаемы въ преподаватели Закона Божія лица, съ строгою разборчивостію, вполнѣ образованныя, съ высокимъ нравственнымъ направленіемъ, способныя и примѣромъ и изложеніемъ своимъ разогрѣвать сердца юношей, по достопамятному выраженію въ Бозѣ почивающаго Императора Николая Павловича, лично удостоившаго меня слѣдующими словами при изъясненіи своихъ мыслей о преподаваніи Закона Божія: „*Законъ Божій не можетъ быть уравненъ съ науками; сердце, а не умъ должны изучать его. Для воспріятія*

*) Нѣкоторымъ дополненіемъ и разъясненіемъ настоящаго указа можетъ служить Высочайшее повелѣніе, данное на имя Министра Народнаго Просвѣщенія, о строгомъ наблюденіи, дабы какъ въ изданныхъ, такъ и впредь издаваемыхъ сочиненіяхъ и переводахъ, особливо же въ преподаваніи по училищамъ наукъ, ничего колеблющаго вѣру и благонравіе не укрывалось. „Народное благоденствіе (приводимъ подлинныя слова Высочайшаго повелѣнія) много отъ сего пострадать можетъ, и потому обязаны Вы предъ Богомъ и предъ Нами употребить неусыпный за симъ надзоръ, истребляя и обличая всякія разсѣянныя въ книгахъ или иначе выражаемыя лжеученія, и не допуская ни въ какомъ видѣ существовать и вновь появляться онымъ. Въ важнѣйшихъ случаяхъ Вы не оставите доводить сіе до Нашего свѣдѣнія“. 17 ноября, 1824 г.

небесныхъ истинъ преподаватель долженъ, прежде всего, разогрѣть сердца юношей“. Приказали: вышеизъясненное отношеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о назначеніи въ учебныя заведенія ввѣреннаго ему Министерства преподавателей Закона Божія съ строгою разборчивостію, объявить всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ съ тѣмъ, чтобы къ занятію въ тѣхъ заведеніяхъ должностей преподавателей назначались священно-служители, получившіе достаточное для удовлетворительнаго прохожденія сей должности образованіе, и извѣстные епархіальному начальству въ нравственномъ отношеніи съ самой лучшей стороны; и чтобы, при томъ, окончательному опредѣленію ихъ предшествовало соглашеніе епархіальныхъ начальствъ съ начальствами тѣхъ заведеній, въ которыя они будутъ предназначаемы. О чемъ и послать Преосвященнымъ циркулярные указы. Апрѣля 15 дня 1857 года.

283. *Относительно опредѣленія въ законоучители въ военно-учебныя заведенія священниковъ и діаконовъ, хотя не прослужившихъ 4-хъ лѣтъ въ приходскихъ церквахъ, но имѣющихъ всѣ необходимыя для сего познанія и качества,— и о проч.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу отношенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній, Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на испрашиваемое разрѣшеніе, назначать, по сношенію Его Высочества съ епархіальнымъ начальствомъ и по его выбору, въ законоучители въ военно-учебныя заведенія священниковъ и діаконовъ, хотя не прослужившихъ 4-хъ лѣтъ въ приходскихъ церквахъ, но имѣющихъ необходимыя для сего познанія и качества, а особенно, въ священники—достойныхъ учениковъ духовной академіи, имѣющихъ ученыя степени, а въ діаконы—изъ духовныхъ семинарій и прямо по выходѣ изъ академій и семинарій и по посвященіи въ санъ. Апрѣля 26 дня 1850 года.

284. *Объ усиленіи надзора за поведеніемъ и преподаваніемъ законоучителей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ — отъ университетовъ до приходскихъ училищъ. По Высочайшему повелѣнію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства, господина Оберъ-Прокурора и Кавалера, Графа Николая Александровича Протасова, слѣдующаго содержанія: г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сообщаетъ, что Государь Императоръ, въ справедливомъ вниманіи къ преподаванію Закона Божія, какъ единственнаго твердаго основанія всякому полезному ученію, Высочайше повелѣть соизволилъ: имѣть самый бдительный надзоръ, чтобы мѣста законоучителей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, отъ университетовъ до приходскихъ училищъ, занимали лица, проникнутыя убѣжденіемъ въ святости своего призванія,

которыя бы съ теплотою вѣры и терпѣніемъ любви вселяли въ умы юношей и дѣтей священныя истины христіанства и посѣвали въ сердцахъ ихъ сѣмяна добродѣтели, дѣйствуя не однимъ словомъ, но и назидательнымъ примѣромъ своей жизни. Какъ выборъ законоучителей зависитъ отъ сношенія учебныхъ начальствъ съ епархіальными и мѣстными духовными властями, то Его Императорскому Величеству, независимо отъ распоряженій по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, благоугодно было повелѣть сообщить Высочайшую волю ему, г. Оберъ-Прокурору, для предложенія Святѣйшему Синоду. Приказали: вышеизложенное Его Императорскаго Величества повелѣніе, объявивъ Преосвященнымъ епархіальнымъ, предписать имъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры и приложить все усердіе къ точнѣйшему исполненію сей Высочайшей воли, и для того, независимо отъ прочихъ по ихъ усмотрѣнію и пастырскому попеченію способовъ, принять за правило: во первыхъ, избираемыхъ къ должностямъ законоучителей во всѣ учебныя заведенія, отъ университетовъ до приходскихъ училищъ, строжайше испытывать, имѣютъ ли они всѣ потребныя къ преподаванію Закона Божія познанія, твердо ли убѣждены въ святости своего призванія и способны ли съ теплотою вѣры и любви вселять въ умы учащихся священныя истины христіанства и посѣвать въ сердца ихъ сѣмяна добродѣтели; во вторыхъ, удостовѣряться въ ихъ образѣ жизни и нравственности, которыя должны быть вполнѣ назидательны, и въ третьихъ, въ такомъ токмо случаѣ утверждать избранное лице, когда оно совмѣщаетъ въ себѣ всѣ изложенныя качества. Февраля 16 дня 1850 года.

285. *О томъ, чтобы не удалять епархіальнымъ начальствамъ и не увольнять законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній безъ предварительнаго сношенія съ училищнымъ начальствомъ.*

Св. Синодъ предписываетъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ: тѣхъ законоучителей учебныхъ заведеній по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, которые опредѣлены вслѣдствіе сношенія училищнаго съ епархіальнымъ начальствомъ, не удалять и не увольнять безъ предварительныхъ сношеній съ тѣми училищными начальствами, кромѣ такихъ случаевъ, когда къ увольненію или удаленію законоучителя отъ сего званія представятся причины, по которымъ, на основаніи церковныхъ правилъ, священно-служители не могутъ быть оставлены при должностяхъ ихъ; въ каковыхъ оно, не стѣсняясь настоящимъ предписаніемъ, дѣлаетъ надлежащее заключеніе объ увольненіи или удаленіи законоучителя отъ его должности и безъ сношенія съ начальствомъ того заведенія, а только сообщая оному о своемъ заключеніи къ свѣдѣнію; законоучителей же, которые опредѣлены въ сіи должности по собственному усмотрѣнію епархіальнаго начальства, Преосвященные въ правѣ удалять и увольнять отъ ихъ обязанностей во всѣхъ случаяхъ, подающихъ къ тому поводъ. О семъ

послать указы къ епархіальнымъ Преосвященнымъ. Апрѣля 30 дня 1838 года.

286. *Объ опредѣленіи законоучителями въ учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія такихъ священно-служителей, которые были бы, сколько можно, менье заняты должностями по епархіальному управленію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, коимъ довелъ до свѣдѣнія о сообщенномъ ему г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія представленіи попечителя Казанскаго учебнаго округа, что законоучители уѣздныхъ училищъ ввѣреннаго ему округа нерѣдко пропускаютъ классы, отзываясь обязанностями по духовной своей службѣ, какъ то: требами, порученіями своего начальства и званіемъ благочинныхъ, что нерѣдко бываетъ только предлогомъ къ уклоненію отъ классовъ. Такимъ образомъ принявъ за правило, чтобы въ законоучители опредѣляемы были лица духовнаго званія, сколь возможно менѣе занятыя другими должностями, попечитель считаетъ еще необходимымъ, чтобы отлучки ихъ отъ классовъ, хотя и по дѣйствительной, по духовному званію, обязанности, не освобождали ихъ отъ установленнаго за пропущенные уроки вычета. При чемъ г. Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что Министръ Народнаго Просвѣщенія, находя справедливымъ подвергать законоучителей означенному вычету и за пропущенные по обязанности духовнаго званія уроки, тѣмъ болѣе, что они, сверхъ содержанія по духовному вѣдомству, пользуются немаловажными выгодами по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно: получаютъ жалованье, удостоиваются наградъ и пріобрѣтаютъ право на значительныя пенсіи, которыя распространяются и на семейства ихъ, разрѣшилъ попечителю сдѣлать о томъ надлежащее распоряженіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить употребить содѣйствіе, чтобы законоучители, по возможности, менѣе отрываемы были отъ преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ по обязанностямъ духовнаго званія. Приказали: Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ предписать циркулярными указами, избирать впредь законоучителями въ учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія такихъ священно-служителей, которые, сколько можно, менѣе были бы заняты должностями по епархіальному управленію, и при опредѣленіи ихъ внушать имъ, дабы они, имѣя въ виду принимаемыя на себя обязанности наставниковъ и собственную отъ училищной службы пользу, старались исполнять дѣло служенія своего съ полнымъ усердіемъ безъ малѣйшаго упущенія. Апрѣля 29 дня 1839 года.

287. *О принятіи мѣръ противъ упущеній классовъ со стороны законоучителей духовнаго сана, служащихъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, съ при-

ложеніемъ копіи съ отношенія къ нему г. Министра Народнаго Просвѣщенія о томъ, что законоучители въ училищахъ, подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, пропускаютъ весьма часто уроки, приводя въ оправданіе занятія свои по духовнымъ требамъ. И по справкѣ: что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го апрѣля 1839 года предписано было Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, избирать впредь законоучителями учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія такихъ священно-служителей, которые, сколько можно, менѣе были бы заняты должностями по епархіальному управленію, и при опредѣленіи внушать имъ, дабы они, имѣя въ виду принимаемыя на себя обязанности наставниковъ и собственную отъ училищной службы пользу, старались исполнять дѣло служенія своего съ полнымъ усердіемъ, безъ малѣйшаго упущенія,—приказали: 1) въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода отъ 29 апрѣля 1839 года, предписать вновь Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами, о внушеніи законоучителямъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, чтобы они безъ законныхъ причинъ и крайней необходимости не упускали своихъ училищныхъ обязанностей, и выполняли ихъ съ тѣмъ добросовѣстнымъ усердіемъ, которое должно соотвѣтствовать и сану ихъ и важности преподаваемаго предмета. 2) Для удобнѣйшаго наблюденія за точнымъ исполненіемъ означенными лицами своихъ обязанностей, епархіальныя начальства имѣютъ получить отъ мѣстныхъ училищныхъ (?), по истеченіи каждаго полугодія, вѣдомости о числѣ пропущенныхъ законоучителями уроковъ, съ показаніемъ причинъ отсутствія ихъ. 3) По симъ вѣдомостямъ епархіальныя начальства обязаны дѣлать неисправнымъ надлежащія подтвержденія, и принимать оныя вѣдомости въ соображеніе при удостоеніи таковыхъ къ награжденію. Апрѣля 14 дня 1841 года.

288. *О приглашеніи почетнаго духовенства въ свѣтскія учебныя заведенія на испытанія дѣтей въ Законѣ Божіемъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующаго содержанія: Преосвященный Иркутскій сообщилъ ему, г. Оберъ-Прокурору, что лица, которымъ подвѣдомы свѣтскія учебныя заведенія, нерѣдко обращаются къ епархіальному начальству съ требованіемъ о награжденіи священно-служителей, проходящихъ законоучительскія должности, и что хотя отказывать таковымъ требованіямъ епархіальное начальство не можетъ безъ уважительныхъ причинъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ и къ изъявленію согласія на таковыя ходатайства почти никогда не имѣетъ достаточныхъ основаній; ибо хотя учащіеся въ гимназіи и въ подвѣдомственныхъ ей училищахъ, испытуются въ законѣ Божіемъ, но при сихъ испытаніяхъ никто изъ духовенства не бываетъ, а дѣлаются приглашенія только къ однимъ актамъ, на которыхъ объ успѣхахъ и развитіи умовъ дѣтей нельзя судить. Посему Преосвященный полагаетъ, что было бы полезно въ

семъ отношеніи постановить правиломъ, чтобы на испытанія въ Законѣ Божіемъ каждый разъ приглашалось почетное духовенство, а въ селахъ, гдѣ священно-служителей мало или вовсе нѣтъ, кромѣ преподающаго Законъ, предоставить мѣстному благочинному, обозрѣвая въ опредѣленные сроки церковь, посѣщать школу и испытывать успѣхи дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Въ слѣдствіи сего г. Оберъ-Прокуроръ сносился съ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія и получивъ нынѣ отзывъ, что онъ таковое предположеніе Преосвященнаго Иркутскаго признаетъ съ своей стороны уважительнымъ и предложивъ уже попечителямъ учебныхъ округовъ о приведеніи онаго въ исполненіе, предлагаетъ о томъ Святѣйшему Синоду. Приказали: о вышеизложенномъ предположеніи Преосвященнаго Нила, Архіепископа Иркутскаго, о приведеніи котораго въ исполненіе г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сдѣлалъ уже по вѣдомству его надлежащее распоряженіе, дать знать Преосвященному Иркутскому и прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ указами къ должному по духовному вѣдомству исполненію, при которыхъ препроводить по одному экземпляру копій съ сихъ указовъ собственно для епархіальныхъ Преосвященныхъ, также для канцелярій Консисторій и для духовныхъ правленій. Іюля 23-го дня 1841 года.

289. *4 мая 1871 года. По вопросу о томъ: могутъ ли лица, кончившія полный семинарскій курсъ, но неполучившія священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ?*

Святѣйшій Синодъ слушали предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе Преосвященнаго Херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ ли лицо, не имѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ семинаріи, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И, по справкѣ, приказали: по разсмотрѣніи представленія Преосвященнаго Херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (полн. соб. зак. ук. Сенат. 31 янѣваря 1805 г. № 21610, Высоч. ук. 27 іюня 1842 г. № 15794), въ коихъ Законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковые наставники опредѣляются, по избранію Архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики семинаріи, не получившіе мѣста по своемъ увольненіи изъ семинаріи; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1864 г. положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію Закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей, съ утвержденія епархіальнаго начальства

и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ того же начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительно должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ Закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священно-служительскій санъ, а требуютъ только отъ него соотвѣтственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны епархіальнаго начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинарій, неимѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившія полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшія изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, Святѣйшій Синодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще непосвященные въ священный санъ, если только епархіальное начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ, такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ кончившихъ полный семинарскій курсъ и лица, непринявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ Преосвященнымъ вполнѣ способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При таковомъ ручательствѣ Преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, но на епархіальномъ начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства, о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать и прочимъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

290. *15 іюля 1866 года. По Высочайшему рескрипту на имя Предсѣдателя комитета Министровъ о главныхъ началахъ, которыми должны руководиться Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями при управленіи ввѣренными имъ вѣдомствами.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго мая за № 3098, съ приложеніемъ препровожденнаго къ нему, господину Оберъ-Прокурору. Предсѣдателемъ комитета Министровъ, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, княземъ Гагаринымъ, списка съ Высочайшаго рескрипта, послѣдовавшаго въ 13 день того же мая на имя его, князя Гагарина, о главныхъ началахъ, которыми должны руководиться Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями при управленіи ввѣренными имъ вѣдомствами. Приказали: Высочайшую волю Государя Императора, изображенную въ рескриптѣ Его Величества, сообщить Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, въ царственномъ попеченіи объ охраненіи ввѣреннаго Ему Богомъ народа русскаго отъ вредныхъ лжеученій и обнаружившихся въ послѣднее время стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все искони священное для нашего отечества: на ученіе вѣры, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ, Высочайшимъ рескриптомъ, на имя Предсѣдателя комитета Министровъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, князя Гагарина, благоволилъ указать тѣ главныя начала, которыя, при твердомъ и неуклонномъ соблюденіи ихъ начальствами всѣхъ частей государственнаго строя, положатъ предѣлъ дальнѣйшему распространенію зла.

Православному Россійскому духовенству, въ предуставленномъ ему кругу дѣятельности, предлежитъ наипаче послужить къ осуществленію сей священной воли Государя Императова.

Божественное ученіе, преподанное Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и Святыми Его Апостолами, призываетъ всѣхъ къ высокому нравственному усовершенствованію; оно заповѣдуетъ взаимную любовь, освящаетъ союзъ семейственный, воспрещаетъ даже и мысль о посягательствѣ на собственность ближняго, повелѣваетъ воздавать *Божія Богови и кесарева кесареви* и поучаетъ повиноваться *властямъ предержащимъ*. Утвержденіе сихъ Божественныхъ правилъ въ православномъ народѣ есть прямой долгъ пастырей церкви; они должны *проповѣдывать слово, настоя благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тим. 4, 2) и непрестанно бороться съ ученіями и умствованіями, дерзновенно посягающими низвратить или поколебать Богооткровенныя истины вѣры и нравственности, обличая неправоту сихъ ученій и пагубу сихъ умствованій. Дѣйственно и благоплодно будетъ исполненіе сего Святаго долга, если пастыри церкви вмѣстѣ съ тѣмъ всегда будутъ являть въ самихъ себѣ *образецъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (1 Тим. 4, 12).

Большинство священно-служителей трудится на поприщѣ народнаго образованія, обучая дѣтей въ начальныхъ училищахъ, преподавая Законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ, принимая участіе въ домашнемъ образованіи юношества, воспитывая сами семейныхъ своихъ: вездѣ открывается имъ обширная нива для благоуспѣшнаго насажденія и плодотворнаго возращенія сѣмянъ вѣры и нравственности христіан-

ской, для воспитанія и укрѣпленія въ юныхъ воспріимчивыхъ сердцахъ тѣхъ святыхъ началъ, которыя одни только и могутъ образовать полезныхъ членовъ Общества, истинныхъ сыновъ церкви, добронравныхъ и вѣрныхъ служителей Престолу и Отечеству. Вѣра въ Бога и въ Богооткровенное ученіе, исполненіе обязанностей христіанина, любовь къ ближнимъ, почтеніе къ родителямъ, воспитателямъ и старшимъ, повиновеніе властямъ, уваженіе къ законамъ—вотъ тѣ начала, дѣятельное усвоеніе коихъ должно составлять предметъ заботы и отвѣтственности учителей вѣры.

Бдительнаго вниманія и попеченія духовенства требуютъ также повторяющіяся со стороны враговъ мира и любви попытки къ возбужденію вражды и зависти между разными сословіями. Къ прекращенію и предупрежденію сихъ коварныхъ попытокъ, къ водворенію взаимнаго между всѣми сословіями согласія, на началахъ любви христіанской основаннаго, православное духовенство, по долгу своего служенія, можетъ и должно дѣйствовать словомъ благоразумнаго убѣжденія, проповѣданіемъ мира и любви, заповѣданныхъ Спасителемъ.

Руководителямъ въ воспитаніи и образованіи духовнаго юношества надлежитъ обратить вниманіе на духъ и направленіе учебныхъ заведеній, ввѣренныхъ смотрѣнію ихъ. Опытъ послѣдняго времени свидѣтельствуетъ, что нѣкоторые, хотя и весьма немногіе, изъ питомцевъ сихъ заведеній, по оставленіи духовнаго званія, *влающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣческой* (Ефес. 1, 14), отрѣшившись отъ тѣхъ началъ, въ коихъ были воспитаны, къ посрамленію своего происхожденія, показали себя и въ словѣ и въ дѣлѣ вредными членами общества, бросивъ тѣнь и на мѣста первоначальнаго своего образованія. Сіи печальныя явленія, хотя и исключительныя, могутъ дать поводъ предположенію, что сѣмена вѣры и благочестія недостаточно были насаждены въ сердцахъ и умахъ, легко поддавшихся вѣянію тлетворнаго духа современныхъ мудрованій. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ поручаетъ особенному Архипастырскому попеченію и бдительному наблюденію Преосвященныхъ неприкосновенное сохраненіе въ питомникахъ духовнаго просвѣщенія тѣхъ началъ, которыя положены въ основаніе ихъ учрежденія; да будутъ они, въ прямомъ смыслѣ, училищами истины, образующими благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей Слова Божія, да не коснется ихъ всеколеблющій духъ вольномыслія, но да пребудетъ въ нихъ невредимымъ и незыблемымъ тотъ искони жившій въ нихъ духъ премудрости, основанной на Богооткровенномъ ученіи, духъ разума, смиряющаго въ послушаніе Христово, духъ спасительнаго страха Божія, всецѣлой любви къ Спасителю и Его Святой церкви, преданности своему званію и безусловной покорности волѣ начальства. Сей вожделѣнный духъ можетъ быть охраняемъ и поддерживаемъ преимущественно добрымъ примѣромъ и направленіемъ начальствующихъ и наставниковъ, строгимъ съ ихъ стороны вниманіемъ къ своему служенію и точнымъ, неуклоннымъ исполненіемъ обязанностей онаго. Посему лица, нетвердыя въ сознаніи своего долга, не могутъ быть оставляемы при воспитаніи и образова-

нія духовнаго юношества; о замѣнѣ ихъ на поприщѣ духовно-училищной службы другими, болѣе надежными, Преосвященные имѣютъ безотлагательно входить съ надлежащими представленіями, которыя приняты будутъ въ особенное вниманіе высшимъ начальствомъ.

Святѣйшій Синодъ сохраняетъ увѣренность, что Преосвященные епархіальные Архіереи, въ живомъ сознаніи всей благотворности вышеизъясненной Высочайшей воли и необходимости настоящихъ указаній къ точному выполненію ея, приложатъ сугубое архипастырское попеченіе къ тому, чтобы подвѣдомственное имъ духовенство, въ духѣ Апостольской ревности и любви, кротости и терпѣнія, при указанныхъ средствахъ, послужило къ охраненію и утвержденію въ православномъ народѣ Русскомъ искони чтимыхъ имъ началъ вѣры, нравственности и общественнаго порядка и чрезъ то явило себя непостыднымъ и достойнымъ дѣлателемъ на пользу Церкви и Отечества.

291. *О нѣкоторыхъ мѣрахъ для содѣйствія, со стороны духовенства, дѣлу народнаго образованія.*

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обративъ вниманіе на отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія, по журналу своему, отъ 2-го февраля 1866 г., положило принять въ настоящее время между прочимъ слѣдующія мѣры:

1) Вообще въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія вмѣнить сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію *).

2) Нынѣ же отмѣнить преподаваніе въ семинаріяхъ медицины. сельскаго хозяйства и естественной исторіи, и въ замѣнъ оныхъ ввести въ семинарскій курсъ педагогику, какъ предметъ, болѣе необходимый для будущихъ пастырей и учителей народа. Для преподаванія сего предмета назначить особаго наставника, которому предоставить, по распоряженію Святѣйшаго Синода, соотвѣтственное содержаніе на счетъ суммъ отъ упраздняемыхъ каѳедръ. А дабы не ограничиваться одною теоріею, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для практическихъ цѣлей, учредить при семинаріяхъ воскресныя школы, гдѣ воспитанники семинаріи, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора, могли бы заниматься обученіемъ приходящихъ дѣтей. Духовно-учебному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ предоставить снабдить семинаріи педагогическими руководствами, какъ русскими, такъ и иностранными.

Государь Императоръ на означенномъ журналѣ присутствія по дѣ-

*) Особымъ указомъ отъ 30 іюня 1866 года поручается епархіальнымъ Преосвященнымъ, „для болѣе успѣшнаго достиженія предположенной присутствіемъ цѣли—содѣйствія дѣлу народнаго образованія, непосредственно и чрезъ подвѣдомственныхъ имъ благочинныхъ имѣть особое наблюденіе за точнымъ и усерднымъ исполненіемъ сельскими священно-служителями возлагаемой на нихъ означеннымъ положеніемъ обязанности.

ламъ православнаго духовенства, въ 27-й день февраля 1866 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „*Исполнить*".

292. *Касательно преподаванія Закона Божія нижнимъ воинскимъ чинамъ.*

Въ видахъ распространенія между воинскими нижними чинами познанія вѣры, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ не отяготить исключительно однихъ полковыхъ священниковъ новою обязанностію, Государь Императоръ, 15 апрѣля 1861 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) возложить на полковыхъ священниковъ, согласно прямой ихъ обязанности, преподаваніе нижнимъ чинамъ православнаго исповѣданія Закона Божія, въ полковыхъ, ротныхъ и эскадронныхъ школахъ, находящихся при полковыхъ штабахъ, въ недальнемъ отъ нихъ разстояніи, въ тѣ часы, которые будутъ назначены для сего частными начальствами, по соглашенію съ полковыми начальниками; 2) для частей войскъ, расположенныхъ въ деревняхъ отдѣльно отъ полковыхъ штабовъ, входить въ соглашеніе съ мѣстными приходскими священниками, для преподаванія Закона Божія, на тѣхъ условіяхъ, какія найдутъ возможными гг. частные начальники. О таковой Высочайшей волѣ циркулярными указами, отъ 31 мая 1861 года, дано знать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ на тотъ предметъ, дабы мѣстное духовенство, по мѣрѣ возможности, содѣйствовало воинскому начальству въ благомъ дѣлѣ духовнаго образованія нижнихъ чиновъ. 31-го мая 1861 г.

293. *О нераспространеніи постановленій, изданныхъ для содержателей пансіоновъ по гражданскому вѣдомству, на священно и церковно-служителей, занимающихся приватнымъ обученіемъ дѣтей прихожанъ своихъ Россійской грамотѣ.*

Святѣйшему Правительствующему Синоду Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Вятскій, въ доношеніи своемъ, изъясняя требованіе тамошняго мѣстнаго гражданскаго училищнаго начальства, дабы священно и церковно-служители, обучающіе приходскихъ и другихъ дѣтей Россійскому чтенію и письму, имѣли на то отъ гражданскихъ училищъ позволительныя свидѣтельства и платили въ пользу оныхъ съ каждаго рубля, получаемаго за ученіе, по пяти процентовъ, на основаніи постановленій, изданныхъ для содержателей пансіоновъ и другихъ домашнихъ сего рода училищъ,—испрашивалъ по сему предмету разрѣшенія. Святѣйшій Синодъ полагалъ, что приватное обученіе священно и церковно-служителями дѣтей прихожанъ своихъ Россійской грамотѣ, читать, писать и молитвамъ Господнимъ, не можно подводить подъ правила, для гражданскихъ училищъ и пансіоновъ установленныя, по слѣдующимъ уваженіямъ: а) таковое простое обученіе не касается ни того просвѣщенія, которое имѣетъ опредѣлительную въ преподаваніи систему и кругъ подъ учрежденнымъ надзоромъ, ни воспитанія, существу и образу пансіоновъ свойственнаго. б) Занятіе симъ обученіемъ дѣтей званію приходскаго духовенства наиболѣе свойственно;

ибо соотвѣтствуетъ оно одной изъ главнѣйшихъ его обязанностей—учить прихожанъ своихъ благонравію и Закону Божію, исполненіе которой тѣмъ благоуспѣшнѣе быть можетъ, ежели дѣти самимъ же духовенствомъ будутъ научаемы и грамотѣ. в) Такимъ образомъ приходское духовенство, пріемлющее на себя трудъ обученія дѣтей, въ особенности безмездно, или безъ положительной платы, не токмо не должно подлежать той повинности, какую несть обязаны содержатели пансіоновъ, пользующіеся,—какъ явствуетъ изъ Высочайше одобренной въ 25 день мая 1811 года записки,—важными отъ сего выгодами, но и заслуживаетъ отъ начальства одобреніе, какъ за назидательный подвигъ. г) Для права на такой родъ обученія дѣтей, подвергать священно и церковно-служителей испытанію, и получать имъ на то дозволительныя свидѣтельства отъ гражданскаго училищнаго начальства, невмѣстно ни съ званіемъ ихъ, ни съ вышеизъясненною существенною онаго обязанностію. И потому предоставлялъ Св. Синодъ господину Тайному Совѣтнику, Государственнаго Совѣта Члену, Сенатору, Синодальному Оберъ-Прокурору и Кавалеру, князю Александру Николаевичу Голицыну отнестись къ г. Министру Просвѣщенія, объ учиненіи надлежащаго, кому слѣдуетъ, представленія, чтобы постановленія, для пансіоновъ и учебныхъ заведеній гражданскихъ существующія, не были распространяемы на священно и церковно-служителей, занимающихся свойственнымъ званію ихъ обученіемъ дѣтей сказаннымъ предметамъ. Вслѣдствіе чего онъ, господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ, предложилъ Святѣйшему Синоду списокъ съ отзыва къ нему г. Министра Просвѣщенія на отношеніе его, господина Оберъ-Прокурора, по означенному предмету сдѣланное. Въ семъ отзывѣ изъяснено: что, будучи согласенъ съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, что приватное обученіе священно и церковно-служителями дѣтей прихожанъ своихъ Россійскому чтенію и письму, такъ же правоученію и христіанскому закону, не должно быть подвергаемо тѣмъ правиламъ и установленіямъ, какія существуютъ для содержателей пансіоновъ и другихъ домашнихъ сего рода училищъ, онъ, г. Министръ, предписалъ начальствамъ всѣхъ учебныхъ округовъ, дабы означенныя установленія не были распространяемы на священно и церковно-служителей, обучающихъ единственно вышеупомянутымъ предметамъ. Но есть ли бы кто изъ нихъ пожелалъ завести пансіонъ, или домашнее училище, въ которыхъ бы предполагаемо было преподавать, кромѣ означенныхъ, и другіе предметы изъ наукъ, либо языковъ, въ такомъ случаѣ они неминуемо должны подлежать всѣмъ постановленіямъ, для пансіоно-содержателей изданнымъ. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о содержаніи вышеизъясненнаго положенія Святѣйшаго Синода и отзыва господина Министра Народнаго Просвѣщенія, послать указы какъ къ Преосвященному Вятскому, такъ, для руководства въ подобныхъ случаяхъ, и въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ;

для свѣдѣнія же въ Ставропогіальныя Лавры и монастыри. Іюня 22 дня 1814 года.

294. *Относительно завѣдыванія народными училищами, открываемыми духовенствомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Александра Петровича Толстаго, коимъ довелъ до свѣдѣнія Св. Синода, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Совѣтѣ Министровъ по вопросу: въ чьемъ вѣдѣніи должны находиться народныя училища, Государь Императоръ, выслушавъ сужденіе Совѣта, 18 генваря сего 1862 года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) учрежденныя нынѣ и впредь учреждаемыя духовенствомъ народныя училища оставить въ завѣдываніи духовенства, съ тѣмъ, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія оказывало содѣйствіе преуспѣянію оныхъ, по мѣрѣ возможности и 2) оставить на обязанности Министерства Народнаго Просвѣщенія учреждать во всей Имперіи, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, народныя училища, которыя и должны находиться въ вѣдѣніи Министерства, при чемъ Министерству слѣдуетъ пользоваться содѣйствіемъ духовенства во всѣхъ случаяхъ, когда Министерство Народнаго Просвѣщенія признаетъ сіе нужнымъ, и когда духовенство найдетъ возможнымъ оказать ему содѣйствіе. И, по справкѣ, приказали: давъ знать Преосвященнымъ епарх. Архіереямъ о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно завѣдыванія народными училищами, предписать имъ, Преосвященнымъ, объявить ввѣренному имъ духовенству, что Св. Синодъ не можетъ не отдать полной справедливости тому похвальному самоотверженію, съ которымъ духовенство посвятило себя дѣлу народнаго образованія. Въ послѣднее время стараніями духовныхъ лицъ учреждены многія тысячи училищъ на самыя ограниченныя средства и большею частію съ пожертвованіями ими собственнаго весьма скуднаго содержанія, призывая на сіи ревностныя начинанія и усилія благословеніе Божіе, Св. Синодъ сохраняетъ полную увѣренность, что православное духовенство, проникнутое сознаніемъ истиннаго своего значенія и призванія, останется вѣрнымъ священному долгу учить и наставлять народъ, и постоянно будетъ проводить въ его жизнь религіозно-нравственныя начала, что кроткимъ, отеческимъ обращеніемъ съ учениками, яснымъ и удопонятнымъ для нихъ преподаваніемъ и внушеніемъ ихъ родителямъ пользы образованія, основаннаго на словѣ Божіемъ, духовенство не перестанетъ поддерживать и заслуживать всеобщее къ себѣ довѣріе для воспитанія народа въ духѣ православія и утвержденія въ немъ нравственныхъ правилъ христіанской жизни. При ожиданіи столь благихъ для государства послѣдствій отъ вліянія духовенства на народное образованіе, Св. Синодъ не сомнѣвается, что, въ силу настоящаго Высочайшаго повелѣнія, Министерство Народнаго Просвѣщенія не откажетъ заведеннымъ и заводимымъ отъ духовенства при-

ходскимъ школамъ въ своемъ содѣйствіи наравнѣ съ открываемыми свѣтскими училищами, что послужитъ духовенству залогомъ дальнѣйшаго преуспѣянія въ священномъ дѣлѣ нравственнаго образованія и назиданія народа. Іюля 30 дня 1862 года.

295. *О присвоеніи старшинства лѣтамъ службы училищной предъ лѣтами службы епархіальной.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали представленіе коммиссіи духовныхъ училищъ слѣдующаго содержанія: случается иногда, къ огорченію служащихъ при духовныхъ училищахъ, что изъ двухъ сверстниковъ, изъ которыхъ лучшій опредѣляется въ училищную, а худшій въ епархіальную службу, послѣдній вскорѣ начинаетъ считаться за старшаго. Но какъ сіе отвращаетъ отъ службы училищной людей, нужныхъ для училищъ, то коммиссія находитъ нужнымъ, справедливымъ и полезнымъ постановить и утвердить слѣдующее правило: „лѣта службы училищной должны считаться въ старшинствѣ преимущественно предъ лѣтами службы епархіальной". Коммиссія духовныхъ училищъ, представляя правило сіе на уваженіе Св. Синода, испрашивала предписанія всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ объ исполненіи онаго. Приказали: съ изъясненіемъ сего представленія коммиссіи духовныхъ училищъ, для должнаго исполненія постановленнаго ею правила, „чтобы лѣта службы училищной считались въ старшинствѣ преимущественно предъ лѣтами службы епархіальной" послать указы въ Московскую Синодальную контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ. Мая 23 дня 1814 г.

296. *Предписаніе проповѣдывать нелѣностно.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ приказали: и Синод. членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епарх. Архіереямъ подтвердить указами, чтобы духовнаго чина люди, обучавшіе въ школахъ при своихъ церквахъ, народу слово Божіе проповѣдывали, какъ предіками, такъ особливо Катихизисомъ нелѣностно *), и кто сколько въ годичное время скажетъ проповѣдей, о томъ для точнаго свѣдѣнія епархіальныхъ своихъ Преосвященныхъ Архіереевъ репортовали. Февраля 24 дня 1769 года.

297. *О составленіи сборника проповѣдей.*

Марта 14 дня 1772 года Имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ между прочимъ повелѣно: Св. Синоду или изъ напечатанныхъ уже проповѣдей, выбравъ лучшія и нравоучительнѣйшія, на-

*) Неполучившимъ достаточнаго образованія также предписывалось читать въ храмѣ поученія св. отцевъ и тѣ, которыя изданы Св. Синодомъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, особенно же въ посты. (Ук. марта 30 1781 г., генв. 29 1791 и 22 марта 1800 г.). Вмѣсто священника, какъ явствуетъ изъ ук. 22 марта 1800 г., могъ читать въ церкви поученія и діаконъ.

печатать въ одну книгу, или нарочно сочинить приличныя на всѣ праздничные и воскресные дни, и такія книги раздать по церквамъ, дабы ихъ неученые священники, какъ для своего собственнаго, такъ и для слушающихъ наставленія читать могли. Почему Синодальными членами Преосвященнымъ Гавріиломъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Преосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Московскимъ, на всѣ воскресные и праздничные дни поученія съ раздѣленіемъ на три числа собраны, исправлены и вновь сочинены. 20 мая 1775 года.

298. *О трехъ книжицахъ, предписанныхъ духовнымъ регламентомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая, что во исполненіе духовнаго регламента второй части о дѣлахъ, управленію духовному коллегіуму подлежащихъ 10-го пункта, которымъ велѣно сочинить три книжицы небольшія: первую о главнѣйшихъ спасительныхъ догматахъ вѣры нашея и о заповѣдяхъ Божіихъ, въ десятословіи заключенныхъ, вторую о собственныхъ всякаго чина должностяхъ и третію, въ которой бы собраны были съ разныхъ святыхъ учителей ясныя проповѣди—таковыя книжицы попеченіемъ Св. Синода уже сочинены: первая Синодальнымъ членомъ, Преосвященнымъ Платономъ, Митрополитомъ Московскимъ, подъ именемъ „православное ученіе или сокращенная христіанская богословія“, вторая Преосвященнымъ Тихономъ, бывшимъ Епископомъ Воронежскимъ, подъ именемъ „наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ“ и третія трудами Синодальнаго члена, Преосвященнаго Гавріила, Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго, составленная подъ именемъ: „краткія поученія, изъ разныхъ св. отецъ и учителей собранная“, приказали: увѣдомить изъ епархій—по скольку каждаго изъ сихъ названія въ каждую епархію потребно экземпляровъ. 20 дек. 1789 г.

299. *Предостереженіе касательно проповѣдей политическаго содержанія. (Отношеніе Оберъ-Прокурора на имя Преосвященныхъ).*

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь мой! Вашему Преосвященству совершенно извѣстно изъ духовнаго регламента, что каждый проповѣдующій слово Божіе своего сочиненія долженъ быть изъ ученыхъ и свидѣтельствованныхъ въ способности къ сему, тамъ сдѣлано довольное наставленіе, изъ чего должна быть заимствована проповѣдь? о чемъ и какое заключать въ себѣ нравоученіе? отъ какихъ выраженій проповѣднику удаляться? и даже какія употреблять тѣлодвиженія? Нынѣ же примѣчено, что въ нѣкоторыхъ городахъ сказывающіе сочиненія своего проповѣди въ высокоторжественные и другіе праздничные дни, отступая отъ оныхъ предписанныхъ правилъ, вмѣсто полезнаго нравоученія входятъ разсужденіемъ своимъ о другихъ стороннихъ матеріяхъ, упоминая даже о политическихъ, совсѣмъ къ проповѣди слова Божія неотносящихся, дѣлахъ, приводя къ тому изъ ис-

торіи неприличные примѣры въ выраженіяхъ нелѣпыхъ, соблазнительныхъ и нетерпимыхъ въ обществѣ, отъ чего могутъ произойти непріятныя слѣдствія и для самаго начальства духовнаго, то я за долгъ себѣ поставилъ увѣдомить о семъ какъ прочихъ пастырей церкви святыя, такъ и Ваше Преосвященство съ тѣмъ, что настоитъ нужда взять должную предосторожность и изыскать всевозможныя средства къ отвращенію такого злоупотребленія. Все же относится къ пастырскому Вашего Преосвященства попеченію и прозорливости; а я съ своей стороны нужнымъ нахожу, согласно духовному регламенту, сдѣлать безъ замедленія такое распоряженіе, чтобы сочиняемыя учеными людьми проповѣди вездѣ сказываны были народу не инако, какъ по предварительномъ ихъ въ епархіескихъ и ближайшихъ къ нимъ городахъ самими Преосвященными Архіереями разсмотрѣніи и аппробаціи. Въ удаленныхъ же городахъ цензуру сію поручить, по разсмотрѣнію жъ Архіерейскому, другимъ изъ тамошнихъ ученыхъ духовныхъ особъ, имѣющихъ къ сему довольное просвѣщеніе и способность, снабдя ихъ потребными на то наставленіями. Въ прочемъ прошу Ваше Преосвященство объясненіе сіе принять не въ другомъ какомъ видѣ, но въ томъ, что я приступилъ къ сему по возложенной на меня должности; какія же съ Вашей стороны взяты будутъ на сіе мѣры, и кто къ разсмотрѣнію проповѣдей назначенъ будетъ, прошу увѣдомленіемъ меня не оставить. Есмь съ истиннымъ почитаніемъ и преданностію Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Государя моего, всепокорнѣйшій слуга Алексѣй Мусинъ-Пушкинъ. Февраля 2 дня 1794 года. С.-Петербургъ.

300. *О подтвержденіи духовнымъ цензурнымъ комитетамъ усугубить вниманіе при разсмотрѣніи проповедей, словъ и проч.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свят. Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что въ однихъ изъ губернскихъ вѣдомостей нынѣшняго года помѣщена рѣчь духовнаго лица, произнесенная при публичномъ испытаніи воспитанниковъ семинаріи, о томъ, подъ вліяніемъ какихъ силъ дѣйствуетъ человѣчество на поприщѣ своей исторической жизни и какъ при семъ сохраняется самостоятельность свободы человѣческой,—и усматривая, что хотя въ сей рѣчи нѣтъ ничего противнаго ни слову Божіему, ни ученію Св. Церкви, но нѣкоторыя мысли и разсужденія, по отвлеченности своей и неясному изложенію будучи непонятны для большей части читателей газетъ, могутъ быть толкуемы превратно,—опредѣляетъ: 1) постановить впредь непремѣннымъ правиломъ, чтобы проповѣди, слова и рѣчи, сочиненныя духовными лицами отнюдь не были печатаемы въ губернскихъ вѣдомостяхъ безъ особаго разрѣшенія духовныхъ цензурныхъ комитетовъ. 2) Духовнымъ цензурнымъ комитетамъ предписать, чтобы они, при разсмотрѣніи проповѣдей, словъ и рѣчей, сочиненныхъ духовными лицами и представляемыхъ для пропуска къ печати, усугубляли все вниманіе къ тому, чтобы въ нихъ не были допускаемы разсужденія, которыя, по отвлеченности и неудобопонятности, могутъ порождать въ читателяхъ превратныя мысли и толки, и съ тѣмъ вмѣстѣ подтвердить симъ коми-

тетамъ, чтобы и относительно прочихъ сочиненій и книгъ усугубили вниманіе и осторожность, строго держась всѣхъ правилъ, преподанныхъ къ наблюденію при разсмотрѣніи оныхъ. О чемъ и послать комитетамъ указы, увѣдомивъ таковыми и всѣхъ епархіальныхъ Архіереевъ. Марта 30 дня 1850 года.

301. *О томъ, чтобы проповѣди, слова и рѣчи, сочиненныя духовными лицами, не были печатаемы въ губернскихъ вѣдомостяхъ, безъ особаго разрѣшенія духовныхъ цензурныхъ комитетовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: постановленное Свят. Синодомъ 23 марта 1850 года правило, чтобы проповѣди, слова и рѣчи, сочиненныя духовными лицами, не были печатаемы въ губернскихъ вѣдомостяхъ безъ особаго разрѣшенія духовныхъ цензурныхъ комитетовъ, пояснить тѣмъ, что по симъ именно должно разумѣть Комитеты: С.-Петербургскій, Московскій, Кіевскій и Казанскій, что одобреніе отдѣльныхъ духовныхъ цензоровъ для печатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ недостаточно. О чемъ и послать по всему духовному вѣдомству печатные указы. Мая 30 дня 1852 года.

302. *28 февраля 1862 г. О помѣщеніи въ губернскихъ вѣдомостяхъ произносимыхъ духовными лицами замѣчательныхъ проповѣдей.*

Начальникъ Пермской губерніи, отъ 16 декабря 1861 года, сообщилъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что, по соглашенію съ мѣстнымъ Преосвященнымъ, признано особенно полезнымъ печатать, произносимыя въ губерніи, замѣчательныя проповѣди въ губернскихъ вѣдомостяхъ, въ тѣхъ видахъ, что эти вѣдомости получаются во всѣхъ волостяхъ у крестьянъ государственныхъ и временно-обязанныхъ, и проповѣди, въ нихъ напечатанныя, могли бы замѣнять, въ нѣкоторой степени, извѣстный недостатокъ книгъ для народнаго чтенія. Между тѣмъ помѣщеніе всѣхъ подобнаго рода статей въ губернскихъ вѣдомостяхъ затрудняется по случаю отдаленности отъ Перми духовно-цензурныхъ комитетовъ (ближайшій находится въ Москвѣ), безъ разрѣшенія которыхъ онѣ, по существующимъ узаконеніямъ, не могутъ быть напечатаны въ мѣстной газетѣ. Вслѣдствіе сего начальникъ Пермской губерніи проситъ его, г. Министра, исходатайствовать, чтобы дозволено было небольшія статьи духовнаго содержанія помѣщать въ Пермскихъ вѣдомостяхъ, съ одобренія мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго, собственно въ уваженіе отдаленности Пермской губерніи отъ мѣстъ, гдѣ учреждены духовно-цензурные комитеты. Принимая въ соображеніе, что проповѣди духовенства могутъ оказать благотворное вліяніе на мирный и правильный ходъ крестьянскаго дѣла, и что просмотръ сихъ проповѣдей мѣстнымъ Епископомъ составляетъ вполнѣ достаточное за нихъ ручательство, г. Тайный Совѣтникъ Валуевъ полагалъ бы, что, какъ настоящее представленіе начальника Пермской гу-

берніи, такъ и другія, подобныя сему, ходатайства могутъ быть удовлетворяемы. Признавая предположеніе начальника Пермской губерніи о помѣщеніи въ губернскихъ вѣдомостяхъ произносимыхъ духовными лицами замѣчательныхъ проповѣдей весьма полезнымъ, — Свят. Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы они по усмотрѣнію своему разрѣшали печатаніе проповѣдей въ губернскихъ вѣдомостяхъ, по ходатайствамъ о томъ мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ *).

303. *25 января 1821 г. О правилахъ преподаванія въ церквахъ ученія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе, что общественное и частное наставленіе православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи христіанскомъ, при возрастающемъ впрочемъ попеченіи духовныхъ и содѣйствіи свѣтскихъ начальствъ, еще подвержено немаловажнымъ недостаткамъ, какъ-то: великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотности остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильнаго домашняго наставленія въ истинахъ христіанскихъ; поученія, читаемыя при Богослуженіи изъ печатныхъ книгъ, не всегда бываютъ вразумительны по языку, и не всегда могутъ быть сообразны съ потребностями слушателей по содержанію; собственныя проповѣди духовенствомъ произносятся не довольно часто, большею частію безъ постояннаго расположенія времени и предметовъ и безъ достаточнаго примѣненія къ разумѣнію и состоянію большей части слушателей; а посему многіе, особенно не имѣвшіе случая наслѣдовать расположеніе къ благочестію чрезъ примѣръ и преданіе отъ добрыхъ родителей, имѣютъ весьма недостаточныя, а иногда и неправильныя, понятія о существенныхъ обязанностяхъ христіанскихъ, многіе равнодушные къ вѣрѣ не возбуждаются, впадшіе во грѣхи не чувствуютъ гибельности своего состоянія и не ищутъ исправленія, слабые не предохраняются отъ совращенія лжеучителями. И для того по всѣмъ симъ обстоятельсвамъ, Св. Синодъ, убѣждаясь ввѣреннымъ ему отъ Пастыреначальника Господа Іисуса блюстительствомъ православія и чистоты всѣхъ паствъ Греко-Россійской церкви, приказали: въ возобновленіе и дополненіе прежнихъ о томъ же предметѣ предписаній, подтвердить вновь Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ указами, чтобъ они употребили всевозможное пастырское попеченіе о усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи христіанскомъ. На сей конецъ, предоставляя впрочемъ ближайшему ихъ усмотрѣнію употребить средства, сообраз-

*) Въ тѣхъ же видахъ—придать наибольшую извѣстность замѣчательнымъ проповѣдямъ—указомъ 19 марта 1808 г. предписывалось „чтобы Преосвященные, говоренныя находящимися въ вѣдомствѣ ихъ духовными особами проповѣди, ежели которыя изъ нихъ по разсмотрѣнію ихъ окажутся по важности слога и мыслей, въ нихъ содержащихся, къ назиданію въ благочестіи полезными и потому преимущественно заслуживающими изданія ихъ въ печать присылали въ Святѣйшій Синодъ для разсмотрѣнія ихъ и напечатанія на казенный коштъ.“ Кстати припомнить здѣсь распоряженіе Петра Великаго о печатаніи проповѣдей, произносимыхъ въ присутствіи Императора. П. С. З. № 8534.

ныя съ обстоятельствами ввѣренныхъ имъ паствъ, особенно, и на сей разъ, рекомендовать имъ слѣдующее: 1) обратить особенное вниманіе на тѣ церкви, въ которыхъ по состоянію прихожанъ есть особенная нужда въ постоянномъ преподаваніи христіанскаго ученія, и къ таковымъ стараться по возможности опредѣлять способнѣйшихъ и усерднѣйшихъ къ сему дѣлу священно-служителей. 2) Въ церкви, отличающіяся стеченіемъ народа, въ случаѣ недостатка способныхъ изъ мѣстныхъ, смотря по удобности, назначать для постояннаго преподаванія ученія христіанскаго способнѣйшихъ изъ постороннихъ священно-служителей по ихъ къ тому усердію, или по очереди. 3) Преподаванію сему быть въ каждый воскресный, не соединенный съ особеннымъ праздникомъ, день, или предъ литургіею, или на литургіи, когда обыкновенно говорятъ поученія, смотря потому, какъ будетъ удобнѣе въ отношеніи къ собранію слушателей. 4) Такимъ образомъ преподавать ученіе вѣры и жизни христіанской въ видѣ поученій или бесѣдъ, которыя бы одна за другою излагали предметы сего ученія въ добромъ систематическомъ порядкѣ, безъ классической сухости. 5) Всемѣрно стараться, чтобы въ таковыхъ поученіяхъ излагаемы были существенныя спасительныя истины и должности христіанства, безъ уклоненія въ подробности, не для всѣхъ нужныя. 6) Впрочемъ обращать особенное вниманіе на тѣ части ученія, которыхъ болѣе обстоятельное изложеніе требуется по обстоятельствамъ слушателей. 7) Языкъ въ сихъ поученіяхъ употреблять, сколько можно, внятный и простой, съ предосторожностію однако же противъ всего низкаго и несообразнаго съ достоинствомъ предметовъ и мѣста ученія. 8) Поученія сіи, особенно въ началѣ, предлагать не продолжительныя, дабы слушатели безъ утомленія могли принимать и безъ затрудненія сохранять въ памяти принятое ученіе, до продолженія онаго. 9) Въ образецъ и руководство преподавателямъ рекомендовать иже во святыхъ отца нашего Кирилла Іерусалимскаго огласительныя поученія и другія подобныя писанія, отличающіяся чистотою и назидательностію ученія, каковыми и стараться для сего снабдить церковныя библіотеки. 10) Полезнымъ и нужнымъ признается, чтобы планы преподаванія предварительно составляемы и исправляемы были подъ особеннымъ непосредственнымъ смотрѣніемъ Преосвященныхъ Архіереевъ, или посредствомъ способныхъ людей, по ихъ порученію. 11) Вообще Преосвященные имѣютъ пастырскими убѣжденіями побуждать способныхъ изъ ввѣреннаго имъ духовенства къ тщательному упражненію въ преподаваніи слова Божія, съ возможнымъ примѣненіемъ къ степени разумѣнія и духовной потребности слушателей, но безъ частныхъ и суровыхъ обличеній, способныхъ болѣе раздражать, нежели назидать въ мирѣ; и безъ излишней заботливости о искусствѣ, которая нерѣдко препятствуетъ, нежели благопріятствуетъ изліяніямъ духа благочестія. 12) О прилежащихъ добрѣ въ семъ спасительномъ дѣлѣ, которые, по Апостолу, должны быть сугубыя чести сподобляемы, имѣютъ Преосвященные представлять Св. Синоду, съ приложеніемъ ихъ сочиненій, для обращенія ихъ, смотря по достоинству, во всеобщую пользу церкви.

304. *О неотложномъ учрежденіи въ церквахъ катихизическихъ поученій.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принявъ въ разсужденіе, что 11-ю статьею Высочайше утвержденнаго въ 27 день марта 1841 года устава духовныхъ Консисторій постановлено учреждать въ церквахъ, сообразно мѣстной надобности и способностямъ священниковъ, катихизическія поученія по воскреснымъ днямъ; изъ поступающихъ же въ Святѣйшій Синодъ отчетовъ видно, что таковыя поученія доселѣ вводятся только въ двухъ епархіяхъ,—приказали: Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, по вѣдомствамъ коихъ не введены еще при церквахъ, указанныя въ 11 статьѣ устава духовныхъ Консисторій, катихизическія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ поученія, предписать, озаботиться неотложнымъ введеніемъ таковыхъ поученій и доставленіемъ за тѣмъ Святѣйшему Синоду о мѣстахъ введенія и успѣхѣ поучающихъ свѣдѣній, въ началѣ каждаго наступающаго года непремѣнно. О чемъ и послать имъ, Преосвященнымъ, печатные указы. Мая 22 дня 1844 года.

305. *11 сентября 1866 г. Объ измѣненіи 10 ст. устава дух. Консисторій.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 2-го минувшаго августа о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день іюля сего 1866 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе, согласно опредѣленію Св. Синода 28 января (14 марта) 1866 года, 10-й статьи устава духовныхъ Консисторій съ слѣдующемъ видѣ: по епархіальнымъ городамъ, въ каѳедральномъ соборѣ, учредить очередное проповѣданіе священно-служителей городскихъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо Консисторіею въ ноябрѣ каждаго года и утверждаемо Преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей назначается священно-служителямъ и прочихъ въ епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священно-служителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству указомъ.

306. *10 апрѣля 1872 года. Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ.*

Св. Синодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій заявилъ въ присутствіи Св. Синода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ къ произно-

шенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Св. Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ миссіонерскаго общества. Справка: вслѣдствіе представленія Преосв. Митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Св. Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 апрѣля 1871 года, предоставилъ миссіонерскому обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ членовъ и представить на разсмотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій, оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9 марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, при чемъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ предсѣдателю общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о таковомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Св. Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

307. *Отъ 7 (25) октября 1877 года. О предоставленіи Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію Преосвященнаго Пермскаго объ опредѣленіи на должность Оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, Павловскаго завода, Димитрія Попова. Справка: согласно съ представленіемъ Преосвященнаго Симбирскаго, Св. Синодъ 16-го сентября (7-го октября) 1857 года, между прочимъ, опредѣлилъ: учредить въ Симбирской губерніи три миссіонерства, и право опредѣленія и увольненія имѣющихъ быть избранными миссіонеровъ предоставить *непосредственному усмотрѣнію и распоряженію Преосвященнаго*, съ тѣмъ, чтобы о времени избранія и опредѣленія сихъ миссіонеровъ донесено было Св. Синоду, съ приложеніемъ послужныхъ, для распоряженія о назначеніи и производствѣ имъ содержанія. Приказали: предоставить Преосвященному Пермскому опредѣлить на вакансію Оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, Павловскаго завода, Димитрія Попова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Св. Синода 16-го сентя-

бря (7-го октября) 1857 года, разрѣшить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію, не испрашивая на это особаго, каждый разъ, утвержденія Св. Синода, о чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Вассіана указомъ, а для свѣдѣнія и руководства прочихъ епархіальныхъ Архіереевъ напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному справку въ „Церковномъ Вѣстникѣ“..

ОТДѢЛЪ X.

Устройство церквей. Св. иконы. Церковное благочиніе.

---

308. *О томъ, чтобы при составленіи проэктовъ на построеніе православныхъ церквей преимущественно и по возможности сохраняемъ былъ вкусъ древняго Византійскаго зодчества.*

Высочайше повелѣно сообщить главнымъ начальствамъ, подъ вѣдомствомъ коихъ могутъ быть составляемы проэкты на построеніе православныхъ церквей, чтобы при составленіи таковыхъ проэктовъ преимущественно и по возможности сохраняемъ былъ вкусъ древняго Византійскаго зодчества. При чемъ Государю Императору благоугодно было отозваться, что для сего могутъ съ пользою принимаемы быть въ соображеніе чертежи, составленные на построеніе православныхъ церквей архитекторомъ Тономъ (чертежи, составленные архитекторомъ Тономъ на построеніе православныхъ церквей, разосланы къ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 22-го декабря 1839 года). Апрѣля 25 дня 1841 года.

309. *О томъ, чтобы проэкты на постройки и передѣлки церквей въ Москвѣ, предварительно исполненія, представляемы были на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, обращая особенное вниманіе на благолѣпное строеніе церквей первопрестольнаго града Москвы и желая, дабы стиль древняго Византійскаго зодчества не нарушался при новыхъ передѣлкахъ и пристройкахъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы отнынѣ, какъ при созиданіи въ Москвѣ новыхъ церквей, такъ и при обновленіи нынѣ существующихъ, при сооруженіи въ нихъ новыхъ придѣловъ и во всѣхъ важнѣйшихъ внѣшнихъ и внутреннихъ передѣлкахъ, отъ коихъ, смотря по различному устройству, зависитъ или вящщее украшеніе, или же нарушеніе древняго вида церквей, проэкты всѣмъ таковымъ постройкамъ и передѣлкамъ были, всякій разъ, установленнымъ порядкомъ, представляемы на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе. О сей Высочайшей волѣ онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ Святѣйшему Синоду къ должному ис-

полненію. Приказали: объявивъ объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи Московской Святѣйшаго Синода конторѣ и Синодальному Члену, Преосвященному Митрополиту Московскому Филарету, указами предписать, дабы они въ случаяхъ построенія въ Московской столицѣ по вѣдомствамъ ихъ новыхъ церквей и обновленія существующихъ, а также сооруженія въ нихъ новыхъ придѣловъ и всякихъ важнѣйшихъ, какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ передѣлокъ, отъ коихъ, смотря по различному устройству, зависитъ или вящщее украшеніе или нарушеніе древняго вида церквей, проэкты всѣмъ таковымъ постройкамъ и передѣлкамъ, по окончаніи мѣстнаго дѣлопроизводства и по разсмотрѣніи, гдѣ слѣдуетъ,—вносили предварительно съ заключеніями своими въ Святѣйшій Синодъ для представленія, всякій разъ, на Высочайшее Его Императорскаго Величества усмотрѣніе. Для свѣдѣнія же о томъ дать знать и всему духовному вѣдомству печатными указами. По Высочайшему повелѣнію. Февраля 22 дня 1841 года.

310. *О принятіи мѣръ, чтобы вообще какъ наружный, такъ и внутренній видъ древнихъ церквей сохраняемъ былъ тщательно и о проч.*

Государь Императоръ, по дошедшему до Его Величества свѣдѣнію, что въ нѣкоторыхъ древнихъ соборахъ древняя живопись на стѣнахъ замѣняется новою и вообще не сохраняется какъ слѣдуетъ, Высочайше повелѣть соизволилъ принять подлежащія мѣры, чтобы вообще древній, какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей, сохраняемъ былъ тщательно, не дозволяя никакихъ произвольныхъ поправокъ и перемѣнъ безъ вѣдома высшей духовной власти. Ноября 12-го дня 1842 года.

311. *О томъ, чтобы мѣстныя предположенія по внѣшнему и внутреннему обновленію древнихъ храмовъ представляемы были на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, въ которомъ, между прочимъ, объявилъ Святѣйшему Синоду къ должному исполненію, что по случаю возобновленія въ одномъ соборѣ древней живописи безъ испрошенія на то дозволенія, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: „*строго подтвердить впредь во всѣхъ подобныхъ памятникахъ ни къ какимъ обновленіямъ не приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія*“. Приказали: предписать по всему духовному вѣдомству печатными указами о строгомъ впредь наблюденіи, чтобы предположенія мѣстныхъ духовныхъ начальствъ о обновленіи всѣхъ вообще церковныхъ памятниковъ древности (въ чемъ бы таковое обновленіе не заключалось) представляемы были на предварительное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ подлежащихъ описаній и чертежей. Декабря 31 дня 1842 г.

312. *О томъ, чтобы въ древнихъ церквахъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ исполненіе объявленнаго г. Оберъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ, графомъ Николаемъ Александровичемъ Протасовымъ Высочайшаго повелѣнія, между прочимъ, приказали: подтвердить всѣмъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатными указами, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. Апрѣля 20 дня 1843 года.

313. *О церковныхъ починкахъ, не требующихъ Архіерейскаго разрѣшенія.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ изъ имѣющихся въ ономъ дѣлъ усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ епархіальные Преосвященные Архіереи не только внутреннихъ, но и внѣшнихъ церковныхъ ветхостей безъ благословенія своего исправлять не дозволяютъ, а гдѣ оное поправленіе усмотрятъ, за то священно и церковно-служителей штрафуютъ, въ чемъ о тѣхъ священно и церковнослужителей въ Святѣйшемъ Синодѣ и просьбы происходятъ, слѣдовательно жъ изъ того, что въ иныхъ отдаленныхъ отъ Архіерейскихъ домовъ церквахъ за таковое затрудненіе многіе безъ поправленія остаются, а какъ по четвертому правилу четвертаго Вселенскаго собора точно предписано: чтобы только храмовъ безъ вѣдѣнія Епископа не поставляли, того ради по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами, чтобы отнынѣ впредь священно и церковно-служители безъ дозволенія епархіальныхъ своихъ Архіереевъ починокъ не исправляли такихъ только, кои должно имѣть внутри алтаря съ поврежденіемъ или поколебаніемъ престола, по коимъ безъ освященія храма обойтись уже не можно, чего ради какъ о исправленіи оныхъ, такъ и о освященіи просить Архіерейскаго благословенія слѣдуетъ, а прочія починки, яко полы въ алтарѣ и въ церкви, или окны и двери исправить, также кровли, крыльца, паперти, и колокольни сдѣлать и починить и тому подобное, для которыхъ освященія храма не требуется; оныхъ исправлять не только никому не запрещать, но еще и стараться, чтобы къ тому священники и прихожане тщательно поощряемы были и для тогобъ всѣмъ священно и церковно-служителямъ объявлено было о томъ съ подписками, да и прихожанамъ дано было знать *). Мая 5 дня 1774 года.

*) Обветшавшую колокольню и ограду съ разрѣшенія архипастыря дозволяется употребить на другія постройки, но лѣсъ ветхаго храма можетъ быть употребленъ, если не на церковное строеніе, то только на отопленіе храма и печеніе просфоръ. (Ук. 9 окт. 1742 г. и 28 февр. 1829 г.).

314. *О разрѣшеніи впредь строить деревянныя церкви повсемѣстно.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе бывшихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ разсужденій, онъ имѣлъ счастіе подносить на Высочайшее благоуваженіе Государя Императора мнѣніе объ отмѣнѣ существующаго съ 1800 года общаго постановленія, чтобы деревянныхъ церквей вновь не строить *). Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть ему внести предметъ сей на предварительное разсмотрѣніе комитета Министровъ. Исполняя сію Высочайшую волю, представлялъ онъ комитету: 1) что изъ вышеупомянутаго общаго постановленія дозволены уже въ послѣдствіи времени изъятія для селеній въ Сибири и для западныхъ губерній, и что вообще въ государствѣ разрѣшено строить деревянныя церкви въ бѣдныхъ селеніяхъ, кои не имѣютъ удобствъ доставать матеріалы для каменнаго зданія и въ которыхъ существованіе церквей нужно по особымъ уваженіямъ. 2) Въ прочихъ мѣстахъ, гдѣ не дозволяется строить деревянныхъ церквей, построеніе каменныхъ нерѣдко производится незнающими или весьма неискусными мастерами безъ надлежащаго надзора архитекторовъ, по недостатку сихъ послѣднихъ или по множеству ихъ занятій. Отъ сего строятся они большею частью худо и непрочно, оказываются сырыми и холодными и для богослуженія неудобными, особенно въ средней и сѣверной полосахъ Россіи. 3) Такъ какъ построеніе каменныхъ зданій вообще требуетъ значительныхъ издержекъ, то многіе приходы, не имѣющіе средствъ замѣнить обветшавшія свои деревянныя церкви новыми каменными, должны быть приписываемы къ другимъ церквамъ нерѣдко отдаленнымъ, если нѣтъ въ близкомъ разстояніи, и съ неудобными къ нимъ дорогами, особенно весною, при разлитіи рѣкъ, или осенью. 4) Въ сихъ обстоятельствахъ недостаточные прихожане не токмо скорбятъ, пріобыкши отъ рожденія видѣть храмы Божіи въ ихъ селеніяхъ и на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ похоронены ихъ предки, но и лишаются иногда возможности посѣщать новыя ихъ приходскія церкви. По рѣдкому же посѣщенію храмовъ можетъ ослабиться въ народѣ и расположеніе къ общественной молитвѣ, столь полезное для поддержанія въ немъ чистаго благочестія, и съ тѣмъ вмѣстѣ нельзя не опасаться, чтобъ не возрастали расколы съ ихъ самочинным богослуженіемъ. 5) По симъ основаніямъ повсемѣстное разрѣшеніе строить деревянныя церкви признается существенно полезнымъ и по обстоятельствамъ времени нужнымъ, не только тамъ, гдѣ нѣтъ необходимыхъ для каменнаго построенія матеріаловъ, но и вездѣ, гдѣ прихожане не имѣютъ средствъ къ возведенію новыхъ каменныхъ церквей или гдѣ церковное вѣдом-

*) 27 дек. 1800 г. Государь Императоръ, по случаю всеподданнѣйшаго донесенія, что сгорѣла приходская церковь въ селѣ Шуяхъ (Калуж. губ.) Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы генерально по всѣмъ епархіямъ, если гдѣ сгоритъ деревянная церковь, не позволять строить новой деревянной.

ство найдетъ сіе болѣе удобнымъ при возстановленіи или устроеніи вновь приходскихъ храмовъ, съ тѣмъ однако, чтобы прочія постановленія, относящіяся къ построенію и исправленію церквей, вообще оставались въ своей силѣ. Комитетъ Министровъ, признавая и съ своей стороны совершенно уважительными причины, по коимъ духовное вѣдомство считаетъ полезнымъ отмѣнить существующее на постройку деревянныхъ церквей запрещеніе, полагалъ предоставить Святѣйшему Правительствующему Синоду разрѣшать впредь построеніе таковыхъ церквей повсемѣстно на предполагаемыхъ основаніяхъ, но съ тѣмъ однако же, чтобы во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ сіе окажется возможнымъ, церкви сіи были строены на каменныхъ фундаментахъ. Государь Императоръ таковое положеніе комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ. Онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ о семъ Святѣйшему Синоду къ надлежащему исполненію. Приказали: сіе Высочайше утвержденное мнѣніе комитета Министровъ распубликовать по всему вѣдомству Святѣйшаго Синода печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣмъ начальствамъ, отъ коихъ зависятъ разсмотрѣніе о построеніи новыхъ и исправленіи прежнихъ церквей, предписать: 1) слѣдуя сему новому положенію, не препятствовать построенію новыхъ деревянныхъ церквей не только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ необходимыхъ для каменнаго построенія матеріаловъ, но и вездѣ, гдѣ прихожане будутъ находить сіе удобнѣйшимъ по своимъ способамъ; наблюдая только, чтобъ новыя деревянныя церкви, по мѣрѣ возможности, строены были для большей прочности на каменномъ фундаментѣ. 2) Во всякомъ случаѣ, когда представится нужнымъ разрѣшеніе на построеніе деревянной церкви на новомъ мѣстѣ, совокупно съ дѣлами о томъ вносить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и составленные архитекторомъ планы и фасады на таковыя построенія. 3) Равномѣрно представлять оные и тогда, когда нужно будетъ дать разрѣшеніе на строеніе деревянной церкви на прежнемъ мѣстѣ, вмѣсто сгорѣвшей или обветшавшей церкви. Октября 2 дня 1835 года.

315. *13 іюля 1862 г. Относительно проэктовъ на постройку деревянныхъ церквей въ городахъ.*

Г. товарищъ главноуправляющаго путями сообщенія и публичными зданіями увѣдомляетъ, что за изданіемъ въ 1858 году Высочайше утвержденныхъ нормальныхъ чертежей для деревянныхъ церквей въ селеніяхъ, не представляется надобности передавать въ главное управленіе на разсмотрѣніе проекты деревянныхъ церквей въ городахъ, если только проэкты сіи согласованы будутъ съ означенными чертежами, и если на постройку церкви не имѣется препятствія отъ подлежащаго епархіальнаго начальства. Св. Синодомъ постановлено: о вышеизъясненномъ отзывѣ г. товарища главноуправляющаго путями сообщенія и публичными зданіями объявить по духовному вѣдомству печатными указами, съ присовокупленіемъ, что на постройку, распространеніе и перестройку городскихъ церквей, какъ каменныхъ, такъ и

деревянныхъ, впредь до особаго распоряженія, должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Св. Синода, на прежнемъ основаніи *).

316. *О дозволеніи прихожанамъ допускать къ устройству церквей только опытныхъ въ строительномъ искусствѣ техниковъ, имѣющихъ установленныя закономъ свидѣтельства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали отношеніе отъ главноуправляющаго путями сообщенія и публичными зданіями слѣдующаго содержанія: „Рязанская губернская строительная коммиссія довела до моего свѣдѣнія, что командированный ею въ сентябрѣ 1854 г., согласно требованію Рязанской духовной Консисторіи, губернскій архитекторъ Вороникинъ для наблюденія за постройкою прихожанами на свой счетъ каменной церкви въ селѣ Дмитріевскомъ погостѣ, Егорьевскаго уѣзда, встрѣтилъ въ исполненіи таковаго порученія препятствія со стороны прихожанъ, которые отозвались, что для надзора за сооруженіемъ помянутой церкви они имѣютъ уже опытнаго въ строительномъ искусствѣ наблюдателя. Въ слѣдствіе чего и въ устраненіе всякаго стѣсненія при постройкахъ въ уѣздахъ церквей, въ особенности сооружаемыхъ на доброхотныя пожертвованія, я разрѣшилъ упомянутую коммиссію предоставить прихожанамъ на волю избирать строителями храмовъ, по утвержденнымъ проэктамъ, вольнопрактикующихъ техниковъ, имѣющихъ о познаніяхъ своихъ въ строительномъ искусствѣ установленныя примѣчаніемъ къ ст. 167 уст. стр. т. XII св. зак. (по 6 нродолженію) свидѣтельства“. Приказали: о содержаніи вышеизложезнаго отношенія г. главноуправляющаго путями сообщенія и публичными зданіями о дозволеніи прихожанамъ допускать къ устройству церквей толь-

*) Указомъ 25 августа 1865 г. предоставлено, съ извѣстными ограниченіями, епархіальнымъ Архіереямъ разрѣшить постройку церквей (см. № 4). Въ разъясненіе настоящихъ указовъ не лишнимъ считаемъ привести здѣсь выписку изъ циркулярнаго предложенія губернаторамъ отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по вопросу: не слѣдуетъ ли при возведеніи каменныхъ церквей избѣгать, для безопасности отъ пожаровъ, устройства въ сихъ зданіяхъ деревянныхъ сводовъ, куполовъ и кровель. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обсудивъ этотъ вопросъ, пришло къ заключенію: во 1-хъ, что по дѣйствующему закону, 214 ст. уст. строит. (изд. 1857 г.), общимъ правиломъ при сооруженіи церквей пріемлется, чтобы церкви строены были каменныя, съ изъятіями, допущенными по случаямъ, подробно объясненнымъ въ 215 ст. того же закона; во 2-хъ, что по порядку, установленному 206 ст. уст. строит. (продолж. 1868 г.), постройка церквей допускается не иначе, какъ по проэктамъ, утвержденнымъ строительными отдѣленіями губернскихъ правленій или въ случаяхъ, превышающихъ предоставленную имъ власть, по утвержденію проектовъ подлежащими Министерствами, и въ 3-хъ, что, по буквѣ этихъ постановленій, проекты на постройку каменныхъ церквей, съ деревянными сводами, куполами и кровлями, должны составлять исключеніе изъ общаго правила, указаннаго въ 214 ст. уст. строит. (изд. 1857 г.) и утвержденіе этихъ проэктовъ слѣдуетъ относить къ предусмотрѣннымъ 206 ст. того же уст. (продолж. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть, предоставленную строительнымъ отдѣленіямъ по утвержденію проектовъ. На основаніи этихъ соображеній, Его Высокопревосходительство проситъ г. Губернатора сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, какъ составляющіе изъятіе изъ общаго правила, установленнаго 214 ст. уст. строит., были относимы къ поименованнымъ 206 ст. того же устава (по продолж. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть строительныхъ отдѣленій и, затѣмъ были представляемы, для утвержденія, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. (Влад. Еп. Вѣд. № 17, 1869 г.).

ко опытныхъ въ строительномъ искусствѣ техниковъ, имѣющихъ о познаніяхъ своихъ установленныя закономъ свидѣтельства, увѣдомить Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ циркулярными указами, для зависящаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Марта 21 дня 1856 года.

317. *О наблюденіи, чтобы строительныя работы по духовному вѣдомству производились подъ наблюденіемъ и руководствомъ техника, безъ отступленія отъ утвержденныхъ проэктовъ.*

Св. Прав. Синодъ, по выслушаніи дѣла о постройкѣ церкви въ одной епархіи, приказали: предписать Преосв. епарх. Архіереямъ циркулярными указами о неослабномъ наблюденіи, чтобы строительныя работы въ епархіальномъ вѣдомствѣ производились непремѣнно подъ надзоромъ и руководствомъ техника, безъ отступленія отъ утвержденныхъ проэктовъ; въ случаяхъ же, когда по непредвидимымъ обстоятельствамъ представится необходимымъ измѣнить въ чемъ либо проэктъ, таковое измѣненіе допускалось не иначе, какъ съ согласія мѣстной строительной коммиссіи. Сентября 25 дня 1861 года.

318. *25 іюля 1873 г. По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности техническо-полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по возбужденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности общеустановленнаго техническаго полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей. Приказали: изъ дѣла оказалось 8 апрѣля 1872 года въ новостроющемся каменномъ придѣльномъ храмѣ с. Самети, Костромскаго уѣзда, разрушился сводъ. По произведенному разслѣдованію епархіальнымъ начальствомъ признаны виновными въ томъ архитекторъ Алексѣевъ и подрядчикъ Паскинъ, а потому Костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ предоставлено строительной коммиссіи производить взысканіе убытковъ съ означенныхъ лицъ. Костромское губернское правленіе, съ своей стороны, по полученіи свѣдѣнія о разрушеніи вышеупомянутой постройки, просило отъ Консисторіи свѣдѣній о томъ, кѣмъ и какимъ образомъ производилась постройка упомянутаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило, на основаніи т. XII ст. 1 уст. строит. (по прод. 1868 г.), освидѣтельствовать при депутатѣ съ духовной стороны произведенную постройку, на что Консисторія отозвалась, что сооруженіе и постройки духовнаго вѣдомства не подлежатъ дѣйствію приведенной выше статьи, какъ неупомянутыя въ оной, и потому отказала губернскому правленію въ сообщеніи ему требовавшихся свѣдѣній и въ командированіи депутата отъ духовнаго вѣдомства при назначенномъ отъ губернскаго начальства освидѣтельствованіи постройки. Затѣмъ губернское правленіе, по предмету происшедшаго между нимъ и духовною Консисторіею

разногласія по настоящему дѣлу, нашло, что 11 ст. уст. строит., коею зданія духовнаго вѣдомства исключаются изъ вѣдѣнія строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, не относится къ церквамъ, такъ какъ по другимъ статьямъ того же устава (205, 206, 239 и т. II общ. губ. учр. ст. 448) начальники губерній обязаны чрезъ архитекторовъ или другихъ знающихъ людей наблюдать, чтобы церковныя постройки производились прочно и безъ отступленій отъ плановъ и фасадовъ, которые въ прежнее время разсматривались и утверждались мѣстной строительной и дорожной коммиссіей, по преобразованіи же строительной части, обязанности, лежавшія на строительныхъ коммиссіяхъ, по 1 ст. уст. строит. по прод. 1868 г., перешли на строительныя отдѣленія губернскихъ правленій, почему и циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 января 1867 года, вмѣнено въ обязанность архитекторамъ, производящимъ церковныя постройки, сообщать строительнымъ отдѣленіямъ какъ о начатіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданій и къ нимъ же обращаться за указаніями въ затруднительныхъ случаяхъ и что, наконецъ, въ случаяхъ нарушенія при церковныхъ постройкахъ правилъ устава строительнаго и разрушенія отъ сего церковнаго зданія, отвѣтственность за то налагается по суду на основаніи улож. о наказ. ст. 67, 1058 и 1062, и за симъ, въ силу рѣшеній кассаціоннаго департамента Сената (сборн. рѣш. за 1867 г. № 594 и 158 и 159 ст. уст. дух. Конс.), взысканіе за нарушеніе при церковныхъ сооруженіяхъ строительныхъ правилъ должно опредѣляться въ объясненномъ порядкѣ даже и въ томъ случаѣ, еслибы виновными въ такомъ нарушеніи оказались лица духовнаго вѣдомства. По всему этому губернское правленіе признавало незаконнымъ отказъ Консисторіи въ удовлетвореніи объясненнаго выше требованія его, причемъ губернское правленіе полагало, что вообще всѣ церкви, по отстройкѣ ихъ вчернѣ, должны быть свидѣтельствуемы по распоряженію губернатора и только по удостовѣреніи такимъ образомъ въ прочномъ ихъ устройствѣ и безопасности входа въ оныя, можетъ производиться чистая отдѣлка церковныхъ сооруженій. О таковомъ постановленіи Костромскаго губернскаго правленія, сообщенномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, предложено на заключеніе Святѣйшаго Синода. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ, на основаніи приведенныхъ узаконеній и въ видахъ самой безопасности церковныхъ построекъ, признавая необходимымъ наблюденіе за таковыми постройками со стороны гражданскаго начальства, находитъ, что Костромская Консисторія не вправѣ была уклоняться отъ сообщенія требовавшихся губернскимъ начальствомъ свѣдѣній и отъ командированія депутата для изслѣдованія по дѣлу о происшедшемъ въ строющейся церкви с. Самети разрушеніи и для опредѣленія отвѣтственности лицъ, участвовавшихъ въ этой постройкѣ, а потому опредѣляетъ: предписать Костромскому епархіальному начальству, чтобы оно, на будущее время, исполняло всѣ законныя требованія гражданскаго начальства по наблюденію его за церковными постройками и, ежели по дѣлу о постройкѣ храма въ с. Симети въ настоящее время потребны отъ Консисторіи для губерн-

скаго начальства какія либо свѣдѣнія, сообщило бы таковыя безъ промедленія; для объявленія же таковаго опредѣленія къ свѣдѣнію и руководству послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ.

319. *28 іюля 1864 года. О порядкѣ устройства дверей въ церквахъ.*

По поводу несчастнаго случая, бывшаго отъ стѣсненія народа въ Рижской Благовѣщенской церкви и происшедшаго единственно отъ того, что двери главнаго выхода отворялись внутрь церкви, и имѣя въ виду, что такое неправильное устройство дверей было уже неоднократно причиною многихъ несчастій, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по состоянію строительной части въ вѣдѣніи главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій, сносился съ г. главноуправляющимъ путями сообщенія и публичными зданіями, не признаетъ ли онъ необходимымъ, для предотвращенія на будущее время подобныхъ несчастныхъ случаевъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ вновь возводимыхъ зданіяхъ, гдѣ предполагается стеченіе народа, двери непремѣнно отворялись наружу; въ существующихъ же нынѣ зданіяхъ всѣ двери, отворяющіяся внутрь, были немедленно передѣланы. Вслѣдствіе сего, г. главноуправляющій, относя означенное требованіе къ зданіямъ, предназначеннымъ для общественныхъ богослуженій и для увеселительныхъ собраній, и находя введеніе помянутой мѣры въ обоихъ родахъ зданій совершенно полезнымъ, приказомъ по главному управленію предложилъ, при разсмотрѣніи и утвержденіи чертежей, какъ на возведеніе новыхъ подобныхъ общественныхъ зданій, такъ и на исправленіе существующихъ, требовать отъ строителей, чтобы двери главныхъ выходовъ отворялись непремѣнно наружу, о чемъ каждый разъ дѣлать на чертежахъ особыя надписи. Что же касается передѣлки дверей въ существующихъ уже подобныхъ зданіяхъ, то г. главноуправляющій путями сообщенія и публичными зданіями признаетъ, что это распоряженіе зависитъ отъ тѣхъ вѣдомствъ, которымъ зданія сіи принадлежатъ. Сообщивъ объ этомъ подлежащимъ Министерствамъ и главнымъ управленіямъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій по ихъ вѣдомствамъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ начальникамъ губерній, немедленно распорядиться осмотромъ общественныхъ зданій, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и принять мѣры къ передѣлкѣ въ оныхъ тѣхъ выходныхъ дверей, которыя отворяются внутрь зданія. Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: давъ знать о содержаніи вышеизложеннаго циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ печатными указами по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства и наблюденія при постройкѣ православныхъ церквей на будущее время, вмѣнить въ обязанность подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, чтобы приняты были, по возможности, мѣры къ передѣлкѣ дверей въ существующихъ церквахъ, гдѣ двери отворяются во внутрь церковнаго данія.

320. *О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще каѳедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочинныхъ, на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа 1877 года, № 7008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще каѳедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* рублей, а по прочимъ городскимъ церквамъ до *ста пятидесяти* рублей. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

321. *О устройствѣ церквей, оградъ и кладбищъ.*

Изъ Высочайше утвержденныхъ правилъ въ статьяхъ, относящихся къ церквамъ, оградамъ церковнымъ и кладбищамъ, сказано въ 35-й: „не позволяется впредь заводить церквей въ селеніяхъ иначе, какъ на площадяхъ, среди же обывательскихъ домовъ построеніе оныхъ строго воспрещается.“ 36-й: „кладбищъ среди селенія не имѣть, а мѣста подъ оныя избирать позади селеній при построеніи новыхъ церквей. Существующія среди селеній по дорогамъ старыя кладбища оттуда исподволь переводить.“ 43-й: „обвалившуюся щекатурку на церквахъ и оградахъ церковныхъ немедленно починивать“. 44-й: „церковныя ограды содержать въ исправности и должномъ приличіи“. И по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ приказали: съ изъясненіемъ означенныхъ статей изъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, какъ для свѣдѣнія, такъ и для должнаго по онымъ исполненія и наблюденія, въ зависящемъ отъ духовной стороны послать.... куда слѣдуетъ... указы. Ноября 26 дня 1818 года.

322. *О томъ, чтобы въ церквахъ не имѣть никакихъ изображеній, кромѣ Святыхъ образовъ (по Выс. пов).*

Г. Тайный Совѣтникъ, Синодальный Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ, князь Петръ Сергѣевичъ Мещерскій двумя предложеніями своими Святѣйшему Синоду объявилъ: первымъ, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше поручаетъ Святѣйшему Синоду предписать, дабы нигдѣ по церквамъ не имѣть никакихъ изображеній, кромѣ Святыхъ образовъ, а вторымъ, что Его Величеству благоугодно было подтвердить о объявленіи непремѣнной Высочайшей воли, дабы портретовъ Его Величества нигдѣ въ церквахъ не вѣшать. По симъ Высочайшимъ повелѣніямъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о Высочайшей волѣ Его Императорскаго Величества не имѣть въ

церквахъ никакихъ изображеній, кромѣ Св. образовъ, и самыхъ портретовъ Его Величества не поставлять въ оныхъ, объявить печатными указами по всему вѣдомству Святѣйшаго Синода къ надлежащему исполненію. Ноября 30 дня 1832 года.

323. *О доставленіи Св. Синоду мнѣній: какія на будущее время нужно постановить правила на счетъ писанія и продажи иконъ и надзора за иконописцами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ, предложеніе г. Тайнаго Совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергѣевича Мещерскаго, при которомъ предлагаетъ на разсмотрѣніе и заключеніе Синода полученную имъ отъ г. Министра Императорскаго Двора всеподданнѣйшую просьбу Фатежскаго купеческаго сына Петра Лукьянчикова, въ которомъ, прописывая о простой живописи иконъ, каковую производятъ жители Владимірской губерніи со многими погрѣшностями,—проситъ о поставленіи и утвержденіи единственнаго изображенія иконъ, и объ учрежденіи для присмотра за симъ особеннаго комитета изъ духовныхъ особъ. Во вторыхъ, справку, учиненную въ канцеляріи Святѣйшаго Синода изъ узаконеній объ иконахъ, которыми постановлено: 1-е, указомъ 1722 октября 11-го, иконы писать искусно, въ надлежащемъ видѣ и безъ всякаго суемудрія, а неприличныхъ изображеній ни подъ какимъ видомъ не писать. 2) Соборныхъ дѣяній, бывшихъ въ Москвѣ 7175 главы 2-й пунктомъ 43-мъ и указами, 1707 февраля 13 и 1722 апрѣля 12, надъ иконописцами имѣть смотрѣніе, чтобы иконы писаны были искусно, безъ всякаго суемудрія. 3) 1722 августа 31, чтобы нигдѣ неискусно писать отнюдь не попущать. И 4) 1759 августа 31, чтобы нигдѣ неискусно писанныхъ образовъ не было и впредь такимъ неискуснымъ письмомъ иконъ тѣхъ отнюдь не писать и не продавать, и для того по городамъ выбрать лучшихъ мастеровъ, которымъ надъ иконописцами крѣпко надсматривать, чтобъ неискусною работою иконъ не писали, и тѣхъ мастеровъ свидѣтельствовать въ искуствѣ ихъ и писаніи св. иконъ въ каждомъ мѣстѣ первому изъ духовнаго чина. Приказали: всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ предписать указами, чтобы, по собраніи надлежащихъ справокъ, какія доселѣ, на основаніи упоминаемыхъ предписаній, были употребляемы мѣры, дабы неискуснымъ письмомъ иконы писаны и продаваемы не были, представили Святѣйшему Синоду свои мнѣнія, какія по мѣстнымъ обстоятельствамъ нужно на будущее время положить правила о неписаніи и непродаваніи неискусно писанныхъ иконъ и о надзорѣ за иконописцами *)? Февраля 27 дня 1830 года.

---

*) Мы не знаемъ, какія мнѣнія о мѣрахъ противъ неискуснаго иконописанія были представлены въ Святѣйшій Синодъ, но нелишнимъ считаемъ восполнить историческую справку настоящаго указа о правилахъ касательно иконописанія указаніемъ нѣкоторыхъ правительственныхъ распоряженій, которымъ не дано мѣста въ справкѣ.

— 7-го февраля 1759 года, Ея Величество повелѣла: „всѣ, гдѣ имѣются въ церквахъ святыхъ и лавкахъ, неискусно писанныя иконы отобрать въ Св. Синодъ и впредь таковыя

324. *О недопущеніи раскольниковъ въ цехъ иконописцевъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, которымъ между прочимъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что для предупрежденія запрещенныхъ закономъ неприличныхъ изображеній на иконахъ, Государь Императоръ, въ 5 день минувшаго января, Высочайше повелѣть соизволилъ: представить г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженія чрезъ губернскія начальства, чтобы тамъ, гдѣ существуютъ, или впредь будутъ учреждены особые иконописные цехи, къ запискѣ въ оные не были допускаемы никакихъ сектъ раскольники, и буде кто либо, скрывъ принадлежность свою къ расколу, поступитъ въ таковой цехъ, или, будучи записанный въ оный, совратится въ расколъ, таковыхъ изъ цеха исключать, подвергая первыхъ и наказанію, опредѣленному законами за ложное показаніе предъ судомъ *). Къ сему г. Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано начальникамъ губерній циркулярное предписаніе о надлежащемъ исполненіи таковой Высочайшей воли. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомить Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ къ должному съ ихъ стороны, въ потребномъ случаѣ, руководству. Февраля 28 дня 1845 года.

325. *О томъ, чтобы епархіальные Архіереи имѣли строжайшее наблюденіе, дабы неприличныя украшенія въ церквахъ допускаемы не были.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе предложенія, учиненнаго оному г. Оберъ-

писать запретить". Св. Синодъ, объявляя этотъ Высочайшій указъ, распорядился, чтобы изъ иконостасовъ и изъ прочихъ до благолѣпія церковнаго принадлежащихъ, мѣстъ были, во избѣжаніе соблазна, взяты неискусно написанныя иконы тогда только, когда будутъ вновь написаны искусною работой (16 марта 1759 г.). Синодальный Членъ, Казанскій Епископъ Гавріилъ въ своемъ доношеніи ставилъ на видъ, что отбираніе неискусно писанныхъ иконъ и доставка ихъ въ Синодъ (или Синодальную канцелярію) представляетъ большія неудобства. По убожеству нѣкоторыхъ церквей не на что писать новыя иконы „да и художниковъ иконныхъ и каковыхъ нибудь въ отдаленныхъ епархіи Его Преосвященства мѣстахъ отъискивать трудно". Согласно предложенію Преосвященнаго Гавріила Св. Синодъ опредѣлилъ: „если впредь между отбираемыми неискусно писанными иконами, кои исправить и въ совершенное благолѣпіе привесть будетъ можно, то оныя подъ смотрѣніемъ знающихъ въ томъ силу и въ писаніи св. иконъ искусство людей исправлять и въ употребленіе производить позволять. Прочія же, къ исправленію неспособныя, хранить въ тѣхъ же епархіяхъ при домахъ Архіерейскихъ и въ монастыряхъ съ крѣпкимъ смотрѣніемъ, чтобы оныя, въ отвращеніе имѣемаго быть народу соблазна, никуда въ употребленіе не были выпускаемы (21-е 1760 г.).

— Синодальный Оберъ-Прокуроръ г. Мелиссино представилъ Святѣйшему Синоду 29 мая 1767 г. на разсмотрѣніе образъ, поднесенный Ея Величеству на Волгѣ отъ одного купца, изображающій Св. Троицу съ тремя лицами и четырьмя глазами,—съ тѣмъ, чтобы увѣдомить Ея Величество, позволено ли такіе образа писать? „Понеже по учиненнымъ въ Святѣйшемъ Синодѣ изъ прежнихъ духовныхъ правилъ и изъ указовъ выписей точно оказалось, что не только таковые непристойныхъ изображеній живописцамъ писать невелѣно, но еще и накрѣпко оное чинить запрещено и посланными изъ Св. Синода въ разныхъ годѣхъ указами епархіальные Преосвященные Архіереи наблюдать того обязаны, почему Св. Синодъ весьма сожалѣетъ, что такія, на подобіе еллинскихъ боговъ, изображенія между правовѣрными обращаются." Таковъ былъ отзывъ Св. Синода, при чемъ постановлено послать еще подтвердительные указы, чтобы „таковыя въ иконныхъ изображеніяхъ странныя и нелѣпыя непристойности наиудобнѣе искоренены и пресѣчены быть могли".. (11-го іюня 1767 г.).

*) Уложеніе о наказаніяхъ 1209 ст.

Прокуроромъ, княземъ Петромъ Сергѣевичемъ Мещерскимъ, приказали: имѣя справедливыя причины заключать, что по нѣкоторымъ мѣстамъ допускаются въ церквахъ украшенія, съ достоинствомъ храмовъ Божіихъ и съ общими правилами приличія несовмѣстныя, Святѣйшій Синодъ находитъ нужнымъ подтвердить по всему духовному вѣдомству о строжайшемъ наблюденіи, дабы нигдѣ подобными излишними и несвойственными святости мѣста убранствами не нарушалось достодолжное къ дому Господню уваженіе и пристойнѣйшее для онаго благолѣпіе; о чемъ и послать указы во всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и къ лицамъ. Ноября 30 дня 1832 года.

326. *Имянной Высочайшій указъ: какъ поступать со святыми иконами, заключающимися въ числѣ имѣнія, назначаемаго въ продажу для удовлетворенія кредиторовъ.*

Повелѣваемъ: 1) „продажу иконъ съ аукціона отнынѣ воспретить. 2) Вмѣсто того отдавать ихъ съ окладами кредиторамъ, по взаимному съ должникомъ согласію. 3) Ежели же согласія таковаго не послѣдуетъ или ежели кредиторы будутъ иновѣрцы и особенно нехристіанской религіи, въ такомъ случаѣ отдавать иконы должника въ пользу церкви того прихода, куда принадлежалъ должникъ. 4) Впрочемъ, когда рѣшеніе дѣла въ конкурсѣ останавливаться будетъ на семъ только предметѣ, то поручать оное, сообразно 99-му пункту 1-й части банкротскаго устава, одному повѣренному, дабы тѣмъ не продолжать конкурса во вредъ кредиторовъ“. Ноября 30 дня 1827 года.

327. *Относительно продажи съ публичнаго торга украшеній съ иконъ по частнымъ и казеннымъ взысканіямъ.*

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ докладъ общаго собранія первыхъ трехъ департаметовъ Правительствующаго Сената по вопросу: слѣдуетъ ли продавать съ публичнаго торга ризы и другія украшенія съ иконъ, описываемыхъ у должниковъ по казеннымъ и частнымъ взысканіямъ? положилъ: опредѣленіе Правительствующаго Сената, въ докладѣ семъ изложенное, какъ поясненіе статей 2309 и 3110 свода законовъ граж. (т. X), утвердить.... Общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ Правительствующаго Сената, разсмотрѣвъ дѣло сіе, находитъ, что всякое украшеніе иконы, сдѣланное по благочестивому усердію, есть приношеніе Богу, а принесенная или посвященная такимъ образомъ Богу вещь, сдѣлавшись уже принадлежностію Святыни и сама чрезъ то освятившись, не должна быть отъемлема ни на какое другое употребленіе, относящееся къ житейскому быту; слѣдственно, за силою 2309-й статьи X-го тома свода законовъ гражданскихъ, не можетъ подвергаться продажѣ съ аукціоннаго торга. Но какъ могутъ оказаться у должниковъ иконы съ окладами и безъ оныхъ, а также одни оклады и украшенія, для иконъ приготовленныя, или уже снятыя, то не бывшія освященными по установленнымъ для сего обрядамъ, то о таковыхъ украшеніяхъ иконъ общее собраніе Сената по-

лагаетъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, постановить слѣдующія правила: 1) когда при описи имѣній должниковъ для удовлетворенія частной или казенной претензіи, присутственное мѣсто будетъ имѣть въ виду ризы и оклады или другія украшенія вмѣстѣ съ иконами, то въ семъ случаѣ поступать на точномъ основаніи 1309 и 3110-й статей X тома св. зак. гражд., которыми запрещается продажа иконъ; 2) но когда будутъ въ виду ризы или другія украшенія, снятыя съ иконъ, то, оставляя грѣхъ на совѣсти того, кто снялъ, допустить металлическія подѣлки обращать въ слитки, а украшенія изъ камней или жемчуга разбирать, и въ семъ собственно ихъ видѣ то и другое обращать въ публичную продажу; 3) подобнымъ образомъ поступать съ таковыми вещами и въ томъ случаѣ, когда оныя только приготовлены еще на икону, но не были возложены на оную, дабы съ одной стороны избѣжать соблазна, могущаго родиться при продажѣ ихъ въ видѣ иконныхъ украшеній, бывшихъ уже на иконахъ, подъ видомъ только еще изготовленныхъ на сіе употребленіе. Октября 9 дня 1838 года.

328. *По вопросу: слѣдуетъ ли отдавать наслѣдникамъ-иновѣрцамъ Св. иконы, когда оныя будутъ находиться въ описанномъ по распоряженію Правительства имѣніи?*

По этому вопросу Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены слѣдущія правила въ поясненіе подлежащихъ статей свода законовъ: 1) иновѣрцы нехристіане и идолопоклонники хотя и не устраняются отъ полученія въ наслѣдство, по закону или по завѣщанію, Святыхъ иконъ, но не иначе, какъ съ непремѣнною обязанностью передать оныя, со всѣми наложенными на нихъ украшеніями, въ 6 мѣсячный со дня вступленія въ наслѣдство срокъ, въ руки православныхъ, или же въ Святую церковь, съ тѣмъ, чтобы при неисполненіи сего упомянутыя иконы были немедленно отъ означенныхъ иновѣрцевъ нехристіанъ отбираемы и обращаемы въ духовныя Консисторіи, для надлежащаго, по усмотрѣнію духовнаго начальства, распоряженія. 2) Сила сего постановленія распространяется и на тѣ случаи, когда въ наслѣдуемомъ иновѣрцемъ нехристіаниномъ имѣніи будутъ находиться частицы Святыхъ мощей, части одеждъ или гробовъ Святыхъ, и иные освященные предметы благоговѣнія православныя церкви. 3) Мѣстное начальство обязано имѣть строгое и неослабное наблюденіе, чтобы въ теченіи предоставляемаго иновѣрцамъ наслѣдникамъ 6 мѣсячнаго срока (пунктъ 1) Святыя иконы и другія освященные предметы (пунктъ 2) были хранимы въ приличныхъ мѣстахъ и безъ нарушенія подобающаго къ святынѣ уваженія. 4) На семъ основаніи разрѣшить и частный случай, изъ коего возникъ настоящій вопросъ, съ тѣмъ однако, чтобы собственно въ отношеніи къ сему дѣлу, равно какъ и по всѣмъ подобнымъ, которыя до нынѣ могутъ быть въ виду или производствѣ, 6-ти мѣсячный срокъ (пунктъ 1) былъ считаемъ—для устраненія обратнаго дѣйствія закона, не со вре-

мени вступленія наслѣдниковъ въ права ихъ, но со дня обнародованія постановляемыхъ нынѣ правилъ. Сентября 9-го дня 1841 года.

329. *Объ устройствѣ рѣшетки предъ иконостасомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Амвросія, Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и Кавалера, съ прописаніемъ въономъ, что Его Императорское Величество, въ присутствіи Его въ Александровской Лаврѣ минувшаго августа 30-го числа при слушаніи божественной литургіи съ удовольствіемъ усмотрѣвъ, что Высочайшая Его воля, объявленная Святѣйшему Синоду имъ, Преосвященнымъ, прошлаго 1804 года сентября 21-го дня о прекращеніи бывшихъ непорядковъ въ церквахъ во время священнодѣйствія, въ полной мѣрѣ исполняется, и что нынѣ благочиніе, порядокъ и благопристойность совершенно сохранены, соизволилъ изъявить ему, Преосвященному, за то свое особенное благоволеніе и благодарность съ несомнѣннымъ упованіемъ, что сіе заведенное устройство и на будущее время останется ненарушимымъ. О каковой Высокомонаршей волѣ дать знать Лаврѣ, предписалъ онъ Новгородской и Санктпетербургской Консисторіямъ извѣстить и подчиненныя имъ мѣста, со внушеніемъ ненарушимо сохранять оное устройство на будущее время, доносить о всякой малѣйшей неблагопристойности, буде бъ гдѣ какая паче чаянія случилась, и для большаго удобства въ знатнѣйшихъ церквахъ стараться подѣлать подобныя сдѣланнымъ уже и Высочайше одобреннымъ въ Лаврѣ и въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣшетки предъ иконостасомъ и около амвона. Приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества благоволеніи дать знать указами Московской Святѣйшаго Синода конторѣ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, такъ же Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ. Октября 2-го дня 1805 года.

330. *О томъ, чтобы приходящіе въ церкви не становились на такихъ мѣстахъ, гдѣ могутъ стѣснять отправленіе богослуженій.*

Его Императорское Величество, изволивъ замѣтить въ Высочайшемъ путешествіи Своемъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ прихожане занимали мѣста близъ самаго иконостаса, заслоняя собою святыя иконы и стѣсняя духовенство въ его священнодѣйствіи, Высочайше повелѣть соизволилъ къ непремѣнному по всѣмъ церквамъ наблюденію, чтобы во время всякой божественной службы никто изъ неучаствующихъ въ оной не дозволялъ себѣ стоять у иконостаса того престола, гдѣ она совершается и вообще на возвышенномъ мѣстѣ или пространствѣ между обоими крылосами, исключая лишь тѣ случаи, когда мірянамъ по обрядамъ церкви нужно подходить къ Святымъ Тайнамъ или къ Святымъ иконамъ. По Высочайшему повелѣнію. Сентября 16-го дня 1840 года.

331. *О случившемся происшествіи въ день Св. Пасхи, Орловской епархіи въ церкви села Пониковца.*

Святѣйшій Синодъ слушали два предложенія г. Оберъ-Прокурора, изъ коихъ первымъ (4-го минувшаго мая) по донесенію секретаря Орловской Консисторіи, доводя до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что въ день Св. Пасхи, Орловской епархіи, въ церкви села Пониковца убитъ упавшею съ иконостаса рѣзною иконою помѣщичій крестьянинъ, предлагалъ, не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду сдѣлать сей случай извѣстнымъ по епархіямъ съ тѣмъ, чтобы принято было надлежащее попеченіе объ отвращеніи таковыхъ случаевъ; а вторымъ (5-го мая) объявилъ Святѣйшему Синоду къ надлежащему распоряженію, что, по всеподданнѣйшемъ имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, докладѣ объ ономъ происшествіи Государю Императору, Его Императорское Величество соизволилъ изъявить Высочайшую волю: „*избѣгать въ украшеніи иконостасовъ рѣзныхъ изображеній надъ оными, такъ какъ онѣ, кромѣ опасности, которая можетъ произойти иногда отъ ветхости ихъ, бываютъ обыкновенно изваянны весьма худо, безъ соблюденія надлежащей правильности и приличія*“. И, по справкѣ, приказали: какъ объ означенномъ несчастномъ случаѣ, такъ и о послѣдовавшей по поводу того Высочайшей волѣ, для должнаго по оной исполненія всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ дать знать печатными указами, съ тѣмъ, чтобы, согласно предложенію г. Оберъ-Прокурора, нынѣ же принято было надлежащее попеченіе объ отвращеніи таковыхъ случаевъ. Іюля 2 дня 1835 года.

332. *О немедленномъ донесеніи г. Синодальному Оберъ-Прокурору, ежели какое либо сдѣлается въ церкви безчиніе.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе, данное Синоду сего октября 5-го дня отъ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, князя Александра Николаевича Голицына слѣдующаго содержанія: „по преученію Святѣйшаго Синода, о дерзновенномъ поступкѣ Вышневолоцкаго помѣщика Головачева, учиненномъ имъ въ церкви 20-го марта сего года, доводилъ онъ, Синодальный господинъ Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ, до свѣдѣнія Государя Императора, и Его Величество, затѣтивъ, что происшествіе сіе случилось еще въ мартѣ мѣсяцѣ, а Свят. Синоду отъ епархіальнаго Архіерея донесено въ августѣ, Высочайше указать соизволилъ: подтвердить на будущее время всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ и настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, дабы они, есть ли бы гдѣ случилось въ церквахъ безчиніе, сдѣлавъ надлежащее сношеніе съ губернскими правительствами, о поступленіи съ виновными по законамъ, относились немедленно къ нему, господину Оберъ-Прокурору, для доклада о семъ Государю Императору, на основаніи указа, объявленнаго Свят. Синоду въ 21-й день сентября 1804 года.“ Приказали: для должнаго и непремѣннаго, по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, исполненія, въ Московскую Свят. Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, также въ Ставро-

пигіальныя Лавры и монастыри, во извѣстіе же въ Московскую типографскую контору послать указы. Октября 28 дня 1809 года.

333. *О соблюденіи въ церквахъ должнаго порядка и тишины.*

Его Императорское Величество, усматривая изъ получаемыхъ донесеній о происшествіяхъ не рѣдко происходящіе со стороны разнаго званія людей въ церквахъ предосудительные поступки, Высочайше повелѣть соизволилъ, дабы повсемѣстно сдѣлано было подтвержденіе о соблюденіи въ церквахъ должнаго порядка и тишины, и чтобы строжайше взыскиваемо было за всякій противный тому шагъ; ибо Государь Императоръ считаетъ однимъ изъ важнѣйшихъ преступленій нарушеніе обязанностей Богопочитанія и вѣроисповѣданія; для чего имѣть строгій надзоръ чрезъ полицію и при малѣйшемъ отступленіи отъ правилъ, которыя наблюдаемы быть должны въ церквахъ, отсылать виновныхъ, не взирая ни на какое лицо, къ суду *). Марта 9 дня 1816 года.

334. *О вхожденіи мірянъ въ алтарь и вообще поведеніи въ храмѣ.*

Свят. Правительствующій Синодъ, слушавъ рапортъ Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Амвросія, Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и Кавалера съ объявленіемъ въ ономъ: что Его Императорское Величество, Государь Императоръ, самолично въ разныхъ церквахъ усмотря, что во время служенія многіе предстоятъ алтарю внутри и внѣ въ такомъ стѣсненіи, что служители онаго порядочно исполнять своей должности, стоящіе же внутри церкви ничего почти священнодѣйствуемаго видѣть не могутъ, а притомъ нѣкоторые обращаются къ священнымъ иконамъ спиною, и находя все то крайне неблагопристойнымъ для святости мѣста и священнодѣйствій, Высочайше указать ему, Синодальному Члену, соизволилъ, взять надлежащія мѣры для прекращенія того и всякаго храмамъ Божіимъ и служенію, въ нихъ совершаемому, неуваженія, донося до свѣдѣнія Его Величества, будь кто съ пренебреженіемъ оныхъ мѣръ отважится на дерзновеніе или непристойность, вниманіе Его Величества заслуживающее. И что во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія предписалъ онъ, Синодальный Членъ, Новгородской и Санктпетербургской Консисторіямъ: подтвердить монастырскимъ настоятелямъ, духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ для объявленія соборнымъ и приходскимъ священно-служителямъ, о внушеніи со стороны ихъ приличнаго христіанамъ къ службѣ Божіей благоговѣнія, и о наблюденіи съ сохраненіемъ всей своей учтивости, дабы изъ приходящихъ во храмы Божія для богомоленія мірянъ ни кѣмъ какъ Святый Алтарь занимаемъ, по силѣ кормчей книги первой части, шестаго вселенскаго собора правила 69-го: „не достоитъ никому же отъ всѣхъ въ мірстѣмъ житіи живущихъ внутрь свя-

---

*) Штрафныя деньги по симъ дѣламъ должны быть обращаемы не въ пользу казны, а въ пользу приказовъ общественнаго призрѣнія. Такъ постановлено комитетомъ Министровъ по дѣлу Еникольскаго Грека Метакса, приговореннаго Таврическимъ уголовнымъ судомъ, за непристойный въ церкви поступокъ, къ оштрафованію 25 рублями. 13 мая 1818 г.

щеннаго Алтаря входити: токмо же сіе никако же не возбранено есть Царстѣй Власти и господству, егда хощетъ принести дары создавшему его Богу по нѣкоему преданію древнихъ Отецъ.“ Такъ и предъ Алтаремъ мѣста, для служителей его назначенныя, закрываемы не были, а предъ святыми иконами стояли бы какъ благопристойность и святость служенія требуетъ; равно священники приходскіе старались бы о сохраненіи порядка и при прочихъ священныхъ дѣйствіяхъ, особливо во время вѣнчанія браковъ внушали бы приходящимъ, дабы, не стѣсняя мѣста, на которомъ совершается таинство сіе, никакихъ разговоровъ и перехожденія съ мѣста на мѣсто не чинили. Въ противномъ случаѣ, ежели бы отъ кого, при всѣхъ пристойныхъ отъ священниковъ напоминаніяхъ, каковое либо послѣдовало упорство, то, замѣчая, приводить въ порядокъ, въ городахъ посредствомъ полицейскихъ чиновъ, а въ селахъ посредствомъ сельскихъ начальниковъ, по силѣ устава благочинія пунктовъ 57-го: „Управа благочинія миръ и тишину православныя Святыя Церкви охраняетъ“ и 59-го: „Управа благочинія имѣетъ бдѣніе, дабы всякъ въ Церкви Божіей почтителенъ былъ, да войдутъ въ храмъ Божій со благоговѣніемъ, и да пребываютъ въ ономъ во время службы Божіей со страхомъ, въ молчаніи, тишинѣ и во всякомъ почтеніи.“ Буде жъ бы случилось какое либо происшествіе въ Церквѣ къ общему безпокойству и соблазну, о томъ немедленно репортовать ему, Синодальному Члену, съ показаніемъ обстоятельства и лица, а хотя бы и ничего непристойнаго не происходило, то по городу Санктпетербургу благочиннымъ, отбирая по вѣдѣнію ихъ отъ каждой Церкви свѣдѣнія, репортовать ему жъ, Синодальному Члену, въ каждую недѣлю, что служба Божія и всѣ священныя дѣйствія въ церквахъ происходили благочинно. А для зависящаго со стороны свѣтскаго правительства распоряженія сообщилъ къ господамъ военнымъ и гражданскимъ Губернаторамъ. Приказали: о семъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго и непремѣннаго по оному исполненія и во всѣхъ прочихъ епархіяхъ, въ Московскую Свят. Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященныхъ епархіальнымъ Архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри и въ типографскую контору послать указы, съ приложеніемъ при томъ къ нимъ и копій, по числу состоящихъ въ каждой епархіи монастырей, соборовъ и церквей, для храненія въ оныхъ, съ таковымъ предписаніемъ, чтобы, соображаясь сдѣланному къ исполненію того Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія Синодальнымъ Членомъ, Амвросіемъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ по обѣимъ симъ епархіямъ распоряженію, подтвердили, сверхъ того, чтобы во время отправленія въ церквахъ службы Божіей священно и церковно-служители не только исправляли по ихъ званіямъ должность свою съ благоговѣніемъ; но и обходились между собою со всякою приличною святости мѣста благопристойностію и уваженіемъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строжайшаго сужденія. А поелику необходимо нужно, чтобы для споспѣшествованія къ исполненію того Высочайшаго повелѣнія не оставлено было и по свѣтской части безъ должнаго распоряженія, то сношеніе

о семъ съ господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ предоставить возъимѣть Синодальному господину Оберъ-Прокурору, Статсъ-Секретарю, Дѣйствительному Камеръ-Геръ и Кавалеру, князю Александру Николаевичу Голицыну; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе. Декабря 8 дня 1804 года.

335. *О томъ, чтобы въ праздникъ Св. Пасхи и другіе особые дни не было производимо при церквахъ стрѣльбы изъ огнестрѣльныхъ орудій.*

Св. Синодъ приказали: всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ предписать указами, чтобы вездѣ, гдѣ между прихожанами существуетъ обычай, въ праздникъ Св. Пасхи или въ другіе особые дни, какъ бы въ знакъ торжества, производить при церквахъ изъ пушекъ или изъ другихъ орудій пальбу, отнынѣ былъ оный оставленъ и о томъ Преосвященные, отнесясь къ мѣстнымъ гражданскимъ начальствамъ, предписали бы и приходскому духовенству, поставивъ сему послѣднему въ обязанность стараться отвращать прихожанъ отъ таковаго, отчасти неумѣстнаго, отчасти не безопаснаго, обычая, а въ случаѣ упорства ихъ, доносить о томъ по командѣ, для удержанія ихъ посредствомъ гражданскаго начальства. Іюля 10 дня 1835 года.

336. *О воспрещеніи выставокъ и отдѣлокъ куклъ, въ посмѣяніе монашескому сану относящихся.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушали предложеніе г. Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, что Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря настоятель архимандритъ Савва, усмотрѣвъ, что на Саратовской ярмаркѣ продаютъ куклы, служащія къ соблазну христіанъ и въ посмѣяніе монашескаго сана, отобравъ одну изъ нихъ изъ лавки, представилъ въ Саратовское губернское правленіе, требуя, чтобы оныя были истреблены. Фарфоровая кукла сія представляла монаха, несущаго на себѣ въ снопѣ крестьянку. Въ тоже время архимандритъ Савва донесъ о томъ и Преосвященному Амвросію, Епископу Пензенскому, который отнесся къ управляющему Саратовскою губерніею, дабы таковыя и подобныя тому производящія соблазнъ вещи не только продаваемы, но нигдѣ и употребляемы не были. Получивъ сообщеніе о томъ отъ управляющаго Саратовскою губерніею и усматривая, что таковыя изображенія могутъ дать поводъ къ толкамъ, противнымъ благонравію и заражая тѣмъ невинныя понятія неопытной юности, внушать неуваженіе къ духовенству и потому, находя совершенно неприличнымъ и предосудительнымъ дѣлать подобныя вещи въ забаву дѣтямъ, онъ, г. Министръ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, немедленно отнесся къ г. управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, дабы, по сношенію его съ Министромъ Финансовъ, воспрещено было выдѣлывать на фабрикахъ подобныя вещи. Между тѣмъ по донесенію Саратовскаго губернскаго правленія о поступкѣ и требованіи архимандрита Саввы, Министръ Юстиціи довелъ до свѣдѣнія комитета гг.

Министровъ, о послѣдовавшемъ по сему опредѣленію Правительствующаго Сената. По представленіи же меморіи комитета Государю Императору послѣдовала Собственноручная Его Императорскаго Величества резолюція: *„куклу прислать сюда, узнавъ, гдѣ она была сдѣлана“*. Почему означенная кукла и представлена была на Высочайшее усмотрѣніе. Его Императорское Величество, повелѣвая объявить Монаршее Свое благоволеніе архимандриту Саввѣ за поступокъ его, свидѣтельствующій ревность по благочестію, вмѣстѣ съ тѣмъ изъявилъ волю Свою, дабы выставка и отдѣлка подобныхъ сему соблазнительныхъ фигуръ была повсемѣстно воспрещена съ истребленіемъ таковыхъ, гдѣ оныя находятся. Приказали: *первое*, о объявленіи архимандриту Саввѣ Монаршаго благоволенія къ Преосвященному Пензенскому, а о сдѣланіи случая сего по всѣмъ епархіямъ послать.... куда слѣдуетъ.... указы. *Второе*, о учиненіи со стороны гражданскаго правительства наблюденія, дабы выставка и отдѣлка соблазнительныхъ подобныхъ означенныхъ фигуръ повсемѣстно была воспрещаема, съ истребленіемъ таковыхъ, если гдѣ оныя находятся, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніе. Іюня 6 дня 1823 года.

337. *О циркулярномъ предписаніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ вслѣдствіе сообщеннаго опредѣленія Св. Синода отъ 31 декабря 1857 г. касательно возимыхъ на показъ лѣпныхъ и другихъ священныхъ изображеній.*

Въ предписаніи семъ изъяснено: въ привозимыхъ иностранцами въ Россію на показъ публикѣ кабинетахъ восковыхъ фигуръ, дѣлаемыхъ обыкновенно въ человѣческій ростъ, выставляются иногда изображенія священныя, какъ напримѣръ: Тайная Вечеря, Христосъ Спаситель, Матерь Божія, Апостолы и проч. Находя, что выставка таковыхъ изображеній для удовлетворенія празднаго любопытства, иногда рядомъ съ изображеніями миѳологическими, или фигурами лицъ, составившихъ себѣ извѣстность въ Исторіи пороками и злодѣяніями, не можетъ быть неоскорбительною для христіанскаго благочестія, я прошу гг. начальниковъ губерній наблюсти, чтобы впредь не было дозволяемо дѣлать предметомъ позорища помянутыя священныя изображенія, какъ въ восковыхъ фигурахъ, такъ равно и въ туманныхъ или живыхъ картинахъ. Декабря 31 дня 1852 года.

338. *О несмѣшиваніи въ публичныхъ концертахъ духовной музыки съ музыкою свѣтскою.*

Св. Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ перваго департамента отъ 26 прошлаго мая дано знать, что въ ономъ, по выслушаніи изложеннаго въ предложеніи г. Министра Юстиціи, Высочайшаго повелѣнія: въ публичныхъ концертахъ не смѣшивать духовной музыки съ музыкою свѣтскою (profane), оперною и другою, и посему: 1) концерты раздѣлить на два рода: духовные и свѣтскіе; 2) концерты свѣтскіе дозволять, на основаніи существующихъ постановленій, безъ смѣшенія, какъ выше сказано, свѣтской му-

зыки съ музыкою духовною; 3) духовныхъ концертовъ на театрахъ не давать; 4) въ концертахъ духовныхъ не пѣть псалмовъ и молитвъ, въ православномъ Богослуженіи употребляемыхъ, а только другихъ вѣроисповѣданій, но и тѣ отнюдь не въ русскомъ переводѣ; 5) вслѣдствіе сего и ораторіи г. Львова Stabat Mater (въ русскомъ переводѣ *Молитва у Креста*) исполнять только на латинскомъ или другихъ языкахъ. Публичными концертами надлежитъ почитать не только тѣ, которые даются за установленную при входѣ въ оные плату, но и всѣ, для коихъ, на основаніи ст. 193 т. XIV св. зак. (уст. о предупрежд. и пресѣч. преступленій), нужно дозволеніе полиціи. Іюля 30 дня 1853 года.

339. *О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждогодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилыя помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено, если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерею уже громадною. Признавая поэтому своевременнымъ принять мѣры противъ такого неразсчетливаго пользованія лѣсами, Статсъ-Секретарь Валуевъ проситъ господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревъ и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. Приказали: принимая во вниманіе, что украшеніе каждогодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ. Святѣйшій Синодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго, по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ, для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ подлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обы-

чая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя при всякомъ удобномъ случаѣ прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревъ березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревъ и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 23 дня 1875 года.

340. *О мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го марта 1877 года, за № 954, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 февраля 1877 года за № 1316, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. Приказали: изъ означеннаго предложенія господина Оберъ-Прокурора видно, что Высочайше учрежденная коммиссія, разсмотрѣвъ отчеты за 1875 годъ комитетовъ С.-Петербургскаго и Московскаго для разбора и призрѣнія нищихъ, между прочимъ нашла, что терпимость нищихъ въ церквахъ, монастыряхъ и на кладбищахъ, куда полицейское наблюденіе не проникаетъ изъ уваженія къ церковнымъ установленіямъ, противодѣйствуетъ мѣрамъ правительства къ искорененію нищенства; почему коммиссія, въ виду уменьшенія, вслѣдствіе бдительности полиціи, числа нищихъ на улицахъ и торговыхъ площадяхъ, полагаетъ необходимымъ, для принятія установленнымъ закономъ мѣръ противъ нищенства, допустить полицію къ принятію сихъ мѣръ также на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ благотворительныхъ обществъ, или эти общества не принимаютъ мѣръ къ отвращенію безобразныхъ, нарушающихъ благочиніе, зрѣлищъ, дозволяемыхъ нищими при сборѣ подаяній. Вслѣдствіе сего и согласно изъясненному мнѣнію коммиссіи, удостоенному Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ, признавая, съ своей стороны, возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при церквахъ, съ строжайшимъ однако же при семъ соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благоговѣнія къ нимъ *), опредѣляетъ: для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для сего въ редакцію, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

---

*) Прежними указами на этотъ разъ предписывалось: нищимъ во время богослуженія по храму не бродить, зачѣмъ смотрѣть священнику, но изъ храма во время службы не выводить ихъ. Указы 14 августа 1731 г. и 25 мая 1758 г.

341. *О колоколахъ и колокольномъ звонѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, изъ присланнаго Московской Св. Синода конторы доношенія усмотря, что въ Москвѣ отъ воспослѣдовавшаго отъ черни на жизнь покойнаго Преосвященнаго Московскаго возмущенія въ самое то время по приходскимъ церквамъ къ крайнему народному безпокойству, а тѣмъ возмутителямъ къ большему возмущенію чинимъ былъ набатный звонъ, а какъ по намѣренію церкви колокола учреждены для собранія народа на богоугодное молитвословіе, то таковое злоупотребленіе намѣренію церкви противно тѣмъ паче, что къ совершенію толь богопротивныхъ дѣлъ и подобныхъ сему употребляется, почему и терпимо быть не должно, да и отъ Правительствующаго Сената публикованнымъ прошлаго 1769 года августа 5 дня указомъ оной чинить запрещено и накрѣпко повелѣно смотрѣть Губернаторамъ, воеводамъ и полицейскимъ командирамъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ магистратскимъ и ратушскимъ членамъ *). А ежели кто въ семъ инако поступитъ, то съ таковыми чинить яко съ преступниками законовъ, о чемъ и отъ Святѣйшаго Синода въ томъ 1769 г. во всѣ епархіи и монастыри указами подтверждено съ тѣмъ, чтобы и священно и церковно-служители въ случаѣ дракъ къ набатнымъ тревогамъ никого не допускали, а старались бы отъ онаго возможнымъ образомъ удерживать, но какъ по причинѣ вышеупомянутаго въ Москвѣ случившагося дерзостнаго происшествія набатный звонъ производимъ былъ отъ слабаго смотрѣнія приходскихъ священно и церковно-служителей, того ради приказали: во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста наистрожайше подтвердить еще указами: 1) всѣмъ духовнымъ правительствамъ наикрѣпчайшее имѣть смотрѣніе, чтобы у колоколенъ двери были крѣпкія и у оныхъ замки твердые и надежные, которые всегда запирать и ключи отъ нихъ имѣть священникамъ у себя. 2) Священникамъ оные ключи повѣрять причетникамъ на то единственно время, когда обыкновенному благовѣсту или звону къ славословію церковному быть должно, а въ прочее время отбирать ихъ къ себѣ. 3) Гдѣ есть такія колокольни, что запереть ихъ отнюдь не можно, въ такомъ случаѣ стараться построить оныя такъ, чтобы двери у нихъ противъ вышеписаннаго замками запираемы были, а доколѣ построены не будутъ, употреблять всевозможные способы и предосторожности къ пресѣченію законами запрещенныхъ тревогъ, въ противномъ случаѣ сами священники за неисполненіе вышеписаннаго подвергнутъ себя неизбѣжному по законамъ штрафу. Октября 7 дня 1771 года.

---

*) Въ упоминаемомъ здѣсь указѣ 1769 г. разрѣшается набатная тревога только въ особыхъ, крайнихъ случаяхъ, какъ-то: „во время пожара, чрезвычайнаго наводненія, нападенія непріятеля, разбою или какого либо нечаяннаго народнаго возмущенія, въ предосторожность и сохраненіе тѣхъ мѣстъ жителей"....

342. *10 декабря 1876 (10 января 1877 г.) за № 2158. О подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятелей и вьюгъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложенное Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4798, отношеніе предсѣдателя общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ за № 2337, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ Св. Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятелей учрежденъ Высочайше утвержденными 7-го августа 1851 г. правилами, обратилось циркулярно ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятелей. Имѣя же въ виду, чтобы, при могущихъ быть во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ къ примѣненію означенныхъ правилъ, со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось какого либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, генералъ-адъютантъ Посьетъ проситъ напомнить, особымъ циркуляромъ, по всѣмъ епархіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія. И, по справкѣ, приказали: согласно просьбѣ главнаго правленія общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го сентября 1851 года, Высочайше утвержденныхъ 7-го августа того-же года правилъ, коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который, для отличенія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени и 2) производство сего звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство обязано назначать нѣсколько человѣкъ *).

343. *По вопросу: можетъ ли быть дозволено открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ земляхъ. (Изъ отношенія Его Сіятельства, господина товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, князя С. П. Урусова отъ 28 марта 1864 г. на имя Тульскаго Преосвященнаго).*

Святѣйшій Синодъ входилъ въ разсмотрѣніе относящихся до сего предмета законоположеній. При этомъ принято во вниманіе: 1) 316 ст. зак. о сост. т. IX свод. 1857 года воспрещено устроять

*) „Для удобства и безопасности“, какъ замѣчено въ подлинномъ указѣ 1851 г.

на церковныхъ земляхъ питейныя и трактирныя заведенія. 2) Хотя Высочайше утвержденное 4 іюля 1861 года положеніе о питейномъ сборѣ замѣняетъ собою всѣ существовавшія, до введенія онаго въ дѣйствіе, правила торговли питьями, тѣмъ не менѣе вышеприведенная 316 статья остается въ своей силѣ до настоящаго времени, такъ какъ въ изданномъ въ 1863 году продолженіи существующаго свода законовъ статья эта не значится ни дополненною, ни измѣненною или вовсе отмѣненною. 3) Въ положеніи 4 іюля нигдѣ не встрѣчается положительнаго права, которымъ бы прямо разрѣшалось открывать питейныя заведенія на церковныхъ земляхъ; о послѣднихъ не упоминается и въ 243 ст. положенія, указывающей, на какихъ земляхъ и какимъ порядкомъ могутъ быть дозволены сіи заведенія. 4) Къ отмѣнѣ же запретительной 316 ст. не представляется уважительныхъ причинъ. Обширность населенныхъ и ненаселенныхъ пространствъ Имперіи даетъ желающимъ возможность строить питейныя заведенія, не касаясь церковныхъ земель. 5) Между тѣмъ земли эти, въ теченіи нѣсколькихъ десятилѣтій, охранялись законодательствомъ отъ употребленія, не согласнаго съ понятіемъ о назначеніи церковнаго имущества. Имянными Высочайшими указами 2 апрѣля 1817 и 20 іюля 1842 г. § 316 положительно воспрещено заводить на церковныхъ земляхъ питейныя и трактирныя заведенія. На основаніи сихъ постановленій правило о неустроеніи означенныхъ заведеній на церковныхъ земляхъ вошло и въ дѣйствующій нынѣ сводъ законовъ и при постоянномъ соблюденіи его не могло не сдѣлаться извѣстнымъ народу. Посему Святѣйшій Синодъ нашелъ, что отмѣна этого, съ давняго времени утвердившагося въ нашемъ законодательствѣ, постановленія, была бы, въ ходѣ правительственныхъ распоряженій, актомъ, явно противорѣчащимъ духу нашего законодательства и не безсоблазненнымъ для народа.

При семъ отношеніи Его Сіятельства приложена копія съ циркулярнаго предписанія г. Министра Финансовъ управляющимъ питейно-акцизными сборами отъ 10 минувшаго марта за № 532, о томъ, что 316 ст. т. IX. зак. о сост., воспрещающая устраивать на церковныхъ земляхъ питейныя и трактирныя заведенія, должна сохранять свою силу и въ настоящее время, и что изложенное въ этой статьѣ ограниченіе относится исключительно до земель, принадлежащихъ церквамъ православнаго исповѣданія, не распространяясь на церкви другихъ исповѣданій.

344. *О времени, когда въ воскресные и праздничные дни открывать питейные дома для продажи напитковъ.*

Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ г. Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, предписалъ всѣмъ губернскимъ правленіямъ, казеннымъ палатамъ и гражданскимъ Губернаторамъ, дабы въ воскресные и праздничные дни открываемы были питейные дома для продажи изъ оныхъ напитковъ: въ городахъ не прежде окончанія поздней литургіи въ томъ приходѣ, гдѣ питейный домъ

находится, а въ селахъ, гдѣ не будетъ поздней, по окончаніи ранней литургіи. Марта 10 дня 1821 года.

345. *1874 г. 30 сентября. О предоставленіи городскимъ думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, которому сообщено было изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля (22 августа) 1873 г. заключеніе по вопросу о распространеніи на другія городскія управленія предоставленнаго городскимъ думамъ въ столицахъ права издавать постановленія касательно времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 19 марта 1874 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, въ дополненіе къ ст. 103 городоваго положенія (св. зак. том. II общ. губ. учреж. особ. прил., по прод. 1871 года), постановить: сверхъ исчисленныхъ въ сей статьѣ предметовъ городскаго благоустройства, городскимъ думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104—106) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако притомъ правила, изложеннаго въ ст. 329 уст. пит. (изд. 1867 года). И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 19 марта сего года, объявить по духовному вѣдомству печатными указами къ должному исполненію.

ОТДѢЛЪ XI.

Богослуженіе. Церковныя службы и требоисправленія.

---

346. *О правильномъ чтеніи всего положеннаго по чину богослуженія православной церкви.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доходящимъ до него свѣдѣніямъ, что церковно-служители нѣкоторыхъ церквей, а равно и священно-служители при чтеніи шестопсалмія, каѳизмъ и прочаго, положеннаго по чину православнаго Богослуженія, произносятъ нѣкоторыя славянскія слова русскимъ нарѣчіемъ, и что такимъ произношеніемъ соблазняются многіе благочестивые прихожане, опредѣленіемъ своимъ постановилъ: циркулярно предписать (и предписано указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1862 года за № 1398-мъ) о подтвержденіи духовенству, чтобы положенное въ церквахъ чтеніе производимо было не только благоговѣйно и неспѣшно, но и съ правильнымъ произношеніемъ славянскихъ словъ.

347. *О неупотребленіи при богослуженіи выдуманныхъ стиховъ.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Синодальному Члену, Преосвященному Гавріилу, Митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому и Кавалеру, минувшаго мая въ 10 день въ Минскѣ, во время Высочайшаго Его Величества путешествія чрезъ оный городъ, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Преосвященный Митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій Гавріилъ! Нашедъ въ нынѣшнее Мое путешествіе, что въ нѣкоторыхъ церквахъ во время причастія вмѣсто концерта поютъ стихи, сочиненные по произволенію, желаю, чтобъ отъ Синода предписано было всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ, дабы никакихъ выдуманныхъ стиховъ въ церковное пѣніе не употребляли, но вмѣсто концерта пѣли бы или приличный псаломъ, или же обыкновенный канонникъ“. Свят. Правительствующій Синодъ приказали: для должнаго по сему Его Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненія, куда слѣдуетъ, послать указы, предписавъ въ нихъ, дабы какъ Преосвященные Архіереи, такъ и настоятели монастырскіе о непремѣнномъ сего Высочайшаго повелѣнія исполненіи во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ и монастыряхъ имѣли неослабное наблюденіе. Іюня 8-го дня 1797 года.

348. *О мѣрахъ къ улучшенію церковнаго пѣнія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ рапортъ Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Амвросія, Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и Кавалера съ объявленіемъ въ ономъ: „что Его Императорское Величество, во время Высочайшаго Своего по нѣкоторымъ губерніямъ проѣзда и бывши въ церквахъ для слушанія службы Божіей, имѣлъ неудовольствіе слушать пѣніе церковно-служителей, большею частію разнообразное, несогласное и произносимое съ непріятнымъ крикомъ, а посему изъ свойственнаго сердцу своему расположенія къ общему благоустройству и благолѣпію церковному, соизволяетъ, дабы пѣніе простое, но благопристойное службѣ Божіей введено было во всѣхъ церквахъ, предназначивъ и способъ къ тому таковый, дабы, забирая, куда слѣдуетъ, ближайшихъ церковниковъ, и научa ихъ искусному пѣнію, отпущать къ своимъ мѣстамъ, кои бы могли научить тому же не токмо своихъ сотоварищей, но и сосѣдей, подобныхъ имъ, а чрезъ сихъ распространять оное искусное пѣніе далѣе по епархіямъ, приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненіи послать указы съ таковымъ на основаніи онаго Высочайшаго повелѣнія предписаніемъ: 1) для введенія въ церквахъ во время службы Божіей пѣнія простаго, но благопристойнаго и предупрежденія разстройства, происходящаго отъ неблагоговѣнія, или незнанія поющихъ иногда на клиросахъ стороннихъ людей, отправлять оное неотмѣнно опредѣленными къ сему отъ духовнаго правительства по силѣ церковныхъ правилъ и государственныхъ узаконеній причетниками, сообразно назначеннымъ на каждый день въ уставѣ и изданныхъ для сего нотныхъ книгахъ, гласамъ и напѣвамъ; а хотя не возбраняется производить оное и непринадлежащимъ къ церковному клиру, какъ то прихожанамъ и другимъ стороннимъ людямъ, имѣющихъ сверхъ благовѣйнаго въ себѣ расположенія къ службѣ Божіей и довольное свѣдѣніе въ церковномъ простомъ пѣніи, однако не иначе, какъ по извѣстномъ объ нихъ въ томъ знаніи, и съ согласія священно-служителей той церкви, гдѣ таковые желающіе будутъ. 2) Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить о неоставленіи по пастырскому ихъ долгу старанія и попеченія, чтобъ какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ заводимыхъ по городамъ Русскихъ школахъ, по силѣ указовъ изъ Святѣйшаго Синода 1798-го октября отъ 31-го и 1803 годовъ марта 18-го числъ, непремѣнно были обучаемы церковному кругу и нотному пѣнію по всѣмъ напѣвамъ. 3) Хотя при Архіерейскихъ соборахъ и другихъ церквахъ, гдѣ отъ состоящихъ въ приходахъ ихъ свѣтскихъ командъ, положены пѣвчія, но и за оными наблюдать, чтобы производили пѣніе благопристойное, безъ всякой вольности, не дѣлая отнюдь по принужденію безчиннаго вопля; чтожъ касается до концертовъ, то хотя оные таковымъ пѣвчимъ и позволяются, но съ тѣмъ, чтобы пѣніе ихъ производимо было по вышеписанному, соображаясь силѣ и выразительности церковныхъ стиховъ; при всемъ томъ, по

силѣ Имяннаго Высочайшаго 1797 года мая 10-го дня указа, никакихъ выдуманныхъ стиховъ въ церковное пѣніе не употреблять, а пѣть или приличный псаломъ, или же обыкновенный канонникъ. 4) При монастыряхъ, Архіерейскихъ и другихъ соборахъ и церквахъ, гдѣ имѣется два, три и болѣе причта священно и церковно-служителей и изъ коихъ нечередные, по силѣ указа изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1800 года марта 22 дня, обязаны уже ходить каждодневно въ церковь къ пѣнію на клиросахъ и чтенію, къ чему ихъ совѣсть и званіе ихъ принуждаетъ, подтвердить имъ и нынѣ о неослабномъ того исполненіи съ тѣмъ при томъ, чтобы введеніе въ церквахъ простаго, но благопристойнаго пѣнія было съ желаемымъ успѣхомъ, то священно-служителямъ и церковникамъ при наступленіи воскресныхъ, а особливо праздничныхъ дней, собираясь вообще въ домы своя, положенные на тѣ дни по уставу на великихъ повечеріяхъ, всенощныхъ бдѣніяхъ и литургіяхъ тропари, ирмосы, задостойники и причастные, пропѣвать для согласія, сообразно назначеннымъ въ уставѣ и нотныхъ книгахъ гласамъ и напѣву. 5) Въ сельскихъ церквахъ, сверхъ подобнаго священно и церковно-служителями исполненія, поручается особенно священникамъ имѣть попеченіе и наблюденіе объ оставшихся по смерти ихъ сотоварищей малолѣтнихъ дѣтяхъ, какъ опредѣляемыхъ для поддержанія съ семействами на мѣста причетническія, такъ и непоступившихъ еще въ духовныя училища, не менѣе, какъ о своихъ дѣтяхъ, дабы они сверхъ исправнаго изученія грамотѣ и писать, обучаемы были непремѣнно и пѣнію, чего ради и велѣть всѣмъ имъ быть въ церквахъ при всякомъ служеніи и сверхъ употребленія ихъ тамъ въ чтеніи и пріобрѣтеніи чрезъ то познанія въ церковномъ кругѣ, а по наслышкѣ и навыка къ самому пѣнію, созывать ихъ и въ домы къ себѣ въ то время, когда они собираются для спѣванія. Декабря 22 дня 1804 года.

349. *О церковномъ пѣніи по печатнымъ нотамъ.*

Государь Императоръ, извѣстясь, что во многихъ церквахъ поютъ по нотамъ, несоотвѣтственно тому роду пѣнія, какое можетъ быть принято въ церквахъ, Высочайше повелѣлъ, дабы впредь не вводить въ употребленіе тетрадей рукописныхъ, кои отнынѣ строжайше запрещаются, но все что ни поется въ церквахъ по нотамъ, должно быть печатанное, и состоять или изъ собственныхъ сочиненій директора Придворнаго пѣвческаго хора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Бортнянскаго, или и другихъ извѣстныхъ сочинителей, но сихъ послѣднихъ сочиненія непремѣнно должны печатаемы быть съ одобренія г. Бортнянскаго. Его Императорское Величество изъявилъ притомъ волю Свою, чтобы на Преосвященныхъ епархіальныхъ Архіереевъ возложено было строгое и неослабное смотрѣніе за тѣмъ, чтобы кромѣ печатныхъ нотъ отнюдь не были въ церквахъ ихъ вѣдомства вводимы тетради рукописныя. Господинъ Оберъ Прокуроръ, объявляя сіе Высочайшее повелѣніе Святѣйшему Синоду, присовокупляетъ для свѣдѣнія, что вмѣстѣ съ симъ онъ отнесся къ г. Управляющему Мини-

стерствомъ Полиціи объ учиненіи циркулярныхъ по гражданскому управленію предписаній, относительно непечатанія впредь нотныхъ церковныхъ сочиненій безъ одобренія директора Придворнаго пѣвческаго хора. Февраля 14 дня 1816 года.

350. *О томъ, чтобы нигдѣ въ православныхъ церквахъ не были вводимы новыя духовно-музыкальныя сочиненія безъ одобренія оныхъ директоромъ Придворной пѣвческой капеллы и о прочемъ.*

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ Придворной пѣвческой капеллы; одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 2) Введенные съ давнихъ временъ въ нѣкоторыхъ церквахъ, монастыряхъ и епархіяхъ древніе напѣвы оставить вездѣ безъ измѣненія. 3) Всѣмъ таковымъ напѣвамъ составить списокъ, съ показаніемъ, гдѣ какой употребляется, и хранить сей списокъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, препроводивъ съ онаго копію къ состоящему нынѣ въ должности директора Придворной пѣвческой капеллы Генералъ-Маіору Львову. 4) Поручить ему, Львову, тѣ изъ древнихъ напѣвовъ, кои еще не положены на ноты, положить на оныя, но отнюдь не дѣлать въ нихъ никакого измѣненія, и буде въ напѣвѣ одного и того же древняго произведенія существуетъ, по мѣстамъ, разница, то не приводить онаго къ одному, а предоставить каждому мѣсту или церкви напѣвъ, введенный въ обычай. 5) Ему же, Генералъ-Маіору Львову, заняться положеніемъ на ноты всѣхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, какія поются въ Придворныхъ церквахъ, при всѣхъ различныхъ богослуженіяхъ, во весь кругъ года. 6) Во время присутствія Особъ Высочайшей Фамиліи въ епархіальныхъ соборахъ или церквахъ во всѣхъ случаяхъ употреблять всегда при богослуженіи Придворное пѣніе, за исключеніемъ тѣхъ только церквей, въ коихъ искони, какъ выше значится, ведутся другіе напѣвы. Сентября 30 дня 1846 года.

351. *О воспрещеніи пѣть въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя неодобрены Св. Синодомъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи донесенія Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, въ которомъ изложилъ онъ сужденія комитета, учрежденнаго въ Москвѣ для испытанія опытовъ переложенія церковнаго пѣнія и свое собственное мнѣніе о переложеніи ирмосовъ и антифоновъ греческаго напѣва, и, по справкѣ между прочимъ, приказали: разсмотрѣвъ, во 1-хъ, отвѣты комитета, учрежденнаго въ Москвѣ для испытанія новопелагаемаго церковнаго пѣнія, противъ возраженій перелагателя на замѣчанія того комитета о переложенныхъ имъ ирмосахъ и антифонахъ гре-

ческаго напѣва, и, во 2-хъ, соображенія по означеннымъ отвѣтамъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, Святѣйшій Синодъ нашелъ соображенія Митрополита заслуживающими полнаго уваженія; и въ слѣдствіи того опредѣляетъ: 1) предоставить г. Оберъ-Прокурору сообщить о семъ кому слѣдуетъ и 2) подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей, съ донесеніемъ Святѣйшему Синоду. Для исполненія же по сему въ чемъ слѣдуетъ, послать Московской Святѣйшаго Синода конторѣ и по всему духовному вѣдомству надлежащіе указы. Августа 20 дня 1852 года.

Дополненіе къ указу 20 августа 1852 г. о церковныхъ пѣснопѣніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по доложенной ему справкѣ, приказали: въ дополненіе къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 20 августа сего года, коимъ въ точное исполненіе Высочайшей воли, подтверждено по всему духовному вѣдомству о строжайшемъ наблюденіи, чтобы въ церквахъ не были употребляемы переложенія церковныхъ пѣснопѣній, неодобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, дать знать всѣмъ подвѣдомственнымъ мѣстамъ и лицамъ, что упомянутымъ указомъ не отмѣняется циркулярное предписаніе Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля 1816 года. Сентября 21 дня 1852 года.

352. *Вслѣдствіе возбужденнаго директоромъ Императорской пѣвческой капеллы вопроса о томъ, какія именно изъ нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній могутъ быть употребляемы въ церквахъ регентами изъ Придворныхъ пѣвчихъ, обучающими церковному пѣнію въ разныхъ хорахъ?*

Святѣйшій Синодъ 15 (17) декабря 1852 года, по разсмотрѣніи составленнаго Генералъ-Маіоромъ Львовымъ списка нотнымъ духовнымъ сочиненіямъ и переложеніямъ и дополнительнаго къ оному подробнаго реестра всѣмъ духовнымъ сочиненіямъ и переложеніямъ Бортнянскаго, а также по соображеніи вообще вопроса относительно употребленія въ церквахъ новыхъ сочиненій и переложеній,—между прочимъ, разсуждалъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ вообще изъ новыхъ нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 1846 года, рѣшительно не должны быть употребляемы тѣ, которыя или по надлежащемъ разсмотрѣніи Синодомъ не одобрены, или еще не разсмотрѣны, а потому еще и не могли получить одобренія, могутъ же быть употребляемы или вполнѣ Синодомъ одобренныя, или къ дозволенію коихъ неусмотрѣно Синодомъ препятствія для употребленія по желанію и по мѣстной къ оному возможности,

но ими, а тѣмъ паче сими послѣдними, ни мало не отмѣняется древнее пѣніе по издаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода нотнымъ книгамъ (обиходу, октоиходу, ирмологію и проч.), употребляемымъ нашею церковію отъ Патріаршихъ временъ, а также и совершаемое въ разныхъ мѣстахъ по одному преданію въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій. Вообще же должны употребляться изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ сочиненій и переложеній тѣ, кои на каждую службу именно будутъ выбраны и назначены самими настоятелями церквей, коимъ по церковному уставу принадлежитъ всякое относящееся къ Богослуженію распоряженіе. Впрочемъ по непремѣнной своей обязанности охранять паству отъ соблазна, порождаемаго нововведеніями, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не только не можетъ не желать, но даже долженъ строго наблюдать, чтобы въ Св. обителяхъ, соборахъ и древнихъ церквахъ всегда было употребляемо на всѣхъ службахъ и въ особенности литургіи древнее пѣніе, или то простое пѣніе, къ которому вообще привыкъ слухъ молящихся и которое употребляется постоянно въ Высочайшемъ присутствіи. Но и за симъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ Новгородскомъ Софійскомъ и въ другихъ соборахъ, древнихъ обителяхъ и церквахъ, гдѣ ведутся особые древніе напѣвы, всѣ оные, по вышеприведеннымъ причинамъ и по точной силѣ того же Высочайшаго повелѣнія 1846 года, должны вездѣ оставаться безъ измѣненія. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предоставить г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода увѣдомить г. Министра Императорскаго Двора, что дозволенныя сочиненія и переложенія могутъ быть употребляемы подвѣдомственными директору Придворной пѣвческой капеллы регентами хоровъ въ церквахъ Придворнаго вѣдомства и полковъ гвардейскихъ корпусовъ по выбору на каждую службу настоятелей церквей подъ главнымъ руководствомъ духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и оберъ-священника гвардейскихъ и гренадерскаго корпусовъ, и въ церквахъ учебныхъ заведеній по выбору также настоятелей, подъ главнымъ руководствомъ епархіальнаго начальства. Іюня 23 дня 1853 года.

353. *О воспрещеніи пѣнія въ церквахъ во время литургіи концертовъ.*

По Высочайшему повелѣнію, объявленному г. Оберъ-Прокуроромъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, приказали: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ: не допускать пѣнія въ церквахъ, во время Божественной литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ и рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ, причемъ однако не должны быть нарушаемы правила и древніе обычаи, по которымъ вмѣсто причастнаго стиха поются въ разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена, въ молитвенное воспоминаніе важнѣйшихъ событій церкви,—псалмы, стихиры и прочія церковныя пѣснопѣнія, къ слушанію коихъ привыкли молящіеся. Апрѣля 19 дня 1850 года.

354. *О томъ, чтобы обученіе хоровъ Московскаго Синодальнаго и епархіальныхъ поручаемо было тѣмъ токмо лицамъ, которыя имѣютъ аттестаты отъ Придворной пѣвческой капеллы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, при которомъ предлагаетъ отношеніе г. директора Придворной пѣвческой капеллы о дошедшихъ до него, г. директора, свѣдѣніяхъ, что обучившіеся въ капеллѣ и отпущенные съ аттестатами къ мѣсту служенія пѣвчіе нѣкоторыхъ Архіерейскихъ домовъ не имѣютъ никакихъ средствъ къ исполненію данныхъ имъ наставленій, какъ за удаленіемъ ихъ отъ управленія хорами прежде бывшими регентами, такъ и по распоряженію самихъ епархіальныхъ начальствъ. И, по справкѣ, что указомъ отъ 11 декабря 1847 г. предписано тѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, пѣвчіе коихъ обучались въ Придворной пѣвческой капеллѣ, дабы они обученіе хоровъ Придворному напѣву поручали именно пѣвчимъ, получившимъ отъ капеллы аттестаты, хотя бы они и не занимали должности регентовъ, приказали: Московской Святѣйшаго Синода конторѣ и Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить указами, чтобы обученіе хоровъ ихъ поручаемо было непремѣнно тѣмъ токмо лицамъ, которыя получили уже, или впредь получатъ, аттестаты отъ Придворной капеллы, и чтобы объ успѣхѣ въ таковомъ обученіи доставляемы были Святѣйшему Синоду надлежащія донесенія по истеченіи каждаго года. Іюня 30 дня 1849 года.

355. *Касательно обученія приходскими священниками крестьянскихъ мальчиковъ церковному пѣнію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ слѣдствіе происходившихъ сношеній съ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, приказали: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ обязать священниковъ, занимающихся обученіемъ дѣтей поселянъ въ приходскихъ школахъ, обучать ихъ въ свободное и удобное время и церковному пѣнію, съ тѣмъ, чтобы могли они въ послѣдствіи пѣть на клиросахъ во время Богослуженій въ праздничные дни, такъ какъ чрезъ сіе доставится имъ способъ болѣе знакомиться съ уставами церкви и утверждаться въ приверженности къ православной вѣрѣ. При семъ увѣдомить Преосвященныхъ, что г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, предположилъ предписать всѣмъ палатамъ Государственныхъ Имуществъ, чтобы со стороны оныхъ, и въ особенности сельскаго управленія, оказываемо было должное содѣйствіе сему предположенію всѣми зависящими отъ нихъ распоряженіями. О чемъ и послать имъ, Преосвященнымъ, печатные указы. Мая 7 дня 1847 года.

356. *12-го сентября 1869 года. О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи.*

Святѣйшій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 1-го мая 1869 года, слѣдующаго содержанія: „директоръ Придворной пѣвческой каппелы, въ представленіи Министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ мартѣ 1866 года Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ Придворную капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ епархіальные комитеты, такъ и Святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ нему, директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной переепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особено въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. Посему въ званіи Камергера, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 г. порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, генералъ-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе духовнаго начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ возстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о непринятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получатъ предварительнаго одобренія отъ начальства Придворной пѣвческой капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ“ и 2) справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ Министру Юстиціи генералъ-адъютантомъ Адлербергомъ 23 августа 1846 года (втор. полн. собр. зак. 1846 года т. XXI, № 20325), между прочимъ, постановлено: „нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ Придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“. Приказали: объ изъясненномъ въ предложеніи господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ директора Придворной пѣвческой капеллы дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23-го августа 1846 года (втор. полн. собр. зак. т. XXI, № 20325), музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ православныхъ церквахъ, кои не получатъ предварительнаго одобренія отъ начальства Придворной пѣвческой ка-

пеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены.

357. *Отъ 20 августа 1852 года. О строгомъ исполненіи регентами пѣвческихъ хоровъ указа Св. Синода. (Изъ отношенія директора Придворной пѣвческой капеллы на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ).*

Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Святѣйшаго Синода, производить въ церквахъ во время богослуженія разныя неодобренныя и нецензорованныя нотныя пѣснопѣнія и наконецъ, въ минувшемъ 1876 году, во время присутствія Государя Императора на одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы „*Царю Небесный*“ замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ напѣва, положеннаго въ обиходѣ, изданномъ Придворною капеллою по Высочайшему повелѣнію; онъ (т. е. директоръ Придворной пѣвческой капеллы) получилъ лично выраженное ему Его Величествомъ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли. Во избѣжаніе жалобъ и главное въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъявленій Его Величествомъ неудовольствій,—основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ: 14 февраля 1816 года, 4-го сентября 1846 года, 19 апрѣля и 2 мая 1850 года и окончательно подтвержденныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября 1869 г. за № 37,—онъ вынужденнымъ нашелся донести Министру Императорскаго Двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ Его Сіятельства предоставленіе „подтвердить кому слѣдуетъ о строгомъ исполненіи Высочайшей воли“;—а потому, и руководствуясь указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 мая 1850 года, коимъ поручено директору Придворной капеллы по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и полковыми командирами повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно данныхъ имъ при обученіи наставленій,—просилъ Преосвященныхъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во ввѣренной ему епархіи, съ подтвержденіемъ о строжайшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, напомнивъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го августа 1852 года, подтверждающій, чтобы во избѣжаніе народнаго соблаза не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей. 1878 г.

358. *Объ отправленіи всенощныхъ до 15 сентября.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду въ предложеніи Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Амвросія, Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго, „что на Всеподданнѣйшій докладъ Государю Императору объ отправленіи повсемѣстно какъ на высокоторжественные, такъ и на праздничные дни до 15-го сентября всенощныхъ служеній съ вечера по примѣру прежнему, Его Императорское Величество соизволяетъ". Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ Высочайшемъ соизволеніи, для должнаго по оному повсемѣстно исполненія, дать знать указами: Московской Святѣйшаго Синода конторѣ, Синодальнымъ Членамъ и всѣмъ прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, такъ же Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ. Сентября 10 дня 1802 года.

359. *О празднованія въ текущемъ 1857 году дня восшествія Государя Императора на Всероссійскій престолъ, вмѣсто вторника первой недѣли великаго поста, въ недѣлю православія и о проч.*

Государь Императоръ, по случаю, что въ текущемъ году день восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества приходится во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: празднованіе упомянутаго дня—восшествія на престолъ совершить вмѣсто вторника первой недѣли великаго поста въ недѣлю Православія съ тѣмъ, чтобы сіе въ подобныхъ случаяхъ и впредь исполняемо было и чтобы тамъ, гдѣ совершается молебствіе Православія, отправлено было оное предъ литургіею, а молебствіе о восшествіи на престолъ—послѣ литургіи. Января 28 дня 1857 года.

360. *О днѣ празднованія въ 1861 г. рожденія Его Императорскаго Величества.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, о томъ, въ какой день въ текущемъ году слѣдуетъ праздновать рожденіе Государя Императора, по случаю совпаденія дня сего съ понедѣльникомъ страстныя седмицы. И, по справкѣ, приказали: въ разрѣшеніе настоящаго представленія Преосвященнаго Митрополита Московскаго и въ предупрежденіе могущихъ возникнуть со стороны другихъ Преосвященныхъ недоразумѣній, дать знать циркулярными указами по всему духовному вѣдомству, что въ настоящемъ году, согласно съ объясненіемъ, сдѣланнымъ въ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней, празднованіе высокоторжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, по случаю совпаденія дня сего съ понедѣльникомъ страстныя седмицы, имѣетъ быть отправлено въ православныхъ церквахъ въ понедѣльникъ на Святой седмицѣ. Марта 18 дня 1861 года.

361. *О празднованіи дней рожденія и тезоименитствъ Членовъ Императорскаго Дома, кромѣ дней собственно Императорскихъ и Государя Наслѣдника Цесаревича, въ ближайшіе воскресные дни и о проч.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Сіятельства, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Александра Петровича Толстаго, отъ 9-го февраля сего 1862 года за № 705, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельства, въ 5-й день сего февраля Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 1 (21) декабря минувшаго 1861 года, касательно празднованія дней рожденія и тезоименитства Членовъ Императорскаго Дома, погребенія въ нѣкоторые изъ сихъ дней усопшихъ и празднованія дней, въ которые воспоминаются побѣды. О семъ Высочайшемъ соизволеніи Его Сіятельство объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія. По справкѣ оказалось: вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, Святѣйшій Синодъ, признавъ заслуживающими полнаго вниманія изъясненныя Преосвященнымъ Митрополитомъ неудобства, происходящія отъ значительнаго числа дней, празднуемыхъ въ православной Россійской церкви, по опредѣленію 1 (21) декабря прошлаго года, предоставлялъ г. Оберъ-Прокурору, графу Александру Петровичу Толстому, повергнувъ настоящее дѣло на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора, испросить Высочайшее соизволеніе, чтобы впредь: 1) празднованіе рожденій и тезоименитствъ Членовъ Императорскаго Дома, кромѣ дней собственно Императорскихъ и Государя Наслѣдника Цесаревича, совершаемо было въ ближайшіе воскресные дни; 2) въ сіи дни не возбранялось погребеніе усопшихъ и 3) прекращено было празднованіе дней побѣдъ, кромѣ дня побѣды подъ Полтавою, въ который молебное пѣніе должно быть совершаемо по прежнему. Приказали: о настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать, для должнаго исполненія, по всему духовному вѣдомству циркулярными указами; Правительствующему же Сенату во извѣстіе о семъ сообщить вѣдѣніемъ. Марта 2 дня 1862 года.

362. *20 апрѣля 1866 г. Объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4 апрѣля, въ воспоминаніе избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности.*

Святѣйшій Синодъ, желая навсегда сохранить молитвенное воспоминаніе о днѣ великой Божіей милости, явленной къ церкви и Державѣ Россійской спасеніемъ драгоцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ преступнаго покушенія злодѣя,—опредѣленіемъ 11-го сего апрѣля положилъ: учредить ежегодно въ 4 день апрѣля повсемѣстное совершеніе крестнаго хода, въ губернскихъ городахъ изъ каѳедральныхъ соборовъ, а въ уѣзд-

ныхъ—изъ соборныхъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, за сохраненіе драгоцѣнныхъ дней Августѣйшаго Монарха, съ тѣмъ, чтобы: 1) по селеніямъ таковое молебствіе отправляемо было въ самыхъ церквахъ и 2) въ случаѣ, если 4-й день апрѣля втрѣтится на страстной седмицѣ или въ день Св. Пасхи,—таковые молебствіе и крестный ходъ совершаемы были въ понедѣльникъ свѣтлыя седмицы; на каковыя предположенія и предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Г. Оберъ-Прокуроръ входилъ со Всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4-го апрѣля, въ воспоминаніе избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности, и на сіе въ 14-й день сего апрѣля воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

363. *Можно ли совершать Богослуженіе по случаю такихъ событій въ Царствующемъ Домѣ, о которыхъ имѣются только телеграфическія извѣстія.*

Въ 1864 году по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, вслѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указанныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію правительства, гражданскимъ начальствомъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаются обыкновенно скорѣе и раньше разсылаемыхъ изъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усильнѣе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію богослуженія въ церквахъ, призналъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно св. зак. т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генералъ-Губернаторы, или военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, завсящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя богослуженія совершаемы были только при

архіерейскихъ каѳедрахъ или въ домовыхъ архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершено богослуженіе и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Святѣйшій Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ, по полученнымъ ими извѣстіямъ, богослуженій въ церквахъ не только къ епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ вслѣдствіе того жалобы на нихъ начальству и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно св. зак. т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 31 (по прод.): 1) дозволить епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіе ихъ викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генералъ-Губернаторы и Губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать на основаніи таковыхъ отношеній зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго богослуженія, такъ чтобы богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святѣйшаго Синода; 2) равнымъ образомъ и духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ указанномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ богослуженія по особеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ полученныхъ телеграммъ; 3) при богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному теле-

графическимъ путемъ событію будетъ совершено богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святѣйшаго Синода, богослуженія не совершать и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства разослать по всему духовному вѣдомству печатные указы. 23 февраля 1867 года.

364. *О томъ, что при крещеніи одинъ воспріемникъ и одна воспріемница дѣйствительны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Слободско-Украинскаго, коимъ онъ, Преосвященный, по дѣлу о бракѣ Харьковскаго 3-й гильдіи купца Шатунова со вдовою губернскаго регистратора Уманскаго, у которой при крещеніи сына отъ Уманскаго Шатуновъ былъ воспріемникомъ во второй парѣ, испрашивалъ разрѣшенія: какъ почитать участвующихъ при крещеніи во второй, третьей и далѣе парахъ—за такихъ ли воспріемниковъ, какъ и первую пару, отъ которой должно зависѣть родство духовное, или безъ распространенія на нихъ таковаго родства. Приказали: воспріемникъ, какъ учитъ Св. Греко-восточная церковь, нарицается отецъ по рожденію духомъ и, въ силу сего значенія, нарицаясь братомъ отцу и матери по плоти воспринятаго имъ, состоитъ съ ними во второй степени родства (см. кормчей книги, часть II, гл. 50). 53 правиломъ VI Вселенскаго Собора бракъ воспріемника съ матерью воспринятаго не допускается, въ случаѣ же совершенія онаго сочетавшіеся объявляются блудниками. Но понеже, по плоти ли то, или по духу отецъ долженъ быть единъ, то, на основаніи сего разумѣнія, Св. отцы церкви, постановивъ быть при крещеніи одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностью опредѣлили отношенія ихъ какъ между собою, такъ къ родителямъ, такъ и къ родственникамъ плотскимъ рождаемаго крещеніемъ, но чтобъ при крещеніи могли участвовать два и болѣе воспріемника или воспріемницы, о томъ въ преданномъ намъ отцами церкви ученіи ничего не содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи лица должны между собою имѣть отношеніе. Почему, согласно съ ученіемъ церкви и въ отвращеніе затрудненій въ разбирательствѣ духовнаго родства, происходящихъ отъ вкравшагося обычая приглашать къ крещенію не одного воспріемника и не одну воспріемницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ; и для того священникамъ, совершающимъ сіе таинство, постановить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствію одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемаго, пару, воспоминая оную и въ молитвахъ. 2) Дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ и 3) на

сію токмо пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ и о томъ правилами церковными опредѣлено. О чемъ, къ надлежащему исполненію, дать знать указами всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ *). Іюня 18 дня 1834 года.

365. *О томъ, чтобы въ воспріемники при святомъ крещеніи избираемы были люди совершеннаго возраста, а не малолѣтные.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ вступившихъ въ оный дѣлъ, что въ воспріемники при святомъ крещеніи берутся иногда малолѣтныя дѣти и даже младенцы, и имѣвъ о томъ разсужденіе, приказали: поелику 1) воспріемники по истинному разуму церковнаго установленія суть поручители предъ церковью за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденію въ житіи христіанскомъ, почему и пріемлютъ важное наименованіе крестнаго отца и крестной матери; по малолѣтнымъ и младенцамъ какъ наименованіе сіе несвойственно, такъ и исполненіе соединенныхъ съ симъ наименованіемъ обязанностей невозможно; и поелику 2) въ дѣлахъ, производящихся о событіи крещенія, послѣ священно и церковно-служителей ближайшими и надежнѣйшими свидѣтелями должны быть воспріемники, но къ сему малолѣтныя неспособны, то предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ и прочимъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, дабы приходскимъ священно-служителямъ поставлено было въ обязанность: 1) изъяснять прихожанамъ истинное назначеніе и важность званія воспріемниковъ; 2) на семъ основаніи требовать непремѣнно, чтобы въ воспріемники избираемы были люди совершеннаго возраста, а недостигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, то есть 17-ти лѣтъ отъ рожденія, къ званію воспріемниковъ не допускать, кромѣ случаевъ крайней необходимости и совершенной невозможности имѣть воспріемника совершеннолѣтняго, подъ строгою отвѣтственностію совершающихъ крещеніе священно и церковно-служителей. Мая 23 дня 1836 года.

---

*) Мы не приводимъ здѣсь указовъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ совершенію таинства крещенія, такъ какъ привходящіе сюда вопросы главнымъ образомъ могутъ быть рѣшаемы на основаніи требника, номоканона и устава духовныхъ Консисторій. Кромѣ приведенныхъ уже нами указовъ о приготовленіи къ крещенію и самомъ крещеніи иновѣрцевъ, раскольниковъ заслуживаютъ вниманія—указы 29 декабря 1731 г. и 13 марта 1770 г. о вторичномъ крещеніи лицъ, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе дѣйствительно ли крещены онѣ? (При чемъ употребляется извѣстная формула: „аще не крещенъ есть, крещается“). Затѣмъ нелишне, въ виду существующихъ на практикѣ пререканій, привести, хотя въ краткомъ извлеченіи, два указа 1733 г., которыми разрѣшается крещеніе нѣсколькихъ младенцевъ въ одной водѣ. Именно: „Младенцевъ двухъ или многихъ можно крестить вмѣстѣ въ одной водѣ. Не отливая однако и не приливая другой воды, но только всѣхъ крещаемыхъ выговаривать поименно одного послѣ другаго. (Указъ 17 іюля 1733 г., пункт. 2).—„Дозволяется двухъ и болѣе младенцевъ освящать во время одного и того же моленія; только погружать одного за другимъ съ произнесеніемъ надъ каждымъ положенныхъ словъ“. (Указъ 18 іюля 1733 г.).

366. *Объ отмѣнѣ взысканія штрафовъ съ небывшихъ у исповѣди.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего января въ 18-й день на поднесенномъ отъ Синода докладѣ, которымъ всеподданнѣйше представлено было, что по утвержденному Имянными Его Императорскаго Величества Высочайшими указами, состоявшимися прошлыхъ 1798 марта 12 и 1800 годовъ октября 27 числъ, о дозволеніи старообрядцамъ имѣть церкви и священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальныхъ Архіереевъ, постановленію между прочимъ повелѣно: таковыхъ старообрядцевъ за небытіе у исповѣди и Святаго Причастія, яко духовное прегрѣшеніе, вмѣсто взысканія съ нихъ за то штрафа, наказывать духовными эпитиміями; напротиву же того съ тѣхъ, которые не состоятъ въ старообрядчествѣ, взыскиваются за небытіе у исповѣди и Святаго Причащенія положенные Имяннымъ 1765 года сентября 30 дня указомъ денежные штрафы. А какъ приверженные истинно къ православной церкви рѣдко упускаютъ исполненіе сего христіанскаго долга, и то по стеченію каковыхъ либо обстоятельствъ; нерадящіе же объ ономъ единственно для избѣжанія платежа за то штрафа, какъ изъ дѣлъ, производимыхъ въ Синодѣ, оказалось, объявляютъ себя старообрядцами, слѣдовательно сдѣланная старообрядцамъ отъ платежа помянутаго штрафа свобода не только даетъ имъ предъ православными выгоду, но служитъ нѣкоторымъ слабымъ въ вѣрѣ и нерадящимъ о должностяхъ христіанскихъ поводомъ къ удаленію отъ православныя церкви, а сборъ сихъ штрафныхъ денегъ не можетъ простираться до такого количества, чтобы составлялъ знатный государственный доходъ, для того Синодъ всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшаго указа, не благоугодно ли Его Императорскому Величеству Всемилостивѣйше повелѣть оставить взысканіе штрафовъ и съ тѣхъ, которые пребываютъ непоколебимо въ исповѣдываніи православной Греко-Россійской церкви, а сообразно вышеупомянутому, Высочайше конфирмованному Его Императорскимъ Величествомъ о старообрядцахъ, пріемшихъ правильное священство, положенію, предоставить за то небытіе у исповѣди и причастія Св. Таинъ приватному сужденію духовныхъ ихъ отцовъ, если же кто по нерадѣнію или пренебреженію или другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ сея святыни, то на таковыхъ, при внушеніи имъ съ довольнымъ увѣщаніемъ о неудаленіи отъ оной, налагать публичныя церковныя эпитиміи съ вѣдома епархіальныхъ Архіереевъ, не отлучая однакожъ никого изъ поселянъ и обязанныхъ службою отъ домовъ, а при церквахъ подъ смотрѣніемъ приходскихъ священниковъ и сельскихъ или волостныхъ начальниковъ, а въ городахъ при посредствѣ начальства по состоянію каждаго, заставляя сихъ нерадящихъ о семъ спасительномъ долгѣ чрезъ нѣсколько дней въ приходской церкви класть земные поклоны, закоснѣлыхъ же въ томъ ставить публично на колѣни въ церкви или притворѣ церковномъ, а ежели кто въ семъ упорствовать станетъ, или присланъ будетъ изъ свѣтскаго присутственнаго мѣста для духовнаго сужденія за удаленіе его отъ исповѣди и Святаго Причастія, таковыхъ

посылать для исправленія въ монастыри по прежнему, а поселянамъ, пока онаго не исполнятъ, не давать для отъѣзда по промысламъ ихъ покормежныхъ писемъ. И на ономъ докладѣ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „*быть по сему*". Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о должномъ по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества указу исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ, также арміи и флота оберъ-священнику, Синодальному Члену, протоіерею и кавалеру Павлу Озерецковскому, послать указы, предписавъ при томъ, чтобы они, Преосвященные, по пастырскому своему долгу, снабдили приходскихъ священниковъ потребными наставленіями, дабы оные старались прихожанъ своихъ располагать къ точному и непремѣнному исполненію вышеизображенныхъ христіанскихъ обязанностей, внушая имъ, что Всемилостивѣйшее освобожденіе ихъ отъ денежныхъ за небытіе у исповѣди и Святаго Причастія штрафовъ послѣдовало не къ послабленію нерадящихъ о семъ священномъ долгѣ, но дабы, исправляя таковыхъ уклоняющихся отъ онаго, яко за духовное прегрѣшеніе, духовными же и наказаніями, привесть въ вящщее восчувствованіе своего прегрѣшенія и къ истинному о томъ раскаянію. А какъ нѣкоторые не отъ нерадѣнія, но отъ стеченія различныхъ обстоятельствъ, какъ-то: по болѣзнямъ, или по отлучкамъ отъ домовъ своихъ во время святыхъ постовъ, а особливо во святую четыредесятницу, могутъ иногда упустить исполненіе сего христіанскаго и необходимо нужнаго для спасенія душевнаго долга, предполагая, будто въ другое время, кромѣ постовъ, исправить онаго не можно, а другіе, почитая сами недостойными себя причащенія Св. Таинъ, не объявляя причинъ, препятствующихъ къ тому, духовнымъ своимъ отцамъ, отдаляются отъ сего, то таковыхъ вразумлять, что истинное покаяніе Всемилостивый Богъ пріемлетъ всегда, слѣдовательно и кромѣ постовъ могутъ они всегда во всякое время исповѣдываться, а по удостоенію духовниковъ своихъ пріобщаться Святыхъ Таинъ; въ болѣзняхъ же находящимся наипаче совѣтовать исполненіе сего, яко душевнаго врачевства, не отлагать до другаго времени, и когда ими оное исправлено будетъ, то таковыхъ показывать уже бывшими у исповѣди и Святаго Причастія, наблюдая при томъ, чтобы всякъ, хотя единожды въ годъ, непремѣнно сіе исполнялъ, въ отсылкѣ же въ губернскія правленія объ однихъ неисповѣдавшихся имянныхъ списковъ, а въ Св. Синодъ о исповѣдавшихся и неисповѣдавшихся перечневыхъ экстрактовъ поступать по прежнимъ указамъ. Правительствующему же Сенату для надлежащаго со стороны гражданскаго правительства распоряженія сообщено вѣдѣніе. Января 26 дня 1801 года.

367. *Относительно побужденія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Нижегородскаго, съ изъясненіемъ предположеній тамошняго епар-

хіальнаго начальства относительно побужденія къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія разныхъ вѣдомствъ крестьянъ тамошней губерніи, нерачительныхъ въ семъ отношеніи. И, по справкѣ, приказали: по разсмотрѣніи упомянутыхъ предположеній Нижегородскаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными печатными указами: 1) чтобы священники ввѣренныхъ имъ епархій, помня слова Ап. Тимоѳея: *настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2), сколько возможно чаще напоминали нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи существенной христіанской обязанности исповѣди и Св. Причастія, предлагая объ этомъ увѣщанія не только общія въ церквахъ, не именуя лицъ, но и частныя наединѣ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ; 2) чтобы священники, не ограничиваясь увѣщаніемъ нерадивыхъ, старались такъ глубоко убѣждать и постоянныхъ исполнителей сего христіанскаго долга въ спасительности Св. таинствъ, чтобъ они не только сами постоянно продолжали исполнять сей долгъ, но, по чувству братской любви, всемѣрно старались внушать и нерадивымъ сосѣдямъ своимъ, какой страшной опасности—вѣчной гибели подвергается душа, коснѣющая въ нерадѣніи; 3) чтобы въ концѣ года составляемъ былъ въ каждомъ приходѣ частный реестръ всѣмъ небывшимъ у исповѣди и Св. Причастія (кромѣ дѣтей), съ означеніемъ, кто сколько лѣтъ сряду не былъ; 4) чтобы священникъ приходскій спрашивалъ каждаго изъ поименованныхъ въ семъ реестрѣ о причинѣ уклоненія его отъ Св. таинствъ, но при томъ спрашивалъ не иначе, какъ наединѣ, и если тотъ, кто не былъ только одинъ годъ, объяснитъ уважительную причину, или, сознавшись въ своемъ небреженіи, дастъ слово непремѣнно исполнить сей долгъ въ ближайшій постъ въ томъ же году и не далѣе, какъ въ великій постъ, такого священникъ исключалъ бы изъ сего реестра, оставляя однакожъ отмѣченныхъ въ исповѣдныхъ росписяхъ въ числѣ небывшихъ; 5) чтобы два года сряду небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія священникъ, по своему усмотрѣнію, или оставлялъ въ реестрѣ, или исключалъ изъ онаго, съ подтвержденіемъ нерадивому рѣшительно, что когда не исполнитъ сего долга и на третій годъ, тогда объ немъ будетъ непремѣнно донесено епархіальному начальству; 6) чтобы священники о неисполнившихъ три года сряду христіанскаго долга обязаны были представить епархіальному начальству непремѣнно; 7) чтобы епархіальное начальство, получивъ реестръ таковыхъ нерадивыхъ, присуждало ихъ къ епитиміямъ, состоящимъ изъ поклоновъ келейныхъ, или въ церкви, смотря по возрастамъ и другимъ обстоятельствамъ; 8) чтобы тому же суду подвергало оно и небывшихъ два года сряду у исповѣди и Св. Причастія, если священникъ вписалъ ихъ въ реестръ нерадивыхъ въ томъ предположеніи, что личныя его увѣщанія оказываются для нихъ недѣйствительными и 9) чтобы епархіальное начальство обращалось къ гражданскому объ указаніи съ его стороны законнаго содѣйствія тогда только, когда уже всѣ сіи чисто духовныя

взысканія и увѣщанія останутся совершенно безуспѣшными. Вмѣстѣ съ симъ предоставить каждому изъ Преосвященныхъ, если кто изъ нихъ найдетъ въ исполненіи сихъ правилъ неудобства, или усмотритъ какія либо новыя средства упростить эту мѣру, не ослабляя оной, входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями. 24 сент. 1858 г.

368. *Отъ 18 марта 1868 г. Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ эпитиміи на мѣстѣ жительства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15 января сего года за № 252, въ коемъ изъяснено: Святѣйшій Синодъ, въ іюлѣ 1851 года, по выслушаніи доложенной канцеляріею онаго справки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія, содержавшихся въ 1850 году въ монастыряхъ, призналъ, что общее число свѣтскихъ людей, содержавшихся въ монастыряхъ, восходившее до 648, представляется весьма значительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіеся въ таковомъ же положеніи въ девяти епархіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было доставлено. При этомъ Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства: 1) въ Святѣйшій Синодъ поступали жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаются отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то подвергаются крайнему раззоренію, преимущественно же въ мѣстахъ малонаселенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ, какъ напримѣръ въ епархіи Архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ не достигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо, вмѣсто раскаянія, возраждается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются и помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за ними, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при нераскаянности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, Святѣйшій Синодъ большею частію предоставлялъ епархіальнымъ начальствамъ освобождать сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ. 2) Прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духѣ кротости и христіанской любви, возбудить сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; но къ сей мѣрѣ мѣстныя епархіальныя начальства обращаются рѣдко, а прямо присуждаютъ къ содержанію въ монастыряхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11 іюля 1851 года, предписалъ епархіальнымъ Архіереямъ: а) войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ, вслѣдствіе рѣшеній епархіальныхъ начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подъ епитиміею, и если по таковому разсмотрѣнію не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, то содержимыхъ по симъ рѣшеніямъ людей

обратить къ покаянію на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовниковъ, которымъ преподать соотвѣтствующія наставленія; б) о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Синоду во всей подробности; в) о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть переданы надзору духовныхъ отцовъ и о таковыхъ представлять Святѣйшему Синоду и г) на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безуспѣшности покаянія на мѣстѣ жительства, не оставивъ преподать приходскому духовенству наставленія о равственномъ дѣйствованіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подъ надзоромъ опаго. Послѣ сего указа Святѣйшаго Синода, число людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, хотя и стало уменьшаться, но нельзя не замѣтить, что и нынѣ сихъ людей довольно много; такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значится въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г.—266 лицъ; въ 1865 г.—212 лицъ, и въ 1866 году—193 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной стороны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человѣкъ *), а съ другой, что монастыри вообще не имѣютъ ни средствъ къ содержанію и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, надлежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, какое значится по вѣдомостямъ за послѣдніе годы, составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ уложенію о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) заключеніе въ монастырь опредѣляется за слѣдующія преступленія: 1) дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумѣніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе домы, присуждаются къ заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся па похищеніе ея для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроиспо-

*) Въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 г. включительно, духовныхъ лицъ мужескаго пола содержалось въ монастыряхъ 4460 человѣкъ и изъ нихъ болѣе 3300 за нетрезвость, буйство и вообще неблагопристойное поведеніе. Въ этотъ же періодъ лицъ женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

вѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540). 3) Состоящее въ бракѣ, изобличенное въ прелюбодѣяніи, лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго супруга, заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1585). 4) За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства, виновные присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продолженіе 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594). 5) Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства подвергаются заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594). 6) Виновные въ прелюбодѣяніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ, подвергаются заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (ст. 1597). Другихъ преступленій, кромѣ вышеозначенныхъ, за которыя полагалось бы *заключеніе въ монастырь*, въ законахъ не указано *); но есть значительное число преступленій, за которыя полагается *церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія.* Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединяется къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ (улож. наказ. ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ законахъ полагается церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ вѣру нехристіанскую (улож. ст. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 188); неисполненіе уставовъ церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (улож. ст. 208 и уст. пред. прест. ст. 27); противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (улож. ст. 994); убійство въ дракѣ (ст. 1465); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обращеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или къ постриженію въ монашество (ст. 1586); любо-

*) Въ уставѣ дух. Консисторій, хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духовнаго званія.

дѣяніе въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (ст. 1597); совращеніе православныхъ въ расколъ (уст. пред. прест. ст. 75 по продолж. 1864 г.). О томъ, какимъ образомъ должно быть проходимо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщаніе посредствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ законахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, что за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходится на мѣстѣ жительства, при приходской церкви, а въ другой епархіи преданный за тоже преступленіе церковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ по сему предмету имѣются только слѣдующія правила: а) православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ; но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (уст. пред. прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто, не смотря на убѣжденія священника, два или три года окажется небывшимъ на исповѣди и у Св. Причастія, о томъ доносится епархіальному Архіерею особенно. Преосвященный, чрезъ приходскаго же священника, или чрезъ другихъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности вразумляетъ его и мѣрами убѣжденія старается возвратить къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступается и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывается небытность ихъ у исповѣди и Св. Причастія, но съ тою разницею, что въ семъ послѣднемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви, или въ монастырѣ. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселянъ отъ домовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству, на его разсмотрѣніе (уст. пред. прест. ст. 27). в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія онаго опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки на срокъ, назначаемый тамошнимъ епархіальнымъ начальствомъ *) (улож. нак. примѣч. къ ст. 58). Изъ вышеизложеннаго указанія преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется *монастырское заключеніе* и тѣхъ, за которыя полагается лишь *церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе*, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ

---

*) Подробно это положеніе развивается въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29 марта 1818 года.

о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Такъ наприм. по вѣдомостямъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году, общее число сихъ людей 212 человѣкъ; изъ нихъ только 63 человѣка было заключено за тѣ преступленія, за которыя по уложенію о наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 29 малолѣтныхъ за разныя преступленія и 34 лица за прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Изъ остальныхъ 149 лицъ 15 человѣкъ содержались въ монастыряхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и два лица, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля 1851 года, за неисполненіе церковной епитиміи; за тѣмъ 132 лица показаны содержавшимися въ монастыряхъ за такія преступленія, за которыя по законамъ не полагается монастырское заключеніе, и притомъ изъ нихъ 17 человѣкъ содержалось въ монастыряхъ за уклоненіе въ расколъ, тогда какъ по силѣ 75 ст. уст. пред. прест. (по продолженію 1864 г.) увѣщанія надъ совращенными въ расколъ должны производиться на мѣстѣ ихъ жительства, безъ отвлеченія отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій, а 6 человѣкъ было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст. уст. пред. прест., за небытіе у исповѣди и Св. Причастія. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы также значится большее число людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ полагается монастырское заключеніе, а именно: изъ 266 лицъ, содержавшихся въ монастыряхъ въ 1864 г., только 85 человѣкъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя полагается монастырское заключеніе; а изъ 293 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключеніи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержавшимися за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оные людей духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; 2) что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, господинъ Оберъ-Прокуроръ находитъ, что освобожденіемъ изъ монастырей, съ преданіемъ епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключеніи людей свѣскаго званія не за тѣ преступленія, за которыя по законамъ положено монастырское заключеніе, было бы предоставлено большое облегченіе монастырямъ, а сами освобожденные изъ оныхъ были бы поставлены въ положеніе, въ которомъ вѣрнѣе можетъ быть возбуждено въ

нихъ сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ господинъ Оберъ-Прокуроръ и предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Приказали: усматривая изъ настоящаго предложенія, что большая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монастыряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіе ими епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самою дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ. Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаетъ необходимою предлагаемую господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырей всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть преданы епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе къ освобожденію изъ монастырей, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монастыряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138, 1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. улож. наказ., полагается монастырское заключеніе; при чемъ поручить епархіальнымъ начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ улож. наказ., приговоръ уголовнаго суда, и чтобы за тѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, присуждаемые къ церковному покаянію, проходили сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣстѣ окажется безуспѣшнымъ, и которыя посему, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля 1851 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.

369. *30 августа 1868 г. По дѣлу объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами.*

Свят. Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 25 января текущаго года, съ приложеніемъ отношенія государственнаго секретаря отъ 15 января, коимъ объявляется удостоенное Высочайшаго утвержденія постановленіе Государст. Совѣта: „по ходатайству Преосвященнаго Самарскаго объ освобожденіи монастырей ввѣренной ему епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ не приступать ни къ какому законодательному распоряженію.“ Въ при-

ложенномъ же къ сему отношенію спискѣ съ журнала Государственнаго Совѣта въ департаментѣ законовъ 25-го ноября 1867 г. № 781 изложены слѣд. соображенія: департаментъ законовъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, находитъ, что ходатайство мѣстнаго начальства объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ относится къ порядку исполненія судебныхъ рѣшеній, и не можетъ ни въ какомъ случаѣ служить поводомъ къ измѣненію, въ чемъ либо, статей 1549, 1585 и 1594 уложенія о наказаніяхъ, въ коихъ опредѣлены разные роды и виды наказаній за извѣстныя преступленія. Поводы, приводимые къ изъятію монастырей Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, составляютъ такія случайныя и побочныя обстоятельства, къ устраненію которыхъ остается мѣстному епархіальному начальству принять, согласно статьѣ 5-й т. XIV устава о содержащихся подъ стражею, надлежащія мѣры; но сами по себѣ поводы эти не могутъ быть признаны окончательными препятствіями къ исполненію общихъ правилъ закона. Такимъ образомъ,—если въ Иверскомъ монастырѣ нѣтъ удобныхъ помѣщеній по новости его учрежденія, то не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что это препятствіе съ теченіемъ времени должно само собою отпасть. Содержаніе заключенныхъ на скотномъ дворѣ, какъ это, за неимѣніемъ другаго помѣщенія, сдѣлано было въ Бузулукскомъ монастырѣ, не можетъ быть признано ни правильнымъ, ни согласнымъ съ закономъ, указывающими на случай нахожденія монастыря въ томъ мѣстѣ, гдѣ осужденная должна быть подвергнута заключенію другаго рода въ замѣну такого заключенія. Наконецъ ветхость ограды Николаевскаго монастыря есть такое побочное обстоятельство, которое также ни какъ не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію въ чемъ либо постановленій, въ сводъ законовъ вошедшихъ. Вообще депар. законовъ вполнѣ соглашается съ тѣмъ замѣчаніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что, по общему закону, мѣстные монастыри обязаны принимать къ заключенію преступницъ, приговариваемыхъ къ тому судебными мѣстами, и что только ненахожденіе въ ближайшей мѣстности монастыря того исповѣданія, къ которому принадлежитъ присужденная, можетъ служить основаніемъ къ замѣнѣ для нея монастырскаго заключенія тюремнымъ, или же другимъ наказаніемъ, въ законѣ опредѣленнымъ, при чемъ имѣлось въ виду не назначать для приговариваемыхъ къ заключенію дальніе монастыри, собственно въ устраненіе большаго отягченія ихъ участи. Этотъ выводъ подтверждается въ особенности собранными по настоящему дѣлу свѣдѣніями, изъ коихъ оказалось, что ни въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода, ни въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не было ни одного примѣра, чтобы вмѣсто одного изъ монастырей той губерніи, гдѣ подлежащій заключенію находится, назначался монастырь какой либо другой губерніи. Вслѣдствіе сего департаментъ законовъ тѣмъ менѣе признаетъ возможнымъ допустить, по настоящему ходатайству Самарскаго епархіальнаго начальства, какое либо измѣненіе общихъ правилъ, что отъ сего начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ, сообщить своевременно, кому слѣдуетъ,

о неимѣніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ. Справка: Самарское епархіальное начальство, въ поступившихъ отъ него въ Святѣйшій Синодъ донесеніяхъ, ходатайствовало объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами въ видѣ наказанія, объяснивъ, что находящіеся въ этой епархіи монастыри, по устройству своему, совершенно неудобны для помѣщенія въ нихъ преступницъ. Съ своей стороны Самарское губернское правленіе, рапортомъ отъ 14 марта 1863 г., донесло, что епархіальное начальство отказывается принимать для заключенія въ монастыри преступницъ, приговариваемыхъ къ сему рѣшеніями судебныхъ мѣстъ, и потому просило распоряженія Святѣйшаго Синода объ устраненіе препятствій къ помѣщенію таковыхъ лицъ въ монастыряхъ. Вслѣдствіе состоявшагося по симъ донесеніямъ опредѣленія Св. Синода 10 октября (2 ноября) 1866 г., г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было внесено по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Государственнаго Совѣта, послѣдовавшемъ по вопросу о содержаніи преступницъ въ женскихъ монастыряхъ Самарской епархіи, послать Преосвященному Самарскому указъ къ исполненію, а Самарскому губернскому правленію къ свѣдѣнію, въ отвѣтъ на ихъ донесенія, а также разослать одинаковаго содержанія указы и ко всѣмъ епар. Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства сдѣланнымъ указаніемъ Государственнаго Совѣта, что отъ епархіальнаго начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ присужденія преступницъ къ заключенію въ монастырь, сообщить своевременно кому слѣдуетъ о неимѣніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ.

370. *О воспрещеніи вѣнчанія въ часовняхъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усмотря, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ священники не въ приходскихъ своихъ церквахъ, но въ часовняхъ, не только приходскихъ своихъ, но и посторонныхъ людей самовольно, не наблюдая надлежащаго порядка, вѣнчаютъ, отчего какъ въ таковыхъ непорядочно вѣнчанныхъ въ часовняхъ бракахъ сумнѣніи, такъ и въ производствѣ объ оныхъ священническихъ своевольствахъ дѣлъ не малыя затрудненіи чинятся, того ради и въ пресѣченіе таковыхъ происходимыхъ священническихъ непорядочныхъ поступокъ и къ предупрежденію показанныхъ могущихъ изъ того быть затрудненій приказали: во всѣхъ епархіяхъ учинить священникамъ наикрѣпчайшее съ подписками подтвержденіе, чтобъ оные священники мимо церквей въ часовняхъ отнюдь никого не вѣнчали подъ опасеніемъ лишенія чиновъ ихъ, а есть ли бы гдѣ по весьма дальнимъ разстояніямъ церквей оказалася въ томъ необходимая нужда, оное оставляется на собственное разсмотрѣніе тѣхъ епархій Преосвя-

щенныхъ Архіереевъ; а безъ благословенія ихъ отнюдь вѣнчать не дерзать. Августа 18 дня 1769 года.

371. *О строжайшемъ наблюденіи, чтобы браки православныхъ лицъ были вѣнчаны въ церквахъ.*

По Высочайшему повелѣнію по дѣлу объ одномъ бракѣ, который былъ повѣнчанъ въ частномъ домѣ, а не въ церкви, состоялось въ Святѣйшемъ Синодѣ слѣдующее опредѣленіе: подтвердить по духовному вѣдомству о строжайшемъ наблюденіи, чтобы браки православныхъ лицъ были вѣнчаны не иначе, какъ въ церквахъ, исключая тѣхъ только мѣстъ, гдѣ сіе по обстоятельствамъ было бы невозможно, съ тѣмъ, чтобы къ таковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не было приступаемо безъ благословенія епархіальныхъ Архіереевъ. Заключеніе сіе было представлено на усмотрѣніе Государя Императора и удостоено въ 31 день минувшаго (1852 г.) марта Высочайшаго утвержденія. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ приказали: означенное Высочайше утвержденное положеніе Святѣйшаго Синода, о строжайшемъ наблюденіи, чтобы браки православныхъ лицъ были вѣнчаны не иначе, какъ въ церквахъ, исключая тѣхъ токмо мѣстъ, гдѣ сіе по обстоятельствамъ было бы невозможно, съ тѣмъ, чтобы къ таковымъ вѣнчаніямъ отнюдь не было приступаемо безъ благословенія епархіальныхъ Архіереевъ, распубликовать по духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія. Мая 27 дня 1853 года.

372. *О разрѣшеніи вѣнчать браки наканунѣ высокоторжественныхъ дней.*

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, объявленному Святѣйшему Синоду г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, графомъ Николаемъ Александровичемъ Протасовымъ, въ 25 день сего января, для надлежащаго распоряженія къ объявленію онаго по духовному вѣдомству, что Государь Императоръ повелѣть соизволилъ, дабы на будущее время разрѣшено было вѣнчать браки наканунѣ высокоторжественныхъ дней тезоименитства, рожденія Ихъ Императорскихъ Величествъ *) и прочихъ членовъ Императорской Фамиліи,—Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ Высочайшемъ повелѣніи Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ и конторѣ Московской Синодальной типографіи дать знать указами, при которыхъ препроводить по одному экземпляру копій съ сихъ указовъ собственно для епархіальныхъ Преосвященныхъ, также для канцелярій Консисторій и для духовныхъ правленій. Января 25 дня 1839 года.

---

*) Но кануны дней восшествія Государя на престолъ и коронаціи Его здѣсь не упомянуты и слѣдовательно разрѣшеніе вѣнчать на эти дни не простирается.

373. *О воспрещеніи Греко-Россійскому духовенству вѣнчать воспитанниковъ училищъ до совершеннаго окончанія ими наукъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, коимъ, вслѣдствіе предписанія Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, предлагаетъ на разсмотрѣніе о принятіи мѣръ, дабы казенные воспитанники, коимъ запрещено вступать до окончанія ученія въ браки, не были вѣнчаны духовенствомъ Греко-Россійскаго исповѣданія, для того, что они съ семейственными обязанностями не могутъ совершенно посвятить себя наукамъ, по вѣдомствамъ же иностранныхъ исповѣданій надлежащее по сему предмету распоряженіе со стороны его, г. Министра, учинено. Приказали: давъ знать о семъ куда слѣдуетъ... указами, предписать, дабы отъ епархіальныхъ начальствъ подтверждено было священно и церковно-служителямъ, строго съ подписками, о невѣнчаніи казенныхъ воспитанниковъ до совершеннаго окончанія ими науки подъ опасеніемъ строгаго взысканія. А какъ правило сіе признается полезнымъ и нужнымъ вообще для воспитанниковъ училищъ по духовному вѣдомству, то распространить оное и на нихъ съ точнымъ и непремѣннымъ наблюденіемъ показаннаго запрещенія. Мая 19-го дня 1821 года.

374. *9 (26) ноября 1877 г., за № 1705. О невѣнчаніи морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4786, въ коемъ изъяснено: управляющій Морскимъ Министерствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры, вступившіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ, но что тѣмъ не менѣе было нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ безъ таковаго разрѣшенія, проситъ устранить возможность совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія безъ представленія офицерами разрѣшенія начальства. Справка: въ Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1867 года правилахъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству приказомъ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала отъ 8 апрѣля того же 1867 года, за № 71, между прочимъ, изъяснено: п. 1) офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ, общими государственными законами опредѣленнымъ; 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство въ томъ, что невѣста достигла узаконеннаго 16-лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправѣ дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ, состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящимся

на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахожденія ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента; п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ Министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учрежденій; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ, находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. Приказали: принимая во вниманіе, что по 9 ст. X т. зак. гражд. и 2144 ст. свод. воен. пост. 1859 г. ч. II, кн. I, запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ подъ отвѣтственностію подписавшихъ должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ и что безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершать браки, Св. Синодъ опредѣляетъ: съ изъясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чтобы духовенство, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ, не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства безъ соблюденія вышеизъясненныхъ правилъ.

375. *О вліяніи возраста на заключеніе брака.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотря изъ дѣлъ, что хотя посланными изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи декабря отъ 17 числа 1774 года указами о невѣнчаніи малолѣтнихъ отроковъ съ возрастными дѣвками строжайше подтверждено, а кто въ таковыхъ преступленіяхъ окажется, за то вѣнчавшихъ священниковъ священства, а бывшихъ при томъ церковниковъ ихъ званія лишать, браки жъ оные, яко незаконные, расторгать опредѣлено; а дабы сіе злоупотребленіе было пресѣчено, то не оставлено безъ изъясненія въ тѣхъ указахъ и происходящихъ отъ таковыхъ беззаконій случаевъ, что малолѣтнихъ отроковъ отцы съ возрастными невѣстками своими въ кровосмѣшеніе впадаютъ, а другія возрастныя жъ дѣвки малолѣтнихъ своихъ мужей, по причинѣ ихъ малолѣтства, разными образами умерщвляютъ и подвергаютъ себя за то осужденію смертной казни; какимъ же образомъ при слѣдствіяхъ поступать, то и о томъ въ 779 году іюля отъ 31 дня особливыми указами предписано; почему всѣ тѣ, которые за тѣмъ строгимъ запрещеніемъ въ томъ преступленіи являются, вѣнчавшіе священники священства, а бывшіе при томъ причетники званія ихъ, правильно и лишаются, и браки расторгнуты. Но какъ изъ представленіевъ епаршескихъ оказалось, что нѣкоторые браки вѣнчаны хотя и въ малолѣтствѣ, но лѣтами между собою равные, или которое лицо мало другаго превосходитъ, коихъ, по напечатанному въ кормчей книгѣ о тайнѣ супружества древнему церковному узаконенію, вѣнчать и священниковъ вѣн-

чавшихъ по мѣрѣ ихъ поступка безъ оштрафованія оставлять хотя и не должно, точію до нихъ вышеписанный 1774 года указъ не относится, но въ епархіяхъ осуждаются и они равно съ такими, которые малолѣтные съ возрастными дѣвками вѣнчаны бываютъ, изъ прочихъ же мѣстъ и лѣтъ вѣнчаннымъ дѣвкамъ не означается; а какъ отъ равнолѣтнихъ таковаго беззаконія, какое отъ возрастныхъ дѣвокъ, брачившихся съ малолѣтними, случается, быть ненадежно: того ради, по довольномъ о семъ разсужденіи, приказали: въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, Синодальнымъ Членамъ и всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ и въ Крутицкую духовную Консисторію, во изъясненіе прежде посланныхъ о томъ указовъ, предписать еще указами, коими велѣть поступать по нижеслѣдующему: 1) если которые отроки вѣнчаны будутъ малолѣтные, по достовѣрнымъ справкамъ, ниже пятнадцати лѣтъ, съ возрастными дѣвками, съ тѣми брачившимися и съ вѣнчавшими ихъ священниками и бывшими при томъ церковниками поступать по точной силѣ вышеупомянутыхъ 774 года декабря 17 дня указовъ, и въ присылаемыхъ за извѣстіе рапортахъ лѣта обоимъ брачившимся означать неупустительно; 2) буде окажутся отроки ниже пятнадцати лѣтъ, а невѣсты имъ равнолѣтныя, или малопревосходящія, тѣхъ, на основаніи 779 года указовъ, немедленно разлучать, и по изслѣдованіи съ подлежащими обстоятельствами, показывая по справкамъ обоимъ брачившимся, также отцамъ и матерямъ ихъ лѣтъ, или у кого родителей въ живыхъ не окажется, и какое они имѣютъ семейство, съ лѣтами жъ, запретя и вѣнчавшимъ священникамъ священнослуженіе, представлять со мнѣніями на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду; 3) въ прочемъ посланнымъ о томъ изъ Святѣйшаго Синода въ 774 и 779 годахъ указамъ остаться въ своей силѣ и исполненіе по нимъ чинить неупустительно. 10 декабря 1781 года.

376. *По имянному Высочайшему указу. О воспрещеніи священникамъ вѣнчать бракъ, если женихъ и невѣста недостигли еще первый осьмнадцати, а послѣдняя шестнадцати лѣтъ.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Правительствующему Синоду сего іюля 19 дня за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено:

При отеческомъ попеченіи Нашемъ о ввѣренныхъ промысломъ Всевышняго Намъ вѣрноподданныхъ, желая предохранить ихъ отъ тѣхъ извѣстныхъ по опыту вредныхъ послѣдствій, кои происходятъ отъ сочетанія браковъ между несовершеннолѣтними и потрясаютъ добрые нравы, признали Мы за благо повелѣть, дабы воспрещено было священникамъ отнынѣ впредь вѣнчать браки, если женихъ и невѣста не достигли еще первый осьмнадцати, а послѣдняя шестнадцати лѣтъ. Святѣйшій Синодъ не оставитъ учинить по сему зависящее отъ него распоряженіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о должномъ и

непремѣнномъ по сему Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполнении, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри и въ типографскую контору послать указы съ таковымъ предписаніемъ, чтобы всѣмъ священно и церковнослужителямъ объявлено было о семъ съ подписками, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе *). Іюля 25 дня 1830 года.

377. *О дозволеніи природнымъ жителямъ Закавказскаго края вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ. По Высочайшему повелѣнію.*

Государь Императоръ, во вниманіе ко всеподданнѣйшему представленію г. Намѣстника Кавказскаго и по положенію Кавказскаго комитета, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ замѣнъ общаго правила, постановленнаго въ ст. 3, тома X св. зак. гражданскихъ, изд. 1842 года, о возрастѣ для вступленія въ бракъ, дозволить въ Закавказскомъ краѣ, только для природныхъ его жителей, совершеніе браковъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, въ такомъ возрастѣ, въ какомъ допускаются оные церковными правилами, т. е. по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ. Декабря 16 дня 1846 года.

378. *О соблюденіи правилъ о степеняхъ родства при заключеніи браковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 минувшаго мая за № 3396, о томъ, что Его Превосходительство, имѣя въ виду частые случаи совершенія, въ противность церковныхъ правилъ, браковъ въ близкихъ степеняхъ родства, отчего возникаютъ дѣла, тяжкія по своимъ послѣдствіямъ, или являются частыя ходатайства, обременяющія высшую администрацію, признаетъ нужнымъ сдѣлать по епархіямъ надлежащее подтвержденіе о соблюденіи, при совершеніи браковъ, предписанныхъ закономъ предосторожностей. Приказали: независимо отъ сдѣланнаго г. Оберъ-Прокуроромъ, въ вышеупомянутомъ предложеніи, указанія, Святѣйшій Синодъ усматриваетъ и изъ производящихся въ немъ дѣлъ, что по неточному исполненію священно-служителями правилъ, постановленныхъ для предупрежденія незаконныхъ брачныхъ сопряженій, случаи такихъ сопряженій, въ разныхъ видахъ, встрѣчаются весьма нерѣдко; почему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить всѣмъ священно-служителямъ въ непремѣнную обязанность: при совершеніи таинства брака неуклонно соблюдать всѣ предписанныя закономъ предосторожности,

---

*) О правѣ епархіальныхъ Архіереевъ разрѣшать браки за полгода до узаконеннаго срока см. въ 1-мъ отдѣлѣ.

подъ опасеніемъ, за неисполненіе оныхъ, взысканія съ виновныхъ по всей строгости законовъ. О чемъ, для должнаго исполненія, послать куда слѣдуетъ указы. Августа 7 дня 1864 года.

379. *О вліяніи родства на заключеніе брака.*

УКАЗЪ СВ. СИНОДА 1810 г. *).

Настоящимъ указомъ предписано, чтобы епархіальные Архіереи, по доношеніямъ о вступившихъ и желающихъ вступить въ браки, руководствовались: *первое*, въ разсматриваніи духовнаго родства 53-мъ правиломъ 6-го Вселенскаго Собора, напечатаннымъ во 2-й части Кормчей книги въ грани о сродствахъ Св. Крещенія главы 50, гдѣ по прочемъ изображено: „увѣдѣхомъ убо яко въ нѣкіихъ мѣстахъ, нѣціи, иже воспріяша сыны отъ святаго и спасительнаго крещенія, сочетаваются въ бракъ съ матерями ихъ, уже овдовѣвшими, повелѣваемъ: да не къ тому сицево что бываетъ. Аще же которіи по семъ правилѣ обличены будутъ сіе творити, во первыхъ убо сицевіи, да разлучатся отъ сицеваго супружества, по семъ подлежатъ эпитиміи блудниковъ". Поелику же изъ сего правила видно, что оное заключаетъ въ себѣ запрещеніе на вступленіе въ бракъ воспринимавшихъ дѣтей отъ Св. Крещенія съ матерьми ихъ, а относительно дѣтей воспринимавшаго съ воспріемлемымъ ничего въ ономъ не сказано: Кормчей книги во 2-й части усматривается, что послѣ того правила разсуждаемо было о семъ обстоятельствѣ; но Святѣйшій Синодъ, соображаясь съ толковниками слѣдующихъ временъ, полагаетъ, что ежели которую пріиметъ отъ Св. Крещенія, не можетъ оную по семъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дщерь, ниже матерь ея; что жъ касается до воспріемника и воспріемницы дѣтей отъ Св. Крещенія, то разумѣть ихъ въ такомъ смыслѣ, какъ показано въ Требникѣ подъ правиломъ о Св. Крещеніи. *Второе:* въ разсужденіи родства плотскаго изображено во первыхъ третей книги Моисеевы Левитъ главы 18-й въ стихахъ: 7-мъ: срамоты отца твоего и срамоты матери твоея да не открыеши: мати бо твоя есть, да не открыеши срамоты ея; въ 8-мъ: срамоты жены отца твоего да не открыеши; срамота отца твоего есть; въ 9-мъ: срамоты сестры твоея, яже отъ отца твоего или отъ матери твоея въ дому рожденныя, или внѣ рожденныя, да не открыеши срамоты ихъ; въ 10-мъ: срамота дщери сына твоего или дщере твоея, да не открыеши срамоты ихъ, яко твоя срамота есть; въ 11-мъ: срамоты дщери жены отца твоего да не открыеши, единоотча сестра ти есть, да не открыеши срамоты ея; въ 12-мъ: срамоты сестры отца твоего да не открыеши, своя бо отцу твоему есть; въ 13-мъ: срамоты сестры матери твоея да не открыеши, своя бо матери твоея есть; въ 14-мъ: срамоты брата отца твоего да не открыеши, и къ женѣ его

---

*) Въ первой половинѣ этого указа излагается обязанность епархіальныхъ Преосвященныхъ рѣшать дѣла о бракахъ, заключаемыхъ въ родствѣ, непосредственно, безъ участія стороннихъ лицъ. См. въ 1-мъ отдѣлѣ.

да не внидеши, сродница бо ти есть; въ 15-мъ: срамоты невѣстки твоея да не открыеши, жена бо твоего сына есть, да не открыеши срамоты ея; въ 16-мъ: срамоты жены брата твоего да не открыеши, срамота брата твоего есть; въ 17-мъ: срамоты жены и дщере ея да не открыеши, дщере сына ея и дщери дщере ея да не поймеши открыти срамоты ихъ, ближніи бо ти суть, нечестіе есть. Сему 17-му стиху служитъ объясненіемъ той же 3-й книги Левитъ главы 20-й стихъ 14-й: иже аще пойметъ жену имать ея, беззаконіе есть;—во вторыхъ, въ 54-мъ правилѣ 6-го Вселенскаго Собора, яко такомъ положеніи, которое основано на вышеприсанномъ законѣ, Богомъ данномъ Моисею, разумѣя притомъ сіе правило по греческому оригиналу, коего смыслъ слѣдующій: да не попустиши двоюродной сестрѣ сочетати бракомъ съ двоюроднымъ братомъ, ни сыну и отцу поять за себя дщерь и матерь; ни двумъ братьямъ взять въ супружество матерь и дочерь; ни двумъ сестрамъ вступить въ бракъ съ братіями между собой родными; если же, что таково сдѣлано будетъ, по расторженіи брака, виновные да подвержены будутъ седмилѣтней эпитиміи; и когда Преосвященные, по разсмотрѣніи тѣхъ доношеній, найдутъ по онымъ родства далѣе возбраненныхъ вышеписанными правилами степеней, то вступившихъ въ браки, не производя о семъ никакихъ изслѣдованій, оставлять въ супружескомъ сожитіи неразлучными, не представляя Святѣйшему Синоду; а буде въ сихъ незапрещенныхъ тѣми же правилами степеняхъ окажутся объявляющіе желаніе вступить въ бракъ, то Преосвященные имѣютъ давать имъ на то позволеніе непосредственно отъ себя, или чрезъ благочинныхъ, или прямо приходскимъ священникамъ; ежели же браки вступившихъ въ оные и желающихъ вступить окажутся точно въ вышепрописанныхъ возбраненныхъ къ тому степеняхъ и будутъ подлежать къ расторженію ихъ браки, то о таковыхъ, по производствѣ чрезъ Консисторію изслѣдованій, представлять Святѣйшему Синоду на основаніи послѣдовавшихъ изъ онаго 1805 февраля отъ 6 и 1806 годовъ февраля отъ 28 чиселъ указовъ, а просящимъ дозволеніе на вступленіе въ таковые браки отказывать.

380. *О томъ, чтобы запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степени.*

По дѣлу о бракѣ (Рыльскаго купца Игната Потатурина съ купеческою вдовою Прасковьею Жижиною) въ четвертой степени родства отъ трехъ родовъ, настоящимъ указомъ 1841 г. № 5778 Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: въ греческой Кормчей книгѣ, изданной въ 1800 году, по благословенію Вселенскаго Патріарха и сущаго съ нимъ Синода, о родствѣ отъ трехъ родовъ, между прочимъ, сказано: сродство сіе бываетъ, когда три чуждые рода сродняются между собою посредствомъ брака. Древніе для сего родства не полагали степеней, а возбраняли токмо тѣ сожитія, которыя запретилъ законъ. Законъ же въ семъ родствѣ запретилъ бракъ въ одномъ токмо первомъ степени. По списку же по дѣламъ Святѣйшаго Синода встрѣчаются случаи, въ которыхъ запрещеніе къ браку родства отъ трехъ

родовъ простираемо бываетъ иногда далѣе, нежели должно, то предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, печатными указами, при разрѣшеніи браковъ, въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ, 2-й части, въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: „*еже отъ троеродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону,* обычай убо запрещаетъ“ и прочее, съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степени и чтобы по уважительнымъ причинамъ Преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаемъ не древнихъ временъ, строго сохраняя запрещеніе закона и древнихъ святыхъ отецъ. 1841 г. 25 апрѣля.

381. *О бракахъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о повѣнчаніи священникомъ Кіевской епархіи, Звенигородскаго уѣзда, села Бродецкаго, Петромъ Кодюбинскимъ крестьянина Ѳомы Шевченка съ крестьянкою Лукіею Кравченковою, состоящихъ между собою въ родствѣ второй степени отъ трехъ родовъ; и, по справкѣ, между прочимъ, приказали: какъ изъ дѣлъ, бывшихъ въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникали недоразумѣнія относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ, то, для отклоненія на будущее время недоразумѣній по сему предмету, епархіальнымъ начальствамъ предписать: а) внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священно и церковно-служителямъ, что родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50 главѣ второй части кормчей книги такъ: „сіе составляется отъ трехъ родствъ, яже суть сія, яко же въ притчи, инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моея“, что сестра женщины, состоящей или состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены какого либо лица, находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства, что лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы, что, безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, они, священно и церковно-служители, не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строжайшаго взысканія, и что они, священно и церковно-служители, въ сомнительныхъ случаяхъ должны входить съ представленіями къ начальству и ожидать предписаній и б) съ своей стороны Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, въ дозволеніи совершенія браковъ въ родствѣ трехродномъ, руководствоваться въ точности указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 апрѣля 1841 года, не запрещая ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшая, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе бракомъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и въ третьей степеняхъ трехроднаго родства. О чемъ, для должнаго испол-

ненія, объявить по всему духовному вѣдомству печатными указами. Марта 28 дня 1859 года.

382. *Указъ съ разъясненіемъ степени сродства между дѣтьми сводныхъ сестеръ.*

Настоящій указъ послѣдовалъ по дѣлу крестьянина Ильи Чернозубова, который просилъ о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ дочерью падчерицы тещи его, Евдокіею. Вопросъ здѣсь заключается въ томъ: въ какой степени родства будутъ между собою женихъ и невѣста, какъ дѣти сводныхъ сестеръ? Еще проще: въ какой степени родства между собою стоятъ сводныя сестрицы—во второй-ли, какъ и родныя, или же для нихъ должно быть принимаемо иное исчисленіе? Епархіальное начальство, на разсмотрѣніи котораго было данное дѣло, полагало между сводными сестрами, какъ и между кровными, только двѣ степени, а потому не могло дозволить бракъ между Николаемъ и Евдокіею, какъ состоящихъ между собою въ четвертой степени родства. Но указомъ Святѣйшаго Синода такое пониманіе не признано правильнымъ. Примѣняя, для показанія свойства сихъ лицъ, говорится въ этомъ указѣ, исчисленіе по степенямъ, окажется, что между сыномъ просителя Николаемъ и Евдокіею Юдиной можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если тещу просителя Дарью Федорову и второбрачнаго мужа ея Семена Васильева принимать за одну степень, но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и второбрачные супруги, въ отношеніи къ ихъ падчерицамъ, должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременно опредѣленіями Святѣйшаго Синода и подтверждаемому правиломъ 79 Св. Василія Великаго, гдѣ сродство между пасынкомъ и мачихою сравнено съ родствомъ съ сестрою, слѣдуетъ Николая Ильина и Евдокію Никитину считать въ пятой степени свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (пол. собр. зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Его Преосвященству разрѣшить Николаю Ильину Чернозубову вступленіе въ бракъ съ Евдокіею Юдиной. (Перепеч. изъ Харьк. Еп. Вѣд. 1870 г.).

383. *Указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа 1872 года за № 1627 Преосвященному Александру, Епископу Минскому и Бобройскому, о разрѣшеніи брака въ 5-ой степени свойства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе крестьянина Минской губерніи Мартина Передни, полученное 30 іюля сего года, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ Анастасіею Осиповною Сватковою, двоюродною

сестрою умершей жены его, въ чемъ Минскимъ епархіальнымъ начальствомъ ему отказано. Приказали: по примѣненію исчисленія по степенямъ для показанія свойства Мартина съ Анастасіею Сватковою, окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Мартина Переднюю и умершую жену его Агрипину принимать за одну степень; но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременно опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Мартина Переднюю и Анастасію Сваткову считать въ пятой степени свойства.

Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собр. зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить крестьянину Мартину Передни вступить во второй бракъ съ Анастасіею Сватковою, если они состоятъ въ семъ свойствѣ и для сочетанія ихъ не имѣется другихъ законныхъ препятствій. (Кіев. Еп. Вѣд. 1873 г.).

384. *Указъ Святѣйшаго Синода о дозволеніи вступить въ бракъ съ племянницею мачихи, послѣдовавшій на имя Ярославскаго Преосвященнаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе крестьянина села Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Ивана Николаева Ахнина о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею его мачихи, дѣвицею Любовію, въ чемъ Ярославскимъ епархіальнымъ начальствомъ ему отказано. Приказали: по примѣненію исчисленія по степенямъ для показанія сродства Ивана Ахнина съ дѣвицею Любовію окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если отца и мать Ивана Ахнина принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременно опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Ивана Ахнина и избранную имъ невѣсту считать въ пятой степени двухроднаго сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собр. закон. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить крестьянину Ивану Ахнину вступить въ бракъ съ племянницею его мачихи, дѣвицею Любовію, если только свойство это показано просителемъ

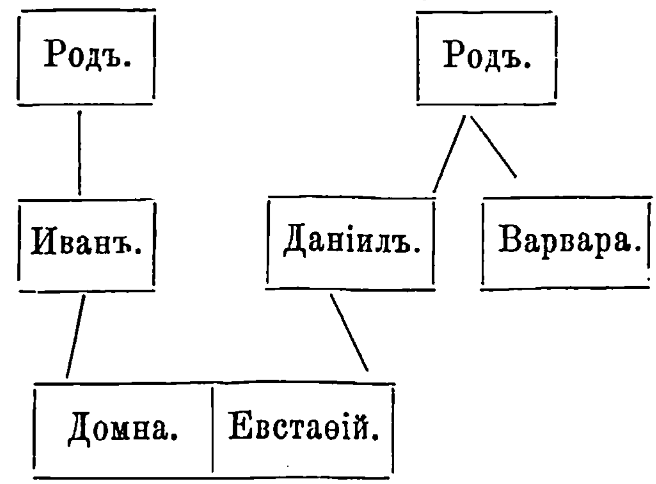
правильно и для сочетанія ихъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій. 13 декабря 1876 г.

385. *О разрѣшеніи брака въ пятой степени свойства или двухроднаго родства на имя Самарскаго Преосвященнаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленныя при рапортѣ Самарскаго Преосвященнаго, отъ 28 февраля сего года за № 125, дѣло и рѣшеніе епархіальнаго начальства о бракѣ крестьянипа Бугурусланскаго уѣзда деревни Владиміровки Ивана Максимова съ теткою зятя его Варварою Васильевою. Приказали: имѣющіяся въ настоящемъ дѣлѣ выписки изъ церковныхъ и другихъ документовъ удостовѣряютъ, что крестьянинъ Иванъ Максимовъ вступилъ въ бракъ съ теткою зятя его Варварою *). По примѣненіи исчисленія по степенямъ, для показанія сродства сихъ лицъ, окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если дочь Ивана Максимова Домну и зятя его Евстаѳія Данилова принимать за одну степень; но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременно опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Ивана Максимова и Варвару Васильеву считать въ пятой степени сродства (свойства). Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собран. закон. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) отмѣнивъ заключеніе Самарскаго епархіальнаго начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака Ивана Максимова съ Варварою Васильевою и о преданіи ихъ церковному покаянію, оставить бракъ сихъ лицъ въ своей силѣ и б) рѣшеніе епархіальнаго

---

*) Родство это опредѣляется нагляднѣе слѣдующимъ росписаніемъ:



Иванъ, отецъ Домны, вступилъ въ бракъ съ теткою зятя своего Евстаѳія, мужа Домны, Варварою.

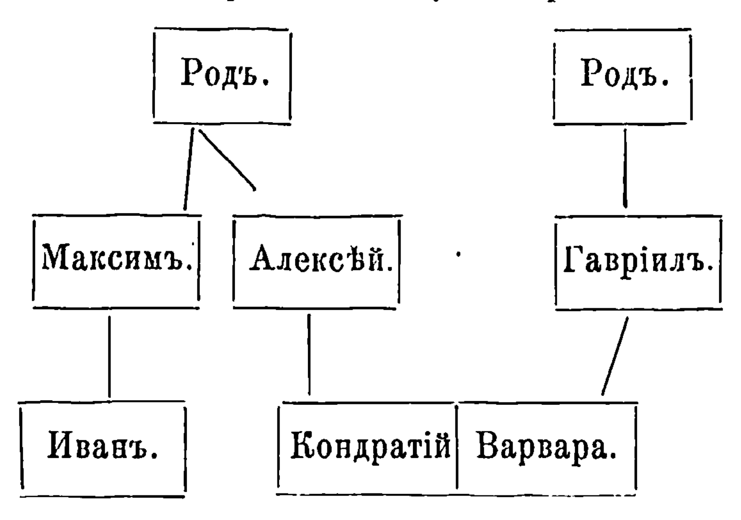
начальства о поименованныхъ въ ономъ священно и церковно-служителяхъ, за необжалованьемъ ими того рѣшенія, согласно ст. 180 уст. Конс., оставить безъ разсмотрѣнія. О чемъ Вашему Преосвященству послать для исполненія указъ съ возвращеніемъ дѣла. 28 іюля 1875 года № 1987.

386. *О томъ, что запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени на имя Харьковскаго Преосвященнаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 18 іюня сего года за № 3310, въ коемъ изъясняя, что крестьянинъ Иванъ Максимовъ вступилъ въ бракъ со вдовою двоюроднаго брата его Кондратія Алексѣева, солдаткою Варварою Гавриловою *), просите разрѣшенія о томъ, считать ли бракъ этотъ подлежащимъ расторженію, или оставить его въ своей силѣ. Приказали: по примѣненіи исчисленія по степенямъ, для показанія сродства Ивана Максимова съ Варварою Гавриловою, окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Варвару Гаврилову и умершаго мужа ея Кондратія принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для нисходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги, въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны, должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременно опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Ивана Максимова и Варвару Гаврилову считать состоявшими, до вступленія въ брачный союзъ, въ пятой степени сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собран. зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣй-

---

*) Родство это нагляднѣе опредѣляется слѣдующимъ росписаніемъ:



Иванъ, двоюродный братъ покойнаго Кондратія, вступилъ въ бракъ съ вдовою послѣдняго Варварою.

шій Синодъ, признавая возможнымъ оставленіе брака крестьянина Ивана Максимова съ Варварою Гавриловою въ своей силѣ, опредѣляетъ: дать знать о семъ Вашему Преосвященству указомъ, въ разрѣшеніе рапорта Вашего отъ 18 іюня за № 3310. 4 августа 1875 года № 2051.

387. *О подтвержденіи православному духовенству, чтобы оно соблюдало какъ церковныя, такъ и гражданскія постановленія при вѣнчаніи браковъ раскольниковъ съ лицами православнаго исповѣданія.*

Поелику указомъ 1722-го года мая 15-го, въ пунктѣ 7-мъ постановлено: „Лице раскольническое, православному сопрягаемое, первѣе да принесетъ церкви обѣщаніе съ присягою.“ А указомъ 16-го іюля того же года въ пунктѣ 6-мъ между прочимъ предписано: „ежели раскольники похотятъ дѣтей своихъ вѣнчать отъ православныхъ іереевъ и таковыхъ православнымъ іереямъ вѣнчать по чину церковному и по исправленнымъ требникамъ, какъ и прочихъ правовѣрныхъ, точію бракившихся обязывать присягою и сказкою впредь раскола не содержать, но быть твердыми въ правовѣріи и съ раскольниками никакого согласія не имѣть, разговоровъ о раскольническомъ мнѣніи не употреблять, учителей ихъ при себѣ не держать и нигдѣ съ ними не сообщаться подъ жестокимъ штрафомъ.“ И сіи постановленія никакими новѣйшими узаконеніями не отмѣнены; но изъ отношенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ видно, что тѣ постановленія православнымъ духовенствомъ не вездѣ соблюдаются и не рѣдко встрѣчаются такіе браки, въ коихъ раскольническія лица обязываются только подписками не совращать женъ православныхъ въ расколъ и будущихъ отъ нихъ дѣтей воспитывать въ православной вѣрѣ, сами же не присоединяются къ Св. церкви, причиною сему можно полагать отчасти и то, что въ новомъ сводѣ гражданскихъ законовъ, томъ X ст. 23 примѣчаніемъ 1-мъ сказано только, что вѣнчаніе правовѣрныхъ съ раскольниками должно быть совершаемо приходскими священниками во всемъ по чину Греко-Россійской церкви со взятіемъ отъ супруговъ обязательства, чтобы дѣти ихъ воспитываемы были въ православномъ законѣ, то съ одной стороны къ пресѣченію замѣченнаго г. Министромъ отступленія при бракахъ раскольниковъ съ православными лицами отъ коренныхъ на то постановленій, а съ другой къ учрежденію между духовенствомъ въ сихъ случаяхъ недоразумѣній отъ недостаточнаго изложенія тѣхъ постановленій, въ сводѣ законовъ происходящихъ, предписать подтвердительно по всему духовному вѣдомству: дабы браки раскольниковъ съ православными лицами совершаемы были въ православной церкви православными священниками не прежде, какъ по совершенномъ присоединеніи раскольническаго лица къ православію, по изданному на то чину и съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ обязательствъ, какія постановлены въ упомянутыхъ указахъ 15 мая и 16 іюля 1722 года. Августа 7 дня 1836 года.

388. *О разрѣшеніи духовенству на соединеніе дѣтей раскольниковъ съ православными таинствомъ брака безъ согласія родителей первыхъ.*

По опредѣленію Св. Синода отъ 15-го іюня текущаго 1842 года *) представляемо было установленнымъ порядкомъ на Высочайшее благоусмотрѣніе Государя Императора о препятствіяхъ, поставляемыхъ раскольниками дѣтямъ своимъ вступать въ бракъ съ православными. Его Императорское Величество, усматривая изъ сего представленія, что раскольники, по закоснѣлости въ своихъ заблужденіяхъ, не дозволяютъ дѣтямъ своимъ вступать въ бракъ съ православными, и находя посему необходимымъ, для распространенія и утвержденія православія, разрѣшить духовенство, что при соблюденіи вообще церковныхъ постановленій о бракахъ нѣтъ надобности въ согласіи родителей раскольниковъ на соединеніе дѣтей ихъ таинствомъ брака, Высочайше соизволилъ предоставить Святѣйшему Синоду сдѣлать о томъ надлежащее распоряженіе. Октября 28 дня 1842 г.

389. *О порядкѣ исполненія 61 и 64 ст. св. зак. гражд. въ тѣхъ случаяхъ, когда одна изъ женъ магометанина принимаетъ Св. крещеніе.*

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ переданный въ оный по Высочайшему повелѣнію изъ комитета Министровъ вопросъ о порядкѣ исполненія 61 и 64 статей св. зак. гражд. въ тѣхъ случаяхъ, когда одна изъ женъ магометанина принимаетъ Св. крещеніе, призналъ заключеніе Свят. Синода, послѣдовавшее въ разрѣшеніе сего вопроса по частному дѣлу, совершенно правильнымъ, почему *мнѣніемъ положилъ:* въ поясненіе приведенныхъ статей свода законовъ, согласно съ разумомъ помянутаго заключенія, постановить, что если жена или одна изъ женъ магометанина, или другаго лица нехристіанскаго исповѣданія, приметъ Св. крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться въ своей силѣ безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ, по правиламъ православной церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей вѣрѣ, даетъ обязательство: 1) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими либо способами не приводить въ свой законъ и женѣ своей, за содержаніе православной вѣры, поношенія и укоризны не наносить. 2) Состоять съ принявшею Св. крещеніе, во все время ея жизни, или доколѣ продолжится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожительствѣ, откинувъ прочихъ женъ, если имѣетъ. Сверхъ того должно быть извѣстно, что принявшая Св. крещеніе передъ тѣмъ не была отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ

---

*) Упоминаемое здѣсь опредѣленіе состоялось по поводу представленія Преосвященнаго Серафима, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, о тѣхъ препятствіяхъ, которыя встрѣчаетъ православное духовенство въ вѣнчаніи дѣтей раскольниковъ съ православными, единственно по причинѣ несогласія родителей первыхъ.

сожительства. Въ противномъ случаѣ, т. е когда мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства, или когда откроется, что принявшая Св. крещеніе была имъ отлучена отъ сожительства съ собою, бракъ ихъ расторгается и женѣ дозволяется вступить въ новый съ мужемъ христіанскаго исповѣданія. На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*Быть по сему*". Февраля 22 дня 1837 года.

390. *На имя Преосвященнаго Саввы, Епископа Полоцкаго, о расторженіи брака крещенной изъ іудейства жены съ мужемъ евреемъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 8 декабря 1874 года за № 4556, въ которомъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина Оберъ-Прокурора, въ 7-й день декабря 1874 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19 апрѣля (14 августа) 1874 года о расторженіи брака крещенной изъ іудейства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Іофомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ. О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій. Справка. Крещенная изъ іудейства Елена Михайлова, по мужѣ Іофъ, обратилась въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о расторженіи брака ея съ Гиршею Лейзеровымъ Іофомъ, оставшимся въ іудействѣ. Изъ сего прошенія и изъ представленныхъ Преосвященнымъ Полоцкимъ, въ рапортѣ отъ 5 марта 1874 года за № 1747, свѣдѣній, Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно: крещенная изъ іудейства Елена Михайлова, 21 года, по мужѣ Іофъ, признала невозможнымъ дать положенную въ ст. 81 зак. гражд. т. X подписку о склоненіи мужа ея Гирши Іофъ къ воспріятію православія и просила уничтожить бракъ съ нимъ, какъ потому, что по іудейству она была насильно отдана въ жену Гиршѣ Іофу и онъ по своему закону, съ принятіемъ ею крещенія, долженъ былъ отречься отъ нея, такъ и потому, что ей предстоитъ опасность насильно быть возвращенною въ іудейство. Полоцкое епархіальное начальство свидѣтельствуетъ, что изъясненные Еленою Михайловою доводы совершенно справедливы и неоднократно повторялись надъ еврейскими женщинами, оставлявшими свою религію. По вниманію къ симъ доводамъ и къ тому, что съ оставленіемъ Елены Михайловой въ супружествѣ съ Іофомъ нисколько не будетъ достигнута предположенная въ ст. 81 зак. гражд. цѣль обращенія къ православію иновѣрнаго супруга, Святѣйшій Синодъ, полагая расторгнуть бракъ Елены Михайловой съ Гиршею Іофомъ и разрѣшить ей вступленіе въ бракъ съ лицомъ православнымъ, по опредѣленію своему 19 апрѣля (14 августа) предоставилъ господину исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе на приведеніе означеннаго разрѣшенія въ исполненіе. Приказали: о вышеизложенномъ, Высочайше Госу-

даремъ Императоромъ утвержденномъ, опредѣленіи Святѣйшаго Синода о расторженіи брака крещенной изъ іудейства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Іофомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, дать знать Полоцкому епархіальному начальству, для надлежащаго распоряженія и объявленія просительницѣ, по жительству ея, Полтавской губерніи, Лохвицкаго уѣзда, въ селѣ Ригѣ у губернскаго секретаря Игнатія Кононовича Юшкевича О чемъ Вашему Преосвященству послать для исполненія указъ. Января 9 дня 1875 года.

391. *О мѣрахъ къ предупрежденію многобрачія.*

Св. Правительствующему Синоду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената перваго департамента, отъ 10 декабря минувшаго 1836 года, знать дано, что въ ономъ слушали предложеніе г. Министра Юстиціи, Тайнаго Совѣтника и Кавалера, Дмитрія Васильевича Дашкова, при которомъ предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи разсмотрѣвъ предложеніе Министра Юстиціи о мѣрахъ къ предупрежденію многобрачія, *мнѣніемъ положилъ*: постановить по сему предмету, въ дополненіе 662 статьи свода законовъ уголовн. (т. XV), нижеслѣдующія правила: 1) дѣла о многобрачіи и опредѣленіе за оное по правиламъ церковнымъ наказанія, подлежатъ, на общемъ основаніи, вѣдомству духовныхъ правительствъ *). Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ таковомъ преступленіи, Св. Синодъ немедленно и установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію послѣдовавшаго приговора въ Правительствующій Сенатъ, для преданія преступника суду по гражданскимъ уголовнымъ законамъ, за учиненный имъ чрезъ многобрачіе подлогъ. 2) Духовная эпитимія, назначаемая подсудимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣстѣ ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору суда уголовнаго. 3) Участь дѣтей невиннаго мужа или невинной жены, обманомъ вовлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему милосердію. На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*Быть по сему*“. С.-Петербургъ, 18 ноября 1836 года.... Св. Синодъ приказали: объ ономъ... куда слѣдуетъ... послать указы. Февраля 23 дня 1837 года.

392. *О дѣлопроизводствѣ при расторженіи браковъ.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Св. Синоду сего 1805 года января въ 1-й день за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изобра-

---

*) Въ Консисторіяхъ по дѣламъ о многобрачіи дѣлаются заключенія не о расторженіи такихъ брачныхъ сопряженій, а о признаніи оныхъ незаконными и недѣйствительными (Ук. 29 декабря 1870 года).

жено: „Маіоръ Чорба жаловался Намъ на рѣшеніе Св. Синода, который, расторгнувъ бракъ его со второю женою, опредѣлилъ жить ему съ первою, яко неизобличенною. Разсмотрѣвъ жалобу его и находя, что не содержитъ она никакихъ особенныхъ обстоятельствъ, которыя бы перемѣняли существо дѣла и что главнѣйшія показанія, въ ней приводимыя, были уже въ разсмотрѣніи Св. Синода и противъ ясныхъ доводовъ, со стороны жены Чорбы предъявленныхъ, не могли никакъ быть уважены,—повелѣваемъ: оставивъ рѣшеніе Св. Синода, яко правильное и въ существенномъ дѣлѣ согласное, въ его силѣ, въ просьбѣ Чорбы, яко неосновательной, отказать. А какъ существо дѣла сего и соображенія другихъ ему подобныхъ открываютъ, что весьма вредно и твердости брачныхъ союзовъ противно предоставлять мѣстнымъ Консисторіямъ власть безъ всякой ревизіи Синода, по одностороннимъ жалобамъ, дѣйствіемъ одного присутствующаго и утвержденіемъ Архіерея расторгать браки и дѣлать разводы, кои по правиламъ нашей церкви съ толикими предосторожностями и въ однихъ только нетерпимыхъ и ясно доказанныхъ случаяхъ дозволяются; что власть сія тѣмъ вреднѣе, что злоупотребленія, отъ нея происходящія, при дозволеніи вторичнаго брака вовлекая невинныя лица въ союзъ, осуждаютъ какъ ихъ, такъ и дѣтей, отъ нихъ рожденныхъ, на отчужденіе отъ правъ законныхъ; то, въ предупрежденіе сего на будущее время, за нужное признаемъ твердымъ постановить правиломъ, дабы рѣшенія Консисторскія о разводахъ никогда на мѣстѣ не были исполняемы, но вносились бы на разсмотрѣніе Св Синода и не иначе, какъ по утвержденіи его, были бы приводимы въ исполненіе“ *). Св. Правительствующій Синодъ приказали: о должномъ и непремѣнномъ по сему Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію исполненіи предписать указами Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ съ тѣмъ, чтобы въ Консисторіяхъ по окончаніи производства дѣлъ о разводахъ на прежнемъ основаніи по силѣ узаконеній, сочиняемые изъ нихъ экстракты съ привнесеніемъ приличныхъ законовъ, по скрѣпѣ ихъ секретаремъ, объявлять прежде слушанія въ Консисторіяхъ обоимъ тяжущимся сторонамъ для рукоприкладства къ онымъ, а если бы кто изъ нихъ призналъ что въ тѣхъ экстрактахъ пропущенное, или съ дѣломъ не сходственное, то въ ономъ рукоприкладствѣ написать имъ не возбранять, и противъ того съ Консисторской стороны справливаться, потребное дополнять и исправлять, а потомъ, по выслушаніи и разсмотрѣніи Консисторіями изъ таковыхъ дѣлъ эк-

---

*) Настоящія замѣчанія противъ превышенія и злоупотребленія Консисторскаго суда вызваны неправильными рѣшеніями Екатеринославской Консисторіи по дѣлу того же Чорбы. Не дождавшись личныхъ показаній обвиняемой въ прелюбодѣяніи жены Чорбы, на основаніи свидѣтельствъ крѣпостныхъ людей, заявлявшихъ, что они *слышали только* о прелюбодѣяніи, за подписомъ одного только присутствующаго члена Консисторіи и секретаря—состоялось опредѣленіе о разводѣ, утвержденное управлявшимъ тогда Екатеринославской епархіей Преосвященнымъ Іовомъ. Само собою разумѣется, что Св. Синодъ отмѣнилъ такое незаконное опредѣленіе и расторгнулъ тотъ новый бракъ, въ который поспѣшилъ уже вступить помѣщикъ Чорба. Ук. 20 января 1801 года.

страктовъ, и по учиненіи ими рѣшенія, представлять Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, которымъ уже, по положеніи на тѣ рѣшенія мнѣнія своего, на основаніи Святыхъ Отецъ правилъ и Государственныхъ узаконеній, и не объявляя онаго отнюдь тяжущимся, вносить при репортахъ на разсмотрѣніе Св. Синоду съ приложеніемъ и тѣхъ экстрактовъ. Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе. Февраля 6 дня 1805 года.

393. *О дѣлопроизводствѣ при расторженіи браковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по доношенію Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Полтавскаго и Кавалера и репорту Екатеринославской Консисторіи, коими представляли: первый, что между производящимися въ Полтавской Консисторіи о разводахъ брачныхъ дѣлами, кромѣ такихъ, по коимъ съ прошеній мужей или женъ о расторженіи по разнымъ причинамъ брачныхъ ихъ союзовъ производятся формальные суды, находятся еще и таковыя, которыя по прежде поданнымъ разнаго состоянія отъ мужей и женъ, а помѣщичьихъ крестьянъ иногда и отъ самихъ владѣльцевъ просьбамъ о дозволеніи оставшимся мужьямъ или женамъ, за долговременными отлучками или за побѣгомъ въ неизвѣстныя мѣста другихъ брачившихся лицъ, вступать въ другіе браки, производятся чрезъ духовныя правленія и благочинныхъ на мѣстѣ жительства оставшихся, о времени и причинахъ отлучившихся или бѣжавшихъ лицъ, надлежащія изслѣдованія, потомъ о сыскѣ и объ отсылкѣ на прежнія жилища сихъ отлучившихся и бѣжавшихъ, съ описаніемъ ихъ примѣтъ, сообщаемо было изъ Консисторіи въ смежныя губернскія правленія, и напослѣдокъ, когда отъ сихъ правленій въ Консисторіи получаемы были отзывы, что по слѣланнымъ отъ нихъ чрезъ подчиненныя мѣста въ тамошнихъ губерніяхъ публикаціямъ въ сыскѣ оныхъ отлучившихся и бѣжавшихъ не оказалось, то оставшимся мужьямъ и женамъ вступать въ другіе браки, на основаніи Василія Великаго 35-го правила и закона градскаго 11-й грани 3-го пункта, по мнѣніямъ Консисторіи, имъ, Епископомъ, утверждаемымъ, и давано было дозволеніе. А нынѣ, по указу изъ Святѣйшаго Синода прошлаго 1805 года февраля отъ 6 дня, слѣдуетъ изъ дѣлъ о разводахъ, сочиняя экстракты, съ привнесеніемъ приличныхъ законовъ, объявлять оные, по скрѣпѣ секретаремъ прежде слушанія въ Консисторіяхъ, обоимъ тяжущимся сторонамъ для рукоприкладства, но по упомянутымъ дѣламъ о вступленіи оставшимся мужьямъ и женамъ за отлучками и побѣгомъ другихъ сторонъ въ браки, сихъ сторонъ въ сыскѣ не оказывается, а потому они и предписаннаго къ экстрактамъ изъ таковыхъ дѣлъ рукоприкладства и въ случаѣ чего либо пропущеннаго въ оныхъ оговорки чинить не могутъ; для того онъ, Преосвященный, просилъ разрѣшенія: вышеписанный указъ распространяется ли и на вышеозначенныя о дозволеніи браковъ оставшимся мужьямъ и женамъ за отлучками или побѣгомъ другихъ сторонъ дѣла? и довольно ли будетъ къ помянутымъ экстрактамъ рукоприкладства одной просящей стороны? Вторая, что

оная, разсуждая о дѣлахъ разводныхъ, прежде въ оной производившихся и нынѣ производящихся и находя ихъ роды различные, какъ-то: 1) по жалобамъ мужа или жены о разлученіи ихъ отъ брака, за нарушеніе онаго которымъ либо изъ нихъ обращеніемъ въ прелюбодѣяніи; 2) по доносамъ разныхъ лицъ, или по представленіямъ духовныхъ правленій, или же по отношеніямъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, о женитьбѣ мужей при жизни первыхъ ихъ женъ, или сихъ послѣднихъ о выходѣ въ замужество при жизни своихъ мужей за другихъ; 3) по прошеніямъ мужа или жены о дозволеніи имъ, за отлучкою котораго либо изъ нихъ и неизвѣстнымъ чрезъ пять лѣтъ и болѣе нахожденіемъ, вступить въ браки съ другими и 4) по таковымъ же просьбамъ или мужа, или жены о разлученія ихъ отъ супружества за неспособностію къ супружескому сожитію, или отъприроды, или отъ другихъ случившихся въ теченіи времени причинъ представляли покойному Преосвященному Аѳанасію, Архіепископу бывшему Екатеринославскому, свое мнѣніе, которое имъ и утверждено: чтобы въ разсужденіи таковаго различія дѣлъ разводныхъ, слѣдуетъ ли въ послѣднихъ трехъ пунктахъ означенныя вносить въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе, какъ особливыя обстоятельства въ себѣ заключающія, во отвращеніе всякаго сумнѣнія, испросить о томъ отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе съ тѣмъ, что если и по первому пункту, по надлежащемъ производствѣ дѣла, сдѣланъ будетъ въ расторженіи брака, по неимѣнію къ тому причинъ, отказъ и предоставлено будетъ обѣимъ сторонамъ жить въ супружествѣ по прежнему, то и таковаго рода рѣшеніе представлять ли въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе съ экстрактами, или, объявя тяжущимся рѣшеніе, приводить въ исполненіе на мѣстѣ по надлежащему. Приказали: какъ Имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду прошлаго 1805 года января въ 1-й день, постановлено твердымъ правиломъ: „Чтобы рѣшенія Консисторскія о разводахъ никогда на мѣстѣ не были исполняемы, но вносились бы на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и не иначе, какъ по утвержденіи его, приводимы во исполненіе, слѣдовательно не только по всѣмъ вышеписаннымъ случаямъ, но и по дѣламъ о вступившихъ въ браки малолѣтнихъ съ великовозрастными или равнолѣтними, но несовершенными къ супружеству, яко содержащимъ въ себѣ расторженіе брачныхъ союзовъ, непремѣнно должно представлять Святѣйшему Синоду, на основаніи послѣдовавшаго отъ онаго вслѣдствіе помянутаго Имяннаго Высочайшаго указа февраля отъ 6 дня предписанія. Но что слѣдуетъ до разрѣшенія, испрашиваемаго Преосвященнымъ Полтавскимъ, довольно ли будетъ рукоприкладства къ экстракту одной просящей стороны о дозволеніи вступить въ другой бракъ, за отлучкою или побѣгомъ другаго лица? а Екатеринославскою Консисторіею: представлять ли въ Святѣйшій Синодъ по такимъ дѣламъ, по коимъ сдѣланъ будетъ въ расторженіи брака по неимѣнію къ тому причинъ отказъ? — то въ разсужденіи перваго случая, по надлежащемъ изслѣдованіи, производить дѣла по введенному до сего порядку, а во второмъ обстоятельствѣ,

когда нѣтъ причинъ къ разводу брака, слѣдовательно и нѣтъ надобности представлять Святѣйшему Синоду, а заключая рѣшительныя опредѣленія объ отказѣ просителямъ, за недоказательствомъ подсудимыхъ, въ объявленіи оныхъ обоихъ сторонъ поступать по точной силѣ Имяннаго Высочайшаго 1762 года іюля 30 дня объ аппеляціонныхъ дѣлахъ указа. О чемъ къ Преосвященнымъ Екатеринославскому и Полтавскому, а для вѣдома и единообразнаго и въ другихъ епархіяхъ производства оныхъ дѣлъ, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ, также и въ Синодальную контору послать указы, съ таковымъ въ нихъ предписаніемъ, что подъ вышеупомянутый Имянный 1805 года января 1 числа Высочайшій указъ не подходятъ дѣла о разводѣ браковъ тѣ только, по коимъ, за ссылкою за преступленія мужей или женъ на поселеніе, остающимся послѣ ихъ на прежнихъ жилищахъ велѣно давать позволеніе на вступленіе въ другіе браки, по разосланнымъ изъ Святѣйшаго Синода апрѣля отъ 28 дня 1804 года указамъ. Февраля 28 дня 1806 года.

394. *О точномъ исполненіи епархіальными начальствами существующихъ узаконеній при разсмотрѣніи просьбъ супруговъ о дозволеніи вступить въ новый бракъ, за ссылкою другаго супруга въ Сибирь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ о томъ, что нѣкоторые епархіальные Преосвященные, примѣняясь къ 805 ст. т. X ч. II зак. суд. гражд. св. 1857 года, представляютъ въ Святѣйшій Синодъ, для свѣдѣнія, заключенія епархіальныхъ начальствъ о расторженіи браковъ, по просьбамъ одного изъ супруговъ за послѣдовавшими въ судебныхъ мѣстахъ приговорами, присуждающими другаго супруга къ лишенію его всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, и къ ссылкѣ въ Сибирь на житье или на водвореніе. Приказали: по соображенію существующихъ по сему предмету узаконеній, Святѣйшій Синодъ находитъ, что въ уставѣ о ссыльныхъ т. XIV, св. 1857 года, различаются три рода ссылки, опредѣляемые судебными мѣстами за преступленія и проступки: 1) ссылка въ каторжную работу, 2) ссылка на поселеніе и 3) ссылка на житье (ст. 1). Ссылка въ каторжную работу и ссылка на поселеніе суть наказанія уголовныя, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 2); ссылка же на житье есть наказаніе исправительное, коему подвергаются лица, пользующіяся изъятіемъ отъ тѣлесныхъ наказаній. Она соединяется съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію виновнаго присвоенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 8). Кромѣ сего преступники, въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ, приговариваются къ ссылкѣ въ Сибирь на водвореніе и эта ссылка составляетъ наказаніе также исправительное (ст. 10). По уложенію о наказаніяхъ послѣдствія лишенія всѣхъ правъ состоянія съ ссылкою въ каторжную работу и на поселеніе, состоятъ, между прочимъ, въ потерѣ правъ семейственныхъ (ст. 29 и 30); между тѣмъ

при потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ, и ссылкѣ на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, или отдачѣ его въ исправительныя роты гражданскаго вѣдомства, или въ рабочій домъ, права семейственныя сохраняются (ст. 50). Наконецъ въ ст. 45, т. X ч. 1 зак. гражд. содержится положительное право о томъ, что бракъ можетъ быть расторгнутъ духовнымъ судомъ, п. 2: въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Такимъ образомъ изъ соображенія приведенныхъ узаконеній оказывается, что потеря всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, съ ссылкою въ Сибирь на житье или на водвореніе, принадлежа къ числу наказаній исправительныхъ, не лишающихъ виновнаго правъ семейственныхъ, не можетъ служить поводомъ къ расторженію брака. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, при разрѣшеніи просьбъ о расторженіи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь, постановляютъ заключенія, несогласныя съ существующими законами, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы епархіальныя начальства, при обсужденіи просьбъ о расторженіи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ въ Сибирь, руководствовались точнымъ смысломъ 45 ст. 2 п., т. X ч. 1 зак. гражд., на основаніи которой бракъ можетъ быть расторгнутъ только въ томъ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Октября 26 дня 1861 года.

395. *О оставленіи обоего пола преступниковъ, возвращенныхъ изъ ссылки, ежели въ продолженіи оной не будетъ отъ нихъ просьбъ о вступленіи въ другіе браки, неразлучными съ первыми женами или мужьями.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду сего августа въ 16-й день, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: „Разсмотрѣвъ докладъ Святѣйшаго Синода по дѣлу Александры Солоницыной, Мы находимъ, что она имѣла неотъемлемое право, по указамъ: 1720 года августа 16-го и 1753 года марта 29 чиселъ, на вступленіе въ другой бракъ по ссылкѣ ея мужа, о чемъ и просила въ надлежащее время; но что Консисторія не позволила онаго единственно по просьбѣ деверя ея, Коллежскаго Совѣтника Солоницына о присвоеніи будто бы ею, Александрою, оставшагося послѣ мужа имѣнія ко вреду дѣтей ихъ, каковая просьба ни мало не принадлежитъ до духовнаго суда. То и повелѣваемъ для выхода въ замужство Александрѣ Солоницыной дать надлежащее дозволеніе; впредь же на основаніи Святѣйшаго Синода мнѣнія обоего пола преступникамъ женамъ или мужьямъ, кои въ продолженіи ссылки ихъ не подали еще просьбъ о вступленіи въ другіе браки, оставаться неразлучными съ первыми женами или мужьями, ежели оныя возвращены будутъ по

милосердію Нашему". Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ подобныхъ обстоятельствахъ исполненія, въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, такъ же въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе. Августа 31 дня 1807 года.

396. *Дабы впредь при разсматриваніи бракоразводныхъ дѣлъ по прелюбодѣянію утверждались рѣшенія не на простомъ токмо признаніи показующаго себя виновнымъ, но браты бы были къ соображенію и прочія обстоятельства, ведущія къ раскрытію истины по точному смыслу закона о признаніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Тайнаго Совѣтника, Государственнаго Совѣта Члена, Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера, князя Александра Николаевича Голицына, въ которомъ изъяснено, что въ числѣ бракоразводныхъ дѣлъ, изъ Консисторій въ Свят. Синодъ поступающихъ, часто бываютъ такія, въ коихъ главнымъ и единственнымъ основаніемъ къ расторженію брака пріемлется собственное признаніе виновнаго, такъ что судъ духовный утверждаетъ свои рѣшенія на семъ токмо основаніи, руководствуясь 1-мъ пунктомъ 2-й главы, во 2-й части воинскихъ процессовъ изображенномъ, и не входя уже ни въ какія изслѣдованія о достовѣрности дѣлаемаго признанія,—чего впрочемъ именно требуется всѣми послѣдующими пунктами упоминаемой главы, въ которой сказано:

„1) Когда кто признаетъ, чѣмъ онъ виненъ есть, тогда дальняго доказу не требуетъ; понеже собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта.

2) Но оное признаніе такое быть имѣетъ:

a) Чтобъ признанное въ дѣйствѣ всеконечно было.

b) Чтобъ оное признаніе вольное было.

c) И въ судѣ предъ судьею учинено; ибо внѣ суда учиненное признаніе не имѣетъ за дѣйствительно признано быть.

d) Чтобъ притомъ доказать такія обстоятельства, которыя бъ могли быть достовѣрны, и о правдѣ бъ не сумнѣваться.

3) И ежели обстоятельство такимъ образомъ изобрѣтено будетъ, тогда судья не опасается болѣе пристойный на оное дѣло приговоръ учинить."

По тому уваженію, что законъ сей, въ надлежащей и совершенной его полнотѣ сохраняемый при судопроизводствѣ въ мѣстахъ свѣтскаго правительства,—токмо частію, и слѣдственно, не вполнѣ соблюдается въ духовныхъ Консисторіяхъ по дѣламъ бракоразводнымъ, и что Св. Синодъ послѣ рѣшеній Консисторскихъ не входитъ въ разборъ обстоятельствъ дѣла,—онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, былъ въ обязанности, по

долгу званія своего, представить о семъ Его Императорскому Величеству, тѣмъ паче, что въ таковыхъ признаніяхъ могутъ иногда быть вредные для святости брака подлоги.

Государь Императоръ, находя замѣчаніе его, г. Оберъ-Прокурора, основательнымъ, Высочайше повелѣваетъ Св. Синоду, для точнаго и единообразнаго соблюденія вышеупомянутаго закона во всей его полнотѣ и силѣ, сдѣлать надлежащія предписанія Консисторіямъ, дабы впредь, при разсматриваніи бракоразводныхъ дѣлъ, утверждали рѣшенія свои не на простомъ токмо признаніи показующаго себя виновнымъ, но, независимо отъ того, брали бы къ соображенію и прочія обстоятельства, ведущія къ раскрытію истины, по точному смыслу закона о признаніи, во 2-й части воинскихъ процессовъ 2-й главы отъ перваго до послѣдняго пункта оной содержащагося, такъ чтобы послѣ таковыхъ обслѣдованій признаніе виновнаго было такъ сказать довершеніемъ и печатію достовѣрности происшествія.

Угодно такъ же Его Императорскому Величеству, чтобы тѣ изъ бракоразводныхъ вышеписаннаго рода дѣлъ, въ Св. Синодъ поступающихъ, о коихъ протоколы еще не подписаны, были обращены по принадлежности въ Консисторіи, для раскрытія истины, въ надлежащемъ ея видѣ, согласно вышеприведенному закону, и потомъ паки представлены бы были въ Свят. Синодъ на разсмотрѣніе. Приказали: для должнаго и непремѣннаго по сему Имянному Высочайшему повелѣнію исполненія, въ Московскую Св. Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвящ. епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, препроводя при оныхъ и тѣ бракоразводныя дѣла, о коихъ протоколы еще не подписаны, равно и нынѣ поступившія, для приведенія ихъ въ надлежащую ясность и представленія потомъ въ Св. Синодъ. Іюня 28 дня 1811 года.

397. *О правилахъ для производства дѣлъ о расторженіи браковъ за отлучкою и неизвѣстностію какого-либо лица.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что дѣла о расторженіи браковъ по причинѣ побѣга, отсутствія и неизвѣстности или мужа или жены, и о дозволеніи вступить во второе супружество, бываютъ производимы въ Консисторіяхъ. Для правильнаго производства сего рода дѣлъ, а притомъ для представленія ихъ Святѣйшему Синоду въ полномъ видѣ, дабы ненужно было требовать какихъ либо дополненій и объясненій, приказали: первое: Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, для руководства ихъ по означеннымъ предметамъ, предписать слѣдующія правила: I) первоначальная просьба отъ мужа или жены, о расторженіи брака и о дозволеніи вступить во второе супружество, по причинѣ или побѣга, или отсутствія и неизвѣстности котораго либо изъ лицъ сихъ, должна быть подана или прислана къ епархіальному Преосвященному отъ самого мужа или жены. II) Проситель не прежде долженъ входить съ таковою просьбою, какъ по прошествіи пяти лѣтъ о неизвѣстности бѣжавшаго, или отсутствую-

щаго лица, на основаніи 92 правила шестаго Вселенскаго собора и 31 правила Святаго Василія Великаго, и на основаніи 3-го пункта II-й грани закона градскаго, въ кормчей книгѣ содержащихся. III) Не пріемлются просьбы въ дѣйствіе отъ находящихся въ военной службѣ, ежели не представятъ они на подачу ихъ дозволенія отъ своего начальства. IV) Не пріемлются въ дѣйствіе просьбы крестьянъ помѣщичьихъ, ежели они на подачу ихъ не имѣютъ дозволенія отъ своихъ помѣщиковъ, крестьянъ удѣленныхъ, ежели не представятъ они таковаго дозволенія отъ своего начальства. V) Само собою разумѣется, что дѣла по просьбамъ, кои безъ сихъ принадлежностей до сего начаты, не должны быть оставляемы безъ дѣйствія, но имѣютъ быть окончаны, по истребованіи токмо, откуда слѣдовать будетъ, означеннаго дозволенія, согласно съ предыдущими III и IV правилами. VI) Дѣла сіи производятся на гербовой бумагѣ со взиманіемъ указныхъ пошлинъ. VII) Изслѣдованіе по просьбамъ имѣетъ заключаться въ слѣдующихъ предметахъ: 1) дѣйствительно ли подано, куда надлежитъ, явочное прошеніе о побѣгѣ, или неизвѣстности мужа или жены? 2) Ежели было подано, то когда именно? 3) Записанъ ли бракъ просителя съ отсутствующимъ лицомъ въ метрическихъ книгахъ? 4) Ежели брака въ метрическихъ книгахъ незаписано, то какимъ образомъ лице отсутствующее прежде и послѣ отлучки было показываемо въ исповѣдныхъ приходскихъ книгахъ? 5) Ежели не записанъ бракъ въ метрическихъ книгахъ и проситель съ отсутствующимъ лицемъ не показываны супругами въ исповѣдныхъ книгахъ, то, въ семъ случаѣ, въ дѣйствительности повѣнчанія брака потребно особое удостовѣреніе. 6) Удостовѣреніе сіе должно заключаться въ показаніяхъ тѣхъ священно и церковно служителей, коими бракъ повѣнчанъ; а ежели ихъ нѣтъ въ живыхъ, то въ свидѣтельствѣ, которое должно быть взято подъ присягою отъ людей, бывшихъ при вѣнчаніи брака. Въ составъ удостовѣренія сего, въ отношеніи къ лицамъ купцовъ и поселянъ, можетъ входить и записка ихъ въ ревизскихъ сказкахъ. 7) Когда нѣтъ сомнѣнія въ дѣйствительности брака просителя съ отсутствующимъ лицомъ, то чрезъ посредство гражданскаго правительства, при депутатѣ съ духовной стороны,—по предварительномъ однакоже приведеніи къ присягѣ,—допрашиваются родственники лица, въ неизвѣстности находящагося, и жители того мѣста: 1) о времени отлучки; 2) о поведеніи отлучившагося; 3) не было ли ему подано повода со стороны просителя къ оставленію его; 4) неизвѣстно ли кому о мѣстопребываніи отлучившагося, или не было ль объ немъ какихъ либо слуховъ. 8) По симъ же самымъ предметамъ и такимъ же точно порядкомъ допрашиваются жители мѣстъ и окольныхъ, по образу повальнаго обыска, на основаніи уложенія 10-й главы 161 пункта. 9) Ежели показанное въ неизвѣстности лицо или изъ дворянъ, или изъ такого званія, что можетъ имѣть право и свободу жить въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, то, въ семъ случаѣ, Консисторія, удостовѣрившись предварительно въ дѣйствительности повѣнчанія его съ просителемъ, какъ выше сказано, но не входя въ дальнѣйшее изслѣдованіе, относится во всѣ гу-

бернскія правленія о сыскѣ того лица; и ежели оно найдется, то объ отобраніи отъ него надлежащаго показанія, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, разослано ко всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ въ 1807 году отъ 12 августа. 10) Ежели по собраннымъ свѣдѣніямъ не будетъ открыто требованіе лица отсутствующаго изъ означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ свободныхъ состояній, то тогда Консисторія приступаетъ уже къ дальнѣйшему изслѣдованію, по какимъ предметамъ надлежать будетъ, на основаніи вышеозначенныхъ 7 и 8 пунктовъ. VIII) Съ открытіемъ достовѣрнаго извѣстія о мѣстѣ пребыванія отвѣтчика прекращается дѣло. IX) По учиненіи такимъ образомъ изслѣдованія, въ сочиненіи экстракта изъ дѣла, въ объявленіи онаго для рукоприкладства просителю и въ рѣшеніи дѣла, имѣютъ Консисторіи и Преосвященные епархіальные Архіереи поступать по точной силѣ Именнаго Высочайшаго повелѣнія 1-го генваря 805 и указовъ Св. Синода 6 февраля 805 и 28 февраля 806 года, послѣдовавшихъ по дѣламъ о разводахъ брачныхъ. Второе: для надлежащаго по сему исполненію въ Московскую Св. Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епарх. Архіереямъ послать указы. Сентября 25 дня 1810 года.

398. *О порядкѣ сысковъ по бракоразводнымъ дѣламъ.*

Въ циркулярномъ предписаніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній изъяснено: г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ его, г. Министра, что нѣкоторыя губернскія правленія слѣдуютъ постановленному въ учрежденіи 1845 года сокращенному порядку публикаціи сысковъ, при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго начальства, въ слѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака, за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго супруга. Принимая въ соображеніе, что подобныя дѣла не должны подвергаться несвойственной ихъ значенію гласности и требуютъ притомъ особеннаго вниманія полицейскихъ мѣстъ, ибо духовное начальство можетъ быть поставлено въ крайнее затрудненіе, если, по расторженіи брака, явится отсутствующее лицо, онъ, г. Министръ, проситъ начальниковъ губерній предложить губернскимъ правленіямъ составлять циркуляры по подобнымъ дѣламъ отдѣльно отъ общаго производства по сыскамъ и въ видѣ особеннаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзывовъ объ исполненіи. Апрѣля 20 дня 1846 года.

399. *23 декабря 1871 г. Относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената 1-го департамента, отъ 11 ноября сего года, въ которомъ значится: Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, отъ 5 августа 1870 г., относительно производства слѣдствій по бракораз-

воднымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. Приказали: Орловская Консисторія, для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскія управленія, но нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ уклонялись отъ спроса лицъ подъ присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. Съ своей стороны, прокуроръ Орловскаго окружнаго суда объяснилъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ окружныхъ судовъ; Орловскій же окружный судъ нашелъ неподлежащимъ себѣ производство слѣдствій по сказаннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщилъ Орловской Консисторіи, которая, вслѣдствіе сего, отнеслась въ Орловское губернское правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не уклоняться отъ требованій Консисторіи по дѣламъ помянутаго рода. Но губернское правленіе, согласно съ мнѣніемъ прокурора окружнаго суда, отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, причемъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58-й X т. ч. I, по прод. 1868 года. Вслѣдствіе этого Преосвященный Орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія—кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Святѣйшій Синодъ сносился, чрезъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ управляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. Затѣмъ отзывъ Статсъ-Секретаря князя Урусова и прочая по упомянутому дѣлу переписка передана Св. Синодомъ, при вѣдѣніи 5 августа 1870 г., въ Правительствующій Сенатъ, для надлежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управленіямъ Орловской губерніи производить, по отношеніямъ епархіальнаго начальства, изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣдѣнія Святѣйшаго Синода и доставленныхъ при ономъ приложеній, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Орловское губернское правленіе отказалось понудить подвѣдомственныя ему полицейскія управленія производить указанныя въ 59 ст. X т. I ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросѣ подъ присягою, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ. Отказъ таковой правленіе основало, во первыхъ, на томъ соображеніи, что, послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою; а во вторыхъ, на примѣчаніи къ 58-й ст. I ч. X т., по прод. 1868 года, въ статьѣ этой сказано: „Когда епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жи-

телей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли мимо о немъ какъ либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подавалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его". Хотя за тѣмъ въ примѣчаніи къ означенной статьѣ и говорится: „судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., при изслѣдованіи о безвѣстно отсутствующемъ руководствуются правилами, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства (1456 ст.) изложенными", но изъ этого ни коимъ образомъ нельзя заключить, чтобы епархіальныя начальства въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебныя учрежденія 20 ноября 1864 г, съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвѣстно отсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установленіямъ; ибо 1) по точному смыслу 1451 и 1460 ст. уст. гражд. суд., окружные суды производятъ изслѣдованія о безвѣстно отсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицъ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ, или же по заявленіямъ прокурорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2 ст. учр. суд. уст. 20 ноября 1864 г., преобразованіе судебной части, на основаніи уст. 20 ноября 1864 г., вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи и 3) въ уставахъ 20 ноября 1864 г. нигдѣ не опредѣлено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по бракоразводнымъ дѣламъ изъяты были изъ вѣдома полиціи. Признавая, на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанныя въ 58 и 59 ст. т. X ч. I изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ бракоразводнымъ, и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., должны быть производимы повсемѣстно полиціею, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать о семъ знать Орловскому губернскому правленію, для надлежащихъ со стороны онаго распоряженій, о чемъ сообщить и Святѣйшему Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣдѣнія и руководства, распубликовать настоящее рѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Приказали: о вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Орловскому указомъ, въ разрѣшеніе его рапорта, отъ 23 сентября 1869 г., а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

400. *О нерасторженіи брака безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ изъ производимыхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усмотря, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Преосвященные Архіереи, послѣдуя однимъ только положеннымъ въ кормчей книгѣ о присвоеніяхъ росписаніямъ, чинятъ разводы и такимъ бракамъ, которые имѣютъ между собою по сватовству только и по кумовству неблизкое присвоеніе, о чемъ какъ въ словѣ Божіи и въ правилахъ Св. Апостолъ и Отецъ точнаго узаконенія не положено, такъ и по Имянному блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государыни Императрицы Елисаветы

Петровны, 752 года ноября 21 дня указу, разводовъ (кромѣ самыхъ настоящихъ винъ) чинить запрещено, а объ оныхъ Святѣйшему Синоду представлять велѣно, о чемъ и во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и указами тогда же подтверждено. Того рода приказали: и нынѣ къ Синодальнымъ Членамъ, такъ и въ прочія епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ подтвердить еще указами, чтобы такимъ бракамъ, кои не отъ крови, но отъ сватовства или кумовства въ дальнемъ присвоеніи состоятъ, епархіальные Архіереи, сами собою формальныхъ разводовъ не чиня, по произведеніи подлежащихъ о томъ слѣдствій, представляли Святѣйшему Правительствующему Синоду на разсмотрѣніе со мнѣніемъ. Марта 31 дня 1767 года.

401. *О томъ, чтобы священники разводныхъ писемъ не писали.*

Всѣмъ священно и церковно-служителямъ объявить, дабы они никому ни подъ какимъ видомъ разводныхъ писемъ не писали, и по онымъ, также и безъ писемъ, мужей отъ живыхъ женъ, а женъ отъ живыхъ мужей не вѣнчали, а ежели кто за симъ обязательствомъ въ таковыхъ преступленіяхъ окажутся, оные судимы и извержены будутъ отъ своихъ сановъ неотмѣнно и въ томъ ихъ обязать крѣпчайшими подписками. Іюля 10 дня 1767 года.

402. *О томъ, что всѣ условія, къ расторженію супружества направленныя, недѣйствительны.*

(Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта).

Государственнаго Совѣта въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи разсматривано дѣло по представленію Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія о записяхъ и другихъ актахъ, заключаемыхъ между мужемъ и женою.

Обстоятельства дѣла сего состоятъ въ слѣдующемъ: Святѣйшій Синодъ, разсматривая дѣло по просьбѣ отставнаго поручика Шелковникова о разводѣ его съ женою по причинѣ распутнаго ея поведенія, встрѣтилъ, что между имъ, Шелковниковымъ, и женою совершена была въ С.-Петербургской гражданской палатѣ и оставлена въ своей силѣ Правительствующимъ Сенатомъ запись, заключающая въ себѣ условіе, что мужъ пріемлетъ на себѣ обязанность давать женѣ ежегодно на содержаніе въ продолженіи жизни своей 2500 рублей, но съ тѣмъ, чтобы она по полученіи означенной суммы въ первый же годъ выѣхала изъ его дома и жила, гдѣ пожелаетъ. Святѣйшій Синодъ, не находя достаточныхъ причинъ къ разводу Шелковникова съ женою его и признавая сдѣланную между ими запись распустною книгою, подающею поводъ къ вящщему ихъ разрыву и притомъ противною святости супружескихъ обязанностей, полагаетъ оную уничтожить, а для отвращенія на будущее время подобныхъ поступковъ и для охраненія твердости брачныхъ союзовъ, постановить правила, чтобы никакія въ гражданскомъ управленіи мѣста и лица не допускали и не

утверждали между супругами обязательствъ и другихъ актовъ, въ коихъ будетъ заключаться условіе жить имъ въ разлученіи или какое либо другое произвольное ихъ желаніе, клонящееся къ разрыву супружескаго союза. Съ каковымъ положеніемъ Святѣйшаго Синода и Министръ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія согласенъ.

Коммиссія составленія законовъ въ истребованномъ отъ нее Государственнымъ Совѣтомъ по сему предмету мнѣніи представила слѣдущее, что, принявъ въ уваженіе узаконенія: a) *Прибавленія къ духовному регламенту 1721 года января 22 правила о монахахъ пунктъ 4-й;* b) *Высочайшаго указа 1723 года марта 23 пунктъ 11-й* *); c) *указъ 1730 года декабря 2*; d) *указъ Правительствующяго Синода 1767 года іюня 10*; e) *Высочайшаго указа 1767 года мая 28 пунктъ 9-й* и по соображеніи оныхъ съ вышеупомянутыми обстоятельствами дѣла, находитъ, *во первыхъ*, что законы наши именно запрещаютъ съ одной стороны супругамъ не токмо самовольно, но даже съ согласія ихъ духовныхъ отцовъ разлучаться отъ брачнаго сожительства и заключать между собою, такъ называемыя распустныя книги, и съ другой стороны гражданскому правительству мѣшаться въ частныя между мужемъ и женою несогласія, и, *во вторыхъ*, что запись, совершенная въ здѣшней гражданской палатѣ между поручикомъ Шелковниковымъ и его женою, содержитъ въ себѣ явнымъ образомъ условіе жить имъ въ разлученіи другъ отъ друга и слѣдовательно, какъ уже Святѣйшимъ Синодомъ замѣчено, есть уже, ни что иное, какъ распустная книга, или разлученіе отъ стола и ложа (separatio quae ad mensum et torum), противное вышеприведеннымъ законамъ. Допущеніе же подобныхъ между супругами актовъ со стороны гражданскаго правительства не послужило бы ни къ чему иному, какъ токмо къ облегченію своевольныхъ разлученій супруговъ, которые, въ случаѣ малѣйшаго несходства въ правахъ, не имѣя достаточныхъ причинъ къ формальному разводу въ первомъ нынѣ случившагося между ними раздорѣ, не упустили бы прибѣгать къ сему способу, весьма предосудительному чистотѣ нравовъ и вредному въ своихъ послѣдствіяхъ, ибо когда таковые супруги имѣли бы дѣтей, то сіе внезапное и не имѣющее достаточныхъ причинъ разлученіе ихъ произвело бы весьма худое вліяніе и на нравы ихъ дѣтей, а иногда лишило бы ихъ любви и попеченія родительскаго и сдѣлало бы на всю жизнь несчастными. По симъ причинамъ коммиссія признаетъ, что уничтоженіе вышеупомянутой записи и запрещеніе подобныхъ актовъ на будущее время совершенно согласно какъ съ правилами нашей религіи и добронравія, такъ и духов. законовъ тѣмъ паче, что гражданское прави-

*) Московская Духовная Дикастерія представила на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода вопросные пункты и въ означенномъ 11 спрашивала: „который мужъ и жена будутъ просить, чтобъ имъ разлучиться за болѣзнями какими отъ супружества и единому изъ нихъ пострищися въ монашество, и такихъ, по желанію ихъ, попущать ли въ монашество?“ Въ резолюціи Святѣйшаго Синода предписано: „По 11-му, разлучающихся мужа или жену отъ брачнаго союза за болѣзньми отнюдь безъ Синодскаго разсужденія не разводить и не постригать, токмо изслѣдовавъ о томъ обстоятельно и опасно, и освидѣтельствовавъ болѣзни докторами, присылать доношенія съ письменнымъ свидѣтельствомъ въ Синодъ, и, ожидать Синодальной резолюціи“.

тельство, имѣя въ виду ясный законъ о невступаніи въ частные раздоры между супругами, совершеніемъ такого акта, утверждающаго между мужемъ и женою, преступило предѣлы своей власти, ибо вмѣшалось въ дѣло, до него непринадлежащее.

Департаментъ законовъ, по уваженіи всѣхъ сихъ обстоятельствъ и по соображеніи оныхъ съ приведенными коммиссіею законами, находя уничтоженіе вышеупомянутаго условія, яко подающаго вящцій поводъ къ разрыву супруговъ, и притомъ противнаго святости супружескихъ обязанностей, такъ и запрещеніе подобныхъ актовъ на будущее время основательнымъ и полезнымъ, *полагаетъ:* запись, совершенную между поручикомъ Шелковниковымъ и женою его уничтожить, а для отвращенія на будущее время подобныхъ поступковъ и для охраненія твердости брачныхъ союзовъ постановить правиломъ, чтобы никакія въ гражданскомъ управленіи мѣста и лица не допускали и не утверждали между супругами обязательствъ и другихъ актовъ, въ коихъ будутъ заключаться условія жить имъ въ разлученіи, или другое какое либо произвольное ихъ желаніе, клонящееся къ разрыву супружескаго союза.

Государственный Совѣтъ въ общемъ собраніи, находя заключеніе департамента основательнымъ, *полагаетъ:* оное утвердить съ таковымъ дополненіемъ, чтобъ постановленіе объ означенныхъ записяхъ и другихъ актахъ распространено было на всѣ христіанскія исповѣданія, то есть, какъ на тѣ, въ коихъ брачный союзъ почитается таинствомъ, такъ и на тѣ, въ коихъ оный принимается за гражданскій актъ. Подлинное подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, князь Петръ Лопухинъ.

Разослано при указѣ Святѣйшаго Синода іюня 29 дня 1819 года.

403. *О вырываніи для погребенія умершихъ тѣлъ ямъ не менѣе двухъ аршинъ съ половиною.*

Святѣйшій Синодъ, слушавъ предложеніе г. Оберъ-Прокурора, съ приложеніемъ копіи съ отношенія, полученнаго имъ отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что Его Императорское Величество, получивъ донесенія, что во многихъ мѣстахъ тѣла умершихъ не довольно глубоко зарываются, а особливо въ зимнее время, такъ что при открытіи весны отъ согнитія ихъ могутъ произойти для жителей вредныя слѣдствія, Высочайше повелѣть соизволилъ: сообщить обстоятельство сіе Синодальному Оберъ-Прокурору для предложенія Святѣйшему Синоду съ тѣмъ, чтобы со стороны Святѣйшаго Синода сдѣлано было повсемѣстное духовенству предписаніе къ непремѣнному исполненію о зарываніи мертвыхъ тѣлъ сколько можно глубже, такъ чтобы глубина ямы была не менѣе двухъ аршинъ съ половиною. Съ таковымъ, при томъ, увѣдомленіемъ, что для наблюденія по сему предмету, со стороны мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, не умедлитъ онъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, также во исполненіе сей Высочайшей воли, сдѣлать имъ циркулярныя предписанія. И, по учиненной справкѣ, **приказали:** какъ вслѣдствіе Имяннаго Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго Свя-

тѣйшему Синоду прошлаго 1723 года октября 16 дня, о погребеніи мертвыхъ тѣлъ, посланными того же октября 26 числа во всѣ подчиненныя Синоду мѣста указами предписано, опасенія ради вредныхъ припадковъ, копали могилы въ тріаршинную глубину и насыпали землею въ ровность съ мѣстоположеніемъ *), потомъ 1740, по поводу доношенія Святѣйшему Синоду коммиссіи, учрежденной о С.-Петербургскомъ строеніи, и въ 1756 годахъ, по вѣдѣнію Правительствующаго Сената, относительно назначенія въ С.-Петербургѣ мѣстъ для таковаго погребенія и вырыванія могилъ сколько возможно глубже съ тѣмъ, чтобы смотрѣніе за онымъ имѣть опредѣленнымъ къ церквамъ при кладбищахъ священникамъ, предписано тогда же отъ Святѣйшаго Синода Преосвященному С.-Петербургскому, между прочимъ, и о томъ, чтобы назначенныя къ погребенію умершихъ мѣста обрыть кругомъ и черезъ оныя каналами, а въ пристойныхъ мѣстахъ прудами, и вынутою землею низкія мѣста засыпать и, повысивъ, всѣ изровнять; для того, во исполненіе объявленнаго нынѣ Имяннаго Высочайшаго повелѣнія, въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, къ Синодальнымъ и прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ, также въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, послать указы съ тѣмъ, чтобы, руководствуясь вышепрописанными прежними постановленіями, подтвердили при томъ строжайше всѣмъ кладбищенскихъ церквей священникамъ о неослабномъ смотрѣніи и наблюденіи, дабы опредѣленные при тѣхъ церквахъ могиляки и присылаемые отъ воинскихъ командъ и другихъ мѣстъ для погребенія умершихъ служители вырывали могилы не менѣе двухъ аршинъ съ половиною; и въ случаѣ ослушанія послѣднихъ, давать знать о семъ въ самое то время благочиннымъ, которые, по силѣ благочиннической инструкціи 11-го пункта, имѣютъ обязанность за симъ наблюдать, а сверхъ того въ городахъ того квартала надзирателямъ, въ селахъ же тамошней земской полиціи. Іюля 20 дня 1808 года.

404. *27 декабря 1840 г. Объ устроеніи при кладбищахъ особыхъ помѣщеній для умершихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержанія: по отношенію бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 1836 году о пользѣ устроенія на кладбищахъ особыхъ зданій, въ которыхъ могли бы находиться тѣла умершихъ въ ожиданіи погребенія, Св. Синодъ, одобривъ съ своей стороны таковое предположеніе и находя, что при нѣкоторыхъ кладбищенскихъ церквахъ уже существуютъ сего рода зданія, а при другихъ могутъ найтись для таковой же цѣли готовыя и удобныя зданія, поручилъ ему, г. Оберъ-Прокурору, увѣдомить о томъ бывшаго Министра

---

*) ...„И выкладывали оныя кирпичемъ, и сводили надъ гробами кирпичные своды"... Такъ предписывается въ настоящемъ указѣ, которымъ возбраняется погребеніе мертвыхъ (кромѣ знатныхъ персонъ) внутри городовъ „того ради, что отъ такихъ внутрь градовъ погребенныхъ мертвыхъ тѣлесъ приключается воздуху поврежденіе, отчего бываютъ иногда и тяжкія болѣзни и прочіе тому подобные злые припадки, человѣческому здравію вредные."

Внутреннихъ Дѣлъ съ тѣмъ, что какъ у православныхъ христіанъ существуетъ обычай надъ тѣлами умершихъ читать псалтырь и возжигать свѣчи, то Святѣйшій Синодъ признаетъ съ тѣмъ вмѣстѣ приличнымъ, дабы въ упомянутыхъ зданіяхъ поставляемы были образа, подобно тому, какъ сіе бываетъ въ часовняхъ.

Извѣстясь нынѣ, что отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Блудова дано было циркулярное предписаніе всѣмъ гражданскимъ губернаторамъ о приглашеніи помѣщиковъ и обществъ къ учрежденію таковыхъ зданій, впрочемъ безъ всякой роскоши и украшеній и не дѣлая въ томъ настоянія и припужденія, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ поставить въ извѣстность епархіальныя начальства о сихъ распоряженіяхъ. На каковой конецъ прилагаетъ и экземпляръ циркулярнаго предписанія, даннаго по сему предмету гражданскимъ губернаторамъ, въ которомъ содержится слѣдующее: по Высочайше утвержденному 28 декабря 1832 года уставу ев. лютеранскихъ церквей въ Россіи, при протестанскихъ кладбищахъ учреждены особыя зданія для умершихъ, привозимыхъ въ оныя въ ожиданіи дня погребенія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, находя, что полезно бы было подобныя зданія устроить и при кладбищахъ Греко-Россійскихъ, полагалъ, что при многихъ кладбищенскихъ церквахъ могутъ найтись удобныя для сего палатки, а при нѣкоторыхъ отдѣльныхъ кладбищахъ, какъ ему извѣстно, имѣются уже и нынѣ деревянныя сего рода зданія; причемъ, принимая въ уваженіе существующій у православныхъ христіанъ обычай читать надъ тѣлами умершихъ псалтырь и зажигать свѣчи, Святѣйшій Синодъ признаетъ приличнымъ въ зданіяхъ сихъ ставить образа, какъ въ часовняхъ, и о приведеніи сего въ исполненіе предоставилъ ему сдѣлать распоряженіе.

Польза отъ заведенія сихъ зданій очевидна. Люди недостаточнаго состоянія, живущіе въ тѣснотѣ, не будутъ имѣть необходимости, по новому подтвержденію о непогребеніи тѣлъ до истеченія трехъ дней, держать умершихъ въ своихъ жилищахъ, что особенно вредно лѣтомъ во время жаровъ и зимою, когда нельзя для очищенія воздуха открывать окна или двери.

Вслѣдствіе сего онъ проситъ гражданскихъ губернаторовъ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, увѣдомить его, имѣются ли уже во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ зданія при кладбищахъ для умершихъ, привозимыхъ въ оныя въ ожиданіи дня погребенія; если же гдѣ либо таковыхъ строеній нѣтъ, тогда какъ въ существованіи ихъ представляется необходимость, то не оставить обратить вниманіе помѣщиковъ и обществъ и, предложивъ имъ пользу отъ учрежденія помянутыхъ зданій, впрочемъ безъ всякой роскоши и украшеній, дѣйствовать къ убѣжденію ихъ заняться симъ устройствомъ однимъ лишь приглашеніемъ и объясненіемъ пользы, безъ всякаго настоянія и принужденія *).

*) О томъ, чтобы „ни подъ какимъ видомъ не предавать землѣ умершихъ прежде истеченія трехъ дней,“ были неоднократныя предписанія, а между тѣмъ указомъ 16 іюня 1812 г. предписывалось „тѣла умершихъ въ церковь прежде погребенія не выносить, а только предъ самымъ погребеніемъ“. Отсюда практическая важность вопроса объ устроеніи при кладбищахъ особыхъ помѣщеній для умершихъ.

405. *О погребальныхъ церемоніяхъ.* (*Указъ Ея Императорскаго Величества Елизаветы Петровны.*).

Указали Мы отъ нынѣшняго времени погребательныя церемоніи знатнымъ персонамъ, и другимъ чиновнымъ людямъ, и дворянству, для великихъ и напрасныхъ расходовъ отставить, палатъ траурными обоями не обивать, каретъ и торъ чернымъ сукномъ не обшивать, и лошадей черными попонами не накрывать, полковъ не собирать, и прочихъ притомъ траурныхъ уборовъ, яко гербовъ, знаменъ, факелъ и флеровъ, какъ до нынѣ бывало, не употреблять, кромѣ одной церковной церемоніи, а именно: выносить умершаго въ церковь къ литургіи, и по окончаніи оной погребать, и какъ оной выносъ, такъ и погребеніе чинить по чинoположенію церковному; буде же кто пожелаетъ церемонію погребальную учинить военно-служащему командою воинскихъ людей, и то позволяется; однако жъ при выносѣ умершаго въ церковь, оной командѣ въ процессіи погребальной не быть, но къ самому погребенію собрать оную команду къ церкви, и не свыше того, какъ по воинскому уставу положено, другимъ же и безъ команды на погребеніи имѣющихъ присутствовать быть въ черномъ платьѣ; фамиліи умершаго траурное платье носить и ливрею черную имѣть не запрещается, токмо во ономъ ко Двору Нашему не ходить. И о томъ во всей Нашей Имперіи печатными указами публиковать. Подлинный за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества Собственныя руки. Маія 15 дня 1746 года. —Понеже предъ симъ состоявшимся указомъ Нашимъ, и въ народѣ публикованнымъ маія 15 сего 1746 года, знатныхъ персонъ, и другихъ чиновныхъ людей, и дворянству, умершихъ фамиліямъ, для великихъ и напрасныхъ расходовъ кареты и торы обшивать, и домы чернымъ обивать, и прочихъ траурныхъ уборовъ употреблять невелѣно, а ливрею черную имѣть не запрещено; а отъ нынѣ указали Мы для тѣхъ же излишнихъ и напрасныхъ расходовъ никому и ливрей черныхъ не имѣть, развѣ токмо въ день погребенія, и то кто пожелаетъ, а послѣ того отнюдь оной никому не употреблять; чего полиціи накрѣпко смотрѣть *). Сентября 1 дня 1746 года.

406. *О погребеніи Преосвященныхъ Архіереевъ.*

По Указу Ея Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что, въ случаѣ кончины въ которой либо епархіи Преосвященнаго Архіерея, о погребеніи оныхъ всегда представляется Св. Синоду и кому изъ Преосвященныхъ Архіереевъ другой епархіи для онаго погребенія быть, о каждомъ требуется особливаго указа; каковой обрядъ введенъ не по иному чему, какъ по воспослѣдовавшему въ Св. Синодѣ еще въ 1722 году апрѣля 23 дня опредѣленію, и посланнымъ изъ Св. Синода маія отъ 14 числа того же года во всѣ епархіи указомъ, которымъ епархіальнымъ Преосвя-

---

*) Противъ излишествъ въ траурныхъ нарядахъ послѣдовало новое подтвержденіе 11-го іюня 1751 года.

щеннымъ Архіереямъ изъ своихъ епархій въ другія, безъ дозволенія Св. Синода, выѣзжать запрещено, а потому чрезъ все то время, пока переписки происходятъ, умершихъ Преосвященныхъ тѣла, а наипаче въ отдаленныхъ епархіяхъ иногда и въ лѣтнее время, долговременно остаются безъ погребенія, какъ то и нынѣ, по случаю послѣдовавшей августа въ 9 день сего года кончины покойнаго Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Гавріила, Митрополита Кіевскаго, извѣстіе о семъ Св. Синодъ получилъ въ 28-й день того августа, и хотя того же числа изъ Св. Синода о погребеніи тѣла онаго Преосвященнаго кому надлежало предписано, однако оное предано земли не прежде какъ уже сентября 17-го, слѣдовательно оставалось безъ погребенія болѣе мѣсяца. Того ради приказали: въ Московскую Св. Синода контору, къ Синодальнымъ Членамъ и къ прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, то для представленія будущимъ Архіереямъ въ духовныя Консисторіи предписать указами, чтобы отъ нынѣ, если въ которой епархіи таковой кончины Преосвященнаго Архіерея печальный случай послѣдуетъ, духовныя Консисторіи репортовали Св. Синоду тогда же съ первою почтою въ извѣстіе, а притомъ въ надлежащее время и остающемся послѣ ихъ имѣніи и о озавѣщаніяхъ представляли на основаніи прежде посланныхъ о томъ изъ Св. Синода указовъ, однако между тѣмъ въ тоже самое время помянутымъ Консисторіямъ для погребенія представльшагося своего пастыря тѣла, приглашать ближайшей къ нимъ другой епархіи Преосвященнаго епархіальнаго Архіерея, который съ возможнымъ поспѣшеніемъ и отправиться долженъ, не ожидая изъ Св. Синода особливаго указа, ибо вышеупомяненный 1722 года указъ хотя и долженъ быть всегда въ своей силѣ, но на таковыя нетерпящія времени отсутствіи простираться не можетъ, которыя же епархіи находятся въ далечайшемъ между собою разстояніи, или когда къ позыву изъ ближайшей епархіи Архіерея воспрепятствуетъ крайнее распутіе и другія какія законоправильныя причины, то оныя погребеніи по таковой необходимости отправлять и безъ Архіерея начальнѣйшему той же епархіи духовенству при собраніи прочаго, не продолжая излишняго времени и отнюдь не ожидая жъ на то отъ Св. Синода указа, по напечатанному въ требникѣ чиноположенію священническимъ погребеніемъ и по погребеніи кѣмъ и когда оное будетъ совершено, Св. Синоду репортовать. Ноября 30 дня 1783 года.

407. *О погребеніи священниковъ, находящихся подъ запрещеніемъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Св. Правительствующимъ Синодомъ, по случаю поступившаго въ Св. Синодъ представленія о запрещенныхъ на время священникахъ, какимъ погребеніемъ, ежели кому смерть приключится, погребать дозволено будетъ, опредѣлено: къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Архіереямъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ Консисторіи послать указы съ тѣмъ, чтобы священниковъ, кои по винамъ своимъ отъ священнослуженія запрещаются на время,

и до выжитія урочныхъ лѣтъ христіански съ покаяніемъ скончаются, чрезъ что и разрѣшеніе уже заслуживаютъ, погребать священническимъ погребеніемъ. Іюля, 1770 года.

408. *О порядкѣ вскрытія тѣлъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ. (По Высочайшему повелѣнію).*

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, Графа Александра Петровича Толстаго, слѣдующаго содержанія: въ Св. Синодѣ производилось дѣло по вопросу о томъ, должно ли мертвыя тѣла священниковъ, діаконовъ и монаховъ подвергать судебно-медицынскимъ осмотрамъ. О заключеніи Св. Синода по сему дѣлу доведено было до свѣдѣнія Правит. Сената. Нынѣ, въ отношеніи отъ 6 ноября 1860 года за № 20123, г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи объявляетъ, что Государственный Совѣтъ о порядкѣ вскрытія мертвыхъ тѣлъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ, въ случаяхъ, опредѣленныхъ закономъ, согласно съ заключеніемъ Сената, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе подлежащихъ статей св. зак., постановить, что вскрытіе мертвыхъ тѣлъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ, въ случаяхъ, опредѣленныхъ закономъ ст. 1738 уст. судеб. медиц. св. зак. изд. 1857 года, томъ XIII, допускается на общемъ основаніи, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ правилъ: 1) чтобы вскрытіе труповъ сихъ лицъ производилось съ разрѣшенія епарх. Архіерея при депутатѣ съ духовной стороны; въ крайнемъ же случаѣ, когда, по отдаленности или по другимъ обстоятельствамъ, нельзя благовременно получить разрѣшенія Архіерея, оно можетъ быть произведено съ согласія духовнаго правленія или благочиннаго, также при депутатѣ съ духовной стороны и 2) засвидѣтельствованная слѣдователемъ копія съ протокола осмотра тѣла должна быть на мѣстѣ сообщена депутату, а имъ представлена епарх. Архіерею при обстоятельномъ донесеніи. Мнѣніе это удостоено Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государственный Совѣтъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, предоставилъ ему, Тайному Совѣтнику Замятнину, снестись съ нимъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, о томъ, чтобы въ отвращеніе затрудненія, которое можетъ встрѣтиться со стороны мѣстныхъ духовныхъ властей въ разрѣшеніи или изъясненіи согласія на вскрытіе, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, труповъ священниковъ, діаконовъ и монаховъ, предложено было Св. Синоду поставить въ извѣстность епарх. архіереевъ, духовныя правленія и благочинныхъ, что неизъявленіе, въ подобныхъ случаяхъ, сего согласія можетъ затруднить отправленіе правосудія и открытіе виновныхъ въ важныхъ уголовныхъ преступленіяхъ. Въ исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, сообщеннаго г. Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о вышеизложенномъ Св. Синоду, для зависящихъ распоряженій. По справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно порядка вскрытія тѣлъ священниковъ, діаконовъ и мо-

наховъ дать знать, къ надлежащему исполненію, по всему духовному вѣдомству печатными указами, поставивъ при этомъ въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ Архіереевъ, а также главныхъ священниковъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ и арміи и флотовъ, въ отвращеніе затрудненія, которое можетъ встрѣтиться со стороны мѣстныхъ властей въ разрѣшеніи или изъявленіи согласія на вскрытіе въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, помянутыхъ тѣлъ, что неизъявленіе, въ подобныхъ случаяхъ, сего согласія можетъ затруднить отправленіе правосудія и открытіе виновныхъ въ важныхъ уголовныхъ преступленіяхъ, и, предписавъ какъ епархіальнымъ Архіереямъ, такъ и главнымъ, священникамъ объявить объ этомъ къ надлежащему свѣдѣнію и руководству подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ. Января 16 дня 1861 года.

409. *О погребеніи иновѣрцевъ православными священниками.*

Прошлаго 1797 года августа отъ 24-го дня посланными отъ Св. Правительствующаго Синода, по поводу вступившихъ въ оной отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ представленій о погребеніи служащихъ въ войскахъ Его Императорскаго Величества и жительствующихъ во ввѣренныхъ имъ, Преосвященнымъ, епархіяхъ содержащихъ католическую, протестанскую и реформатскую религіи по смерти ихъ гдѣ пасторовъ нѣтъ, священникамъ Греко-Россійскаго исповѣданія, всѣхъ пограничныхъ епархій, гдѣ наиболѣе расположены бываютъ войска и въ другія куда слѣдовало мѣста Преосвященнымъ Архіереямъ указами предписано: 1-е. Если гдѣ для погребенія умирающихъ изъ другихъ религій нѣтъ кладбищъ, оныя по сношенію съ гражданскимъ правительствомъ отвесть близь находящихся при православныхъ церквахъ. 2-е. Поелику обыкновеніе есть лютеранскимъ пасторамъ погребать умершихъ реформатской религіи, и реформатскимъ лютеранъ, то гдѣ есть таковое или подобные другихъ исповѣданій пасторы, имъ и предоставить погребеніе служащихъ въ войскахъ Россійскихъ чиновниковъ другихъ религій. 3-е. А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ католицкой, реформатской или лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника Греко-Россійскаго исповѣданія, а пастора ни которой изъ помянутыхъ религій притомъ не будетъ, въ такомъ случаѣ какъ они ученіе Евангельское содержатъ и надежду полагаютъ въ Христѣ Спасителѣ всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защищеніе правовѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провождать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахилѣ и опускать въ землю при пѣніи стиха: *Святый Боже*, и прочая. 4-е. Естли же кто изъ нихъ пожелаетъ предъ кончиною своею принять наше исповѣданіе, таковаго присоединять къ нашей церкви, въ разсужденіи краткости времяни и слабости больнаго, при одной съ возложеніемъ на него священнической руки исповѣди, а кто не помазанъ Святымъ мvромъ, то помазать на челѣ онымъ и удостоивъ потомъ причастія Святыхъ Таинъ, погребать по кончинѣ его по всему чиноположенію нашея

церкви. А какъ и за симъ отъ Преосвященнаго Веніамина, Епископа Нижегородскаго, послѣдовало въ Св. Синодъ представленіе о дозволеніи находящихся въ Нижегородской епархіи вышеупомянутыхъ исповѣданій людей тѣла погребать по настоятельнымъ просьбамъ родственниковъ ихъ за неимѣніемъ тамо пасторовъ чрезъ священниковъ Греко-Россійскаго исповѣданія; для того по указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ приказали: поелику подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, и отъ того произойти епархіальнымъ Архіереямъ въ разрѣшеніи дозволенія на погребеніе тѣлъ содержащихъ католическую, реформатскую или лютеранскую религіи затрудненія, то для единообразнаго во всѣхъ епархіяхъ съ умирающими изъ нихъ по вышеписанному поступленія послать, куда слѣдуетъ указы. Февраля 20 дня 1800 года.

410. *Отъ 7 октября 1867 г. О порядкѣ разрѣшенія дѣлъ по ходатайствамъ о перенесеніи или перевезеніи преданныхъ землѣ тѣлъ на другія мѣста* *).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о перенесеніи или перевезеніи преданныхъ землѣ тѣлъ на другія мѣста. Обстоятельства сего дѣла таковы: при разсмотрѣніи переданнаго изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на заключеніе Святѣйшаго Синода представленія одного изъ начальниковъ губерній о разрѣшеніи частному лицу перенести подъ сооружаемую церковь тѣло жены, погребенное на общемъ кладбищѣ, Синодъ не могъ не остановиться на той мысли, что, при существующемъ нынѣ порядкѣ разрѣшенія дѣлъ сего рода, происходитъ много безполезной переписки, замедляющей, безъ нужды, самый ходъ дѣлъ. Именно Министерство всѣ поступающія въ оное на разрѣшеніе представленія начальниковъ губерній по ходатайствамъ сего рода, не исключая и тѣхъ представленій, въ коихъ объяснено, что къ удовлетворенію тѣхъ ходатайствъ со стороны мѣстнаго епархіальнаго начальства препятствій не встрѣчается, сообщаетъ на заключеніе Синода. Синодъ, не имѣя въ дѣлахъ своихъ свѣдѣній, какія необходимы для разрѣшенія запросовъ этого рода, вынуждается, вслѣдствіе сего, требовать таковыя отъ того же епархіальнаго начальства, съ коимъ сносилось губернское начальство при представленіи своемъ Министерству. Посему и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 28 января 1852 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта высшимъ начальствамъ вмѣнено въ обязанность постоянно заботиться объ изысканіи средствъ къ уменьшенію переписки и упрощенію производства, Синодъ опредѣленіемъ 1 (26) мая сего года призналъ необходимымъ предоставить господину Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ, въ видахъ прекраще-

*) Въ указѣ отъ 24 декабря 1801 г. на основаніи Высочайшаго повѣленія перевезеніе тѣлъ, уже преданныхъ землѣ, допускается только въ видѣ исключенія „по особеннымъ какимъ либо уваженіямъ къ заслугамъ или знаменитости рода“, такъ какъ „по общему предувѣренію прикасаться къ праху мертвыхъ погребенныхъ вмѣняется за преступленіе.“

нія излишней переписки и скорѣйшаго разрѣшенія дѣлъ сего рода, тѣ представленія начальниковъ губерній, въ коихъ изложены отзывы епархіальныхъ начальствъ о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ удовлетворенію вступившихъ по дѣламъ сего рода просьбъ, разрѣшать, не требуя отзывовъ Святѣйшаго Синода, а по тѣмъ просьбамъ частныхъ лицъ и представленіямъ губернаторовъ, въ коихъ не окажется заключенія епархіальнаго начальства, требовать таковыя, безъ посредства Святѣйшаго Синода, прямо отъ Преосвященныхъ Архіереевъ или чрезъ губернаторовъ, въ видѣ дополненій къ представленіямъ ихъ; при чемъ сообщить г. Министру, что, въ случаѣ согласія его на это, со стороны Синода предписано будетъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ начальниковъ губерній увѣдомленія о данномъ г. Министромъ, согласно ихъ отзывамъ, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе тѣла съ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по сему предмету распоряженія. Въ послѣдствіе таковаго опредѣленія г. исполнявшій обязанности Товарища Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду полученный отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отзывъ, въ коемъ Статсъ-Секретарь Валуевъ изъясняетъ, что онъ вполнѣ раздѣляетъ вышеизложенное мнѣніе Синода, и что оно принято будетъ къ руководству при разрѣшеніи просьбъ по сему предмету. Приказали: въ соотвѣтствіе опредѣленію 1 (26) мая сего года и отзыву г. Статсъ-Секретаря Валуева, предписать всѣмъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ начальниковъ губерній увѣдомленія о данномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ихъ отзывовъ, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе преданныхъ землѣ тѣлъ съ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по сему предмету распоряженія, не ожидая отъ Святѣйшаго Синода указовъ о томъ; о чемъ и послать по духовному вѣдомству печатные указы.

ОТДѢЛЪ XII.

Церковно-приходскіе документы.

---

411. *Чтобы церкви соборныя, приходскія и кладбищенскія имѣли свои по однообразной формѣ вырѣзанныя печати.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора въ 22-й день февраля сего 1836 года, Высочайше утвердить соизволилъ одобренное предварительно Святѣйшимъ Синодомъ предположеніе, чтобы церкви соборныя, приходскія и кладбищенскія имѣли свои по однообразной формѣ вырѣзанныя печати, для приложенія къ документамъ, отъ церкви выдаваемымъ, и для печатанія конвертовъ, отправляемыхъ съ бумагами по дѣламъ церковнымъ, съ тѣмъ, чтобы для таковыхъ печатей избрано было изображеніе церкви въ древнемъ русскомъ видѣ съ надписью кругомъ, въ которой означалось бы славянскими буквами, въ какой епархіи, въ какомъ селѣ и какого наименованія та церковь, для коей печать дается. Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Величество соизволяетъ, чтобы и въ монастыряхъ введены были въ употребленіе одинакія печати съ гербомъ Государственнымъ съ тѣмъ только отличіемъ отъ печатей гражданскаго вѣдомства, чтобы надпись кругомъ, объясняющая наименованіе монастыря, была вырѣзана шрифтомъ церковнымъ. Декабря 4 дня 1836 года.

412. *О веденіи и храненіи метрическихъ и обыскныхъ книгъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе, что по духовному регламенту и посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи въ 1779 г. указамъ, непремѣнно должны быть при приходскихъ церквахъ для записки рождающихся, вступающихъ въ браки и умирающихъ метрическія книги, которыя велѣно раздавать къ каждой церкви въ началѣ года изъ духовныхъ правленій за скрѣпою присутствующаго, а по прошествіи года неупустительно представлять въ первыхъ мѣсяцахъ чрезъ духовныя же правленія, за рукоприкладствомъ всѣхъ священно и церковно-служителей, въ Консисторіи, гдѣ и содержать ихъ, раздѣляя по городамъ съ уѣздами каждый годъ въ особомъ переплетѣ; а таковыя же заручныя и при церквахъ въ ризницахъ оставляя хранить, чтобы во всегдашнее время, когда о чемъ востребуются справки, безъ всякаго сумнѣнія на оныхъ основаніе полагать было можно. Но напротиву того, сколько Святѣйшему Синоду стало извѣстно и по дѣламъ

открывается, предписанія сіи не вездѣ соблюдаются въ повелѣнной точности, а нѣкоторыя изъ онаго происходятъ опущенія и особливо относительно порядка раздачи и храненія, которыя могутъ служить поводомъ къ самымъ злоупотребленіямъ, какъ то и обнаружилось уже по Рязанской и Владимірской епархіямъ, гдѣ производилось дѣло о непризнанномъ Святѣйшимъ Синодомъ за дѣйствительный бывшемъ будто бракѣ умершаго коллежскаго ассессора Баташева съ отпущенною имъ на волю дѣвкою Матреною Егоровою: что метрическая тетрадь, въ которой якобы записанъ былъ бракъ сей, и другая подобная ей слѣдующаго за тѣмъ года, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода и изъ обстоятельствъ, въ дѣлѣ видимыхъ, оказались не настоящими, а перемѣненными вмѣсто подлинныхъ; самыя же тѣ и другія тетради даваны были нѣкоторымъ церквамъ, имѣющимъ два причта и болѣе, порознь на каждаго священника, а не вообще на церковь, какъ было предписано, и подаваны отъ нихъ подписанныя иногда не всѣми священно и церковно-служителями, безъ означенія правильной тому причины; да и вообще въ сихъ епархіяхъ, какъ по производству онаго дѣла открылось, найдено по сей части неточное исполненіе сдѣланныхъ о семъ предписаній. Въ разсужденіи чего Святѣйшій Синодъ, желая, чтобы и сія часть, яко немаловажная, повсемѣстно содержима была въ должномъ порядкѣ и устройствѣ и тѣмъ бы удалены были всякіе подборы и сомнѣнія въ случаѣ справокъ по дѣламъ, какъ по духовной, такъ и по гражданской части производящимся, которыя часто бываютъ рѣшительнымъ доказательствомъ въ изысканіи истины, приказали: 1) подтвердя повсемѣстно прежнія о семъ узаконенія и предписанія Святѣйшаго Синода, нынѣ къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ послать указы и велѣть всѣмъ Консисторіямъ и духовнымъ правленіямъ строжайше подтвердить, дабы они впредь каждое по своему вѣдомству при наступленіи года, изготовляя для всякой церкви метрическія прошнурованныя тетради, по одной на каждую церковь, сколько бы гдѣ при которой причта священно и церковно-служителей ни было, а не порознь на каждаго священника, съ обыкновеннымъ заглавьемъ и раздѣленьемъ, что куда слѣдуетъ, записывать, и всенепремѣнно, за скрѣпою по листамъ одного изъ присутствующихъ, раздавали оныя по церквамъ, какъ удобнѣе....; по полученіи же такимъ образомъ священно и церковно-служителями каждаго прихода изъ Консисторіи или духовнаго правленія метрической оной за скрѣпою книги, хранить ихъ вездѣ и во всякое время въ самой церкви, а отнюдь не въ домахъ священно и церковно-служителей; и по исправленіи священникомъ требы, какъ-то: молитвованія и крещенія младенцевъ, вѣнчанія браковъ и погребенія умирающихъ, не откладывая времени, тотчасъ послѣ того записывать все оное самимъ имъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ, въ тѣ метрическія книги обыкновеннымъ образомъ, со всевозможною вѣрностію и исправностію, показуя сверхъ того и то, кто именно когда изъ священно и церковно-служителей исправлялъ какую требу. А чтобы все сіе въ точности было ими наблюдаемо, имѣть надъ ними неослабное въ томъ смотрѣ-

ніе и побужденіе благочиннымъ, къ должности которыхъ сіе по благочиннической инструкціи и указомъ отъ Святѣйшаго Синода 1797 года мая отъ 5 числа и относится, свидѣтельствуя почасту: все ли то ими, священно и церковно-служителями, какъ должно, исполняется и нѣтъ ли упущеній... По прошествіи же года, при наступленіи перваго мѣсяца другаго года, оставя въ каждомъ мѣстѣ при церкви съ подлинной метрической тетради вѣрную копію, за общимъ о семъ всѣхъ священно и церковно-служителей подписаніемъ, самыя тѣ подлинныя тетради, за рукоприкладствомъ всѣхъ же ихъ, какъ-то: священниковъ, гдѣ есть, діаконовъ, дьячковъ и пономарей, представлять имъ, священно и церковно-служителямъ, въ свои духовныя правленія такимъ образомъ, какой имъ удобнѣе будетъ, удостовѣряя въ концѣ тѣхъ же самыхъ тетрадей и о томъ, что списки съ нихъ при церквахъ оставлены и отмѣчая ежели бы случилась иногда какая тетрадь не всѣми ими подписанная: зачѣмъ именно кто изъ нихъ не подписалъ, за отлучкою ли куда, или по другимъ какимъ причинамъ? А копіи хранить въ каждой церкви въ ризницахъ со всевозможной бережливостію отъ гнилости и, чего Боже сохрани, отъ пожара; въ чемъ тѣмъ же благочиннымъ имѣть надзираніе и присмотръ, поелику всякое со стороны сего предмета упущеніе и неисправность съ нихъ самихъ будетъ строго взыскиваема.... 2) А какъ въ случаѣ справокъ не меньшимъ о бракахъ доказательствомъ служатъ и взимаемые священниками предъ вѣнчаніемъ обыски, но оные едва ли вездѣ содержатся при церквахъ въ такомъ порядкѣ, какого требуетъ важность сихъ документовъ, и пишутся иногда на особыхъ листахъ, а не на заведенныхъ для сего книгахъ *), и слѣдовательно легко могутъ быть утрачены.... И дабы всѣ обыски ведены были исправно, въ томъ за ними, священно и церковно-служителями, имѣть равно смотрѣніе благочиннымъ; а чтобы все сіе со стороны тѣхъ и другихъ непремѣнно было исполняемо, сдѣлать имъ отъ Консисторіи надлежащія подтвержденія съ обязательствомъ подписками, не оставляя равномѣрно и сего безъ должнаго взысканія, ежели будетъ усмотрѣно отъ кого изъ нихъ какое либо упущеніе; внуша притомъ всѣмъ священно и церковно-служителямъ и то, что о исправности метрическихъ книгъ и обысковъ и вѣрной въ оныя всего, что слѣдуетъ запискѣ, какъ равно и о самой подачѣ первыхъ въ свое время въ Консисторіи и духовныя правленія, есть общая и нераздѣльная обязанность не однихъ священниковъ, но и діаконовъ, дьячковъ и пономарей, и въ случаѣ упущенія или неисправности, всѣ за то должны отвѣтствовать и подлежать равному взысканію, не взирая на то, хотя бы кто изъ нихъ, замѣтя неисправность другаго, и доносителемъ сдѣлался; поелику всякаго изъ нихъ существенная обязанность состоитъ въ рачительномъ исправленіи служенія своего и неупустительномъ исполненіи должности, къ которой непосредственно принадлежитъ и содержаніе въ порядкѣ метрическихъ книгъ и обысковъ; и потому, ежели бы иногда не было гдѣ по какимъ либо обстоятельствамъ приходска-

*) Обыскныя книги даются тѣмъ же порядкомъ, какъ и метрическія, но безъ ограниченія времени, „на сколько стать можетъ", „когда вся книга исписана будетъ".

го священника, случающіеся въ то время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умирающихъ, исправляемые чрезъ другихъ тутошнихъ же или и стороннихъ священниковъ, записывать въ метрическія книги тогда же на вышепрописанномъ основаніи самимъ тѣмъ, кто исправлялъ какую изъ нихъ требу, или хотя также діаконамъ и причетникамъ, но съ точнымъ показаніемъ, какимъ священникомъ было что совершено. А веденіе такимъ образомъ обысковъ не только соотвѣтствуетъ законнымъ предписаніямъ, на какой конецъ оные установлены, но и сами священно и церковно-служители удалены могутъ быть отъ повѣнчанія незаконныхъ браковъ, за что иногда и по невѣдѣнію ихъ бываютъ они судимы. 3) Таковыхъ экземпляровъ сего указа напечатать потребное число по числу всѣхъ церквей и разослать оные какъ слѣдуетъ для храненія въ каждой церкви и для чтенія священно и церковно-служителямъ, дабы каждый изъ нихъ, зная всю силу сего предписанія, могъ исполнить оное безъ упущенія и не отговаривались бы невѣдѣніемъ о томъ. 16 мая 1802 года.

413. *О исправномъ веденіи метрическихъ книгъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергѣевича Мещерскаго, что Министръ Финансовъ сообщилъ г. Министру Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія о полученномъ имъ отъ Саратовскаго гражданскаго губернатора донесеніи, что, по случаю производимой повѣрки ревизіи, тамошнее губернское начальство встрѣчаетъ въ семъ дѣлѣ затрудненія, по невѣрности метрическихъ книгъ, въ коихъ какъ родившіеся, такъ и умершіе записывались не въ день рожденія и смерти, но на память или съ показанія семействъ; и что таковая невѣрность сихъ книгъ обнаруживалась уже неоднократно по дѣламъ Министерства Финансовъ и въ другихъ губерніяхъ. Почему и проситъ о подтвержденіи епархіальнымъ начальствамъ, дабы впредь было наблюденіе неупустительное за веденіемъ метрическихъ книгъ со всею точностію, какъ требуется существующими правилами. Онъ, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ, по препорученію г. Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. И, по учиненной справкѣ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ прошломъ 1802 году мая 17-го числа предписано во всѣ подчиненныя оному мѣста о вѣрнѣйшемъ веденіи метрическихъ книгъ, при которомъ предписаніи разосланы печатные экземпляры онаго по числу церквей въ каждой епархіи, приказали: Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ предписать указами, чтобы каждый подтвердилъ по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о неупустительномъ наблюденіи за веденіемъ метрическихъ книгъ со всею точностію, которая изъяснена въ указахъ, изъ Синода прошлаго 1802 года мая 17 числа разосланныхъ по числу церквей, въ каждой епархіи находящихся, и во взысканіи съ неисполняющихъ оное поступаемо было по всей строгости. Мая 15 дня 1824 года.

414. *О исправномъ веденіи и храненіи метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей.*

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго 23 марта 1825 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта подтвердить повсемѣстно печатными указами, чтобы священно и церковно-служители неуклонно поступали какъ въ записываніи раждающихся, брачущихся и умирающихъ въ метрическія книги, такъ и въ должномъ храненіи сихъ важныхъ актовъ, сообразно указамъ 1779 ноября 23 и 1802 годовъ мая 16-го дня, а исповѣдывавшихся и причащавшихся, также небывшихъ у исповѣди и Св. причастія въ исповѣдныя росписи, на основаніи указовъ 1722 іюля 16-го и 1737 годовъ февраля 18-го ежегодно въ свое время со всякою исправностію и надлежащею, въ случаѣ подчистки, оговоркою, поставя при томъ въ обязанность, что если и за симъ откроется въ запискѣ по метрическимъ книгамъ какое либо упущеніе или безпорядокъ, то Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, по надлежащемъ о томъ изслѣдованіи, поступать съ виновными, не принимая отъ нихъ никакихъ въ оправданіе отговорокъ, яко съ учинившими преступленіе съ умысла, или по нерадѣнію и небреженію къ должности, по всей строгости законовъ. При томъ имъ, Преосвященнымъ, въ присылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ, по силѣ указовъ 20 февраля 1723-го, 23 ноября 1779-го и 16 мая 1802-го годовъ, ежегодныхъ репортахъ о цѣлости метрическихъ книгъ и надлежащемъ храненіи оныхъ, объяснять и о томъ, что оныя, по пріемѣ отъ всѣхъ церквей и по обревизованіи въ Консисторіяхъ, оказались во всей исправности безъ подчистокъ. Мая 31 дня 1826 года.

415. *О дополнительныхъ правилахъ для руководства къ веденію метрическихъ книгъ съ новыми образцами. (По Высочайшему повелѣнію).*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, объявленный Синоду г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, графомъ Николаемъ Александровичемъ Протасовымъ 27 минувшаго ноября, къ надлежащему исполненію, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 22-й день того же ноября Высочайше утвердить соизволилъ составленныя Святѣйшимъ Синодомъ дополнительныя правила для руководства къ исправнѣйшему веденію метрическихъ книгъ съ новыми образцами: какъ должны быть излагаемы въ тѣхъ книгахъ всѣ нужныя свѣдѣнія, относящіяся къ рожденію, вступленію въ бракъ и смертнымъ случаямъ. По справкѣ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что Святѣйшій Синодъ по производившемуся въ ономъ дѣлу о затрудненіяхъ, какія иногда встрѣчаютъ дворянскія депутатскія собранія при выдачѣ документовъ на дворянство, по свидѣтельствамъ и сообщеніямъ духовныхъ Консисторій о рожденіи просителей и дѣтей ихъ,—опредѣленіемъ своимъ, 10 минувшаго ноября состоявшимся, полагалъ: 1) предписать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ къ строжайшему наблюденію, чтобы метрическія книги, какъ важные

акты всѣхъ состояній, ведены были въ исправности и въ томъ порядкѣ своевременнаго представленія ихъ въ Консисторію и наблюденія за исправнымъ веденіемъ оныхъ со стороны благочинныхъ и епархіальнаго начальства, какъ о томъ предписано многими указами Святѣйшаго Синода, сверхъ того 2) метрическія книги вести непремѣнно своевременно и въ вѣрности свидѣтельствовать каждомѣсячно мѣстному причту и подписывать, подобно какъ ежемѣсячно свидѣтельствуются книги экономическія, съ означеніемъ числа родившихся, умершихъ, и браковъ, въ теченіе мѣсяца, сперва складомъ, а потомъ цифрами. 3) Благочиннымъ поставить въ непремѣнную обязанность при полугодичныхъ обозрѣніяхъ церквей строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ. 4) Относительно вѣрности записки браковъ утверждаться на строгомъ исполненіи тѣхъ правилъ, которыя предписаны для отклоненія браковъ сомнительныхъ. 5) Родителямъ и воспріемникамъ крещаемыхъ младенцевъ, а также брачившимся, съ поручителями, предоставлять, буде пожелаютъ, самолично свидѣтельствовать въ церквахъ вѣрность касающихся до нихъ метрическихъ показаній и утверждать оную собственнымъ подписомъ, пока метрическія книги не отосланы въ Консисторію. 6) Для точнѣйшихъ удостовѣреній предоставить желающимъ получать отъ священниковъ съ причтомъ метрическія свидѣтельства немедленно по учиненіи записи. Свидѣтельства сіи должны быть ни иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги безъ всякой перемѣны и опущенія. Свидѣтельства сіи должны быть подписаны всѣми находящимися на лицо членами причта и утверждены церковною печатью. 7) Впрочемъ таковыя свидѣтельства не могутъ замѣнять Консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить токмо предохранительнымъ и вспомогательнымъ документомъ; полную же силу могутъ получить тогда, когда будутъ представлены въ Консисторію и утверждены ея подписью въ томъ, что онѣ оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ Консисторіи. 8) Строго воспрещаются въ метрическихъ документахъ всякія подчистки, а если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ четырехъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно. 9) Епархіальнымъ начальствамъ неослабно наблюдать за вѣрностію исполненія сихъ правилъ и нарушителей оныхъ неослабно исправлять приличными взысканіями. Какъ же со введеніемъ сихъ правилъ настоящая форма метрическихъ книгъ должна получить преобразованіе, то о вышеизложенномъ заключеніи Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ новой формы, поручено было г. Синодальному Оберъ-Прокурору, графу Николаю Александровичу Протасову, представить предварительно на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. Приказали: означенныя Высочайше утвержденныя дополнительныя правила для руководства къ исправнѣйшему веденію метрическихъ книгъ опубликовать по всему духовному вѣдомству печатными указами, при которыхъ разослать для должнаго исполненія и Высочайше утвержденную форму метрическихъ

книгъ, по напечатаніи оной въ здѣшней Синодальной типографіи потребнаго по числу церквей количества экземпляровъ; а въ Правительствующій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи для свѣдѣнія. Причемъ препроводить по одному экземпляру копій съ сихъ указовъ и формъ собственно для епархіальныхъ Преосвященныхъ, также для канцелярій Консисторій и для духовныхъ правленій. Декабря 18 дня 1837 года.

416. *Отъ 20-го сентября (6-го октября) 1878 года. О точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2503, слѣдующаго содержанія: на основаніи 107 ст. уст. о воин. повин. и 1035 ст. св. зак. т. IX (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ—имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ Ковенскій губернаторъ сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе не означается сословіе, причемъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ помянутыхъ выписяхъ непремѣнно означалось сословіе или званіе родителей, а также мѣсто рожденія. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX св. 1876 года формѣ метрической книги ч. 1-я о родившихся, требуется означать: званіе, имя, отчество и фамилію родитилей и кто совершалъ таинство св. крещенія. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ", чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы, согласно сему, въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непремѣнно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

417. *Отъ 20-го сентября (6-го октября) 1878 г. О болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священно и церковно-служителей состава семействъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3468, въ коемъ изъяснено, что управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, препровождая копію съ постановленія Московскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ духовнаго званія, проситъ отзыва по сему предмету. Приказали: принимая во вниманіе, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ

Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1829 г., формѣ вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали: кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 98 ст. уст. дух. Конс., формѣ послужнаго списка для священно и церковно-служителей, въ X графѣ отмѣчается: „женатъ-ли, имѣетъ-ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся". Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ", чтобы въ послужныхъ спискахъ священно и церковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непремѣнно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

418. *Объ отмѣнѣ вѣнечныхъ памятей.*

Ея Императорское Величество между прочими ежедневно изливаемыми щедротами, новый знакъ матерьняго Своего милосердія къ подданнымъ Своимъ, прошедшаго іюня 20 дня, оказать благоволила изданіемъ указа, писаннаго Собственною Ея Величества рукою, коимъ всемилостивѣйше повелѣваетъ Сенату, собираемый до нынѣ во всемъ государствѣ свадебъ за вѣнечныя памяти денежный сборъ вовсе оставить, а на лазареты отпускать ежегодно изъ коллегіи экономіи толикую сумму, коликая отъ сего сбора туда отпускалась въ лучшій годъ; о которой Ея Императорскаго Величества Высочайшей милости и попеченіи о облегченіи народномъ, чрезъ сіе для общаго всѣхъ и каждаго свѣдѣнія объявляется. Святѣйшій же Правительствующій Синодъ сообщилъ Сенату вѣдѣніемъ, что вслѣдствіе сего Высочайшаго указа, опредѣлилъ во всѣ епархіи къ Преосвященнымъ Архіереямъ послать указы съ таковымъ предписаніемъ, чтобъ сверхъ нечиненія означеннаго съ свадебъ за вѣнечныя памяти денежнаго сбора и вѣнечныхъ памятей по прежнему обыкновенію не писать, но совсѣмъ оныя оставить; а желающихъ вступать въ бракъ приходскимъ священникамъ по церковному чиноположенію безъ всякой остановки вѣнчать съ нижеслѣдующею, дабы беззаконныхъ браковъ не было, предосторожностью, а именно: всѣмъ въ бракъ вступать желающимъ прежде вѣнчанія объявлять о томъ своемъ намѣреніи за недѣлю приходскимъ своимъ священникамъ, которымъ потому объявлено чинить о тѣхъ посягающихъ на прежнемъ основаніи обыскъ; и буде по таковому обыску между вступающими въ бракъ возбраненнаго правилами родства, или другаго какого законнаго препятствія не окажется, то тѣмъ приходскимъ священникамъ и вѣнчать ихъ съ одною обыкновенною въ метрическія книги запискою; и сколько въ каждомъ приходѣ таковыхъ браковъ вѣнчано будетъ, о томъ тѣмъ приходскимъ священникамъ чрезъ духовныя правленія присылать въ духовныя Консисторіи вѣдомости такимъ во всемъ порядкомъ, какъ о содержаніи вышеписанныхъ метрическихъ книгъ, и о присылкѣ изъ оныхъ въ Св. Синодъ вѣдомостей, посланными изъ Св. Синода указами велѣно непремѣнно. 14 іюля 1765 года.

419. *Противъ незаписыванія въ метрикахъ неравныхъ браковъ— помѣщиковъ и чиновниковъ съ крестьянками.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотря изъ производившихся въономъ дѣлъ, что многіе свѣтскіе чиновники, вступая въ браки съ крѣпостными своими дѣвками и другими неравнаго себѣ состоянія лицами, состоятъ иногда сами виною невнесенія таковыхъ браковъ въ метрическія книги, стараясь чрезъ разные способы отвратить отъ того вѣнчавшихъ священниковъ для того только, чтобъ, не оглашая тѣхъ браковъ ихъ, избѣжать нареканія отъ родственниковъ своихъ и стыда въ общежитіи, утаевая вовсе вѣнчаніе свое, отъ чего для самихъ же ихъ въ послѣдствіи времяни выходятъ крайнія непріятности и неудобства въ признаваніи какъ браковъ ихъ, такъ и прижитыхъ отъ оныхъ дѣтей законными, и чрезъ то наводится присутственнымъ мѣстамъ въ разбирательствѣ и сужденіи о семъ, а паче по случаю смерти вѣнчавшаго священника и бывшихъ притомъ лицъ, величайшее затрудненіе. Для того опредѣлилъ всеподданнѣйше доложить Его Императорскому Величеству: не благоугодно ли будетъ Высочайше повелѣть, въ прекращеніе на предбудущее время сихъ злоупотребленій, Правительствующему Сенату о предписаніи изъ онаго, дабы всѣ таковые помѣщики въ подобныхъ случаяхъ для собственной пользы ихъ и отвращенія ихъ худыхъ послѣдствій, по совершеніи браковъ ихъ, не полько не препятствовали, но еще требовали настоятельно отъ священно и церковно-служителей о внесеніи оныхъ въ тоже самое время въ метрическія книги, и по исполненіи сего брака тогда же изъ той записки за подписаніемъ всѣхъ состоящихъ при церквахъ священно и церковно-служителей имѣли копіи, въ полученіи коихъ росписываться въ тѣхъ же книгахъ. Что и предоставлено было Синодальному господину Оберъ-Прокурору, Статсъ-Секретарю, Дѣйствительному Камергеру и Кавалеру, князю Александру Николаевичу Голицыну, который сего іюля 15-го дня объявилъ, что Его Императорское Величество вышеозначенное постановленіе Св. Синода Высочайше утвердить соизволилъ. Іюля 28 дня 1805 года.

420. *О поступаніи гражданскимъ правительствомъ безъ всякаго послабленія въ сужденіи и оштрафованіи подписывающихся подъ обысками свѣтскаго состоянія людей, буде окажутся въ томъ какіе либо подлоги.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Амвросія, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и Кавалера, по дѣлу о вступленіи въ бракъ провіантскаго штата коммиссіонера 12-го класса Александра Ельчанинова, отъ первой жены Варвары Павловны съ другою, умершаго капитана Александра Давыдова женою вдовою Надеждою Андреевой, по которому имъ, Преосвященнымъ, опредѣлено: бракъ его, Ельчанинова, со второю женою Надеждою, какъ противозаконный, расторгнуть и оставить его въ супружествѣ съ первою женою его Варварою Павловою; а о подписав-

шихся подъ обыскомъ свидѣтеляхъ, по увѣренію коихъ въ томъ, что онъ, Ельчаниновъ, холостъ, и совершенъ былъ бракъ его, Ельчанинова, съ Андреевою, сообщить куда слѣдуетъ. Св. Синодъ, утверждая сіе мнѣніе, разсуждали при томъ, что вторая жена его, Ельчанинова, Надежда Андреева, вовлечена была въ сіе беззаконное супружество увѣреніемъ его, Ельчанинова, и подписавшихся подъ обыскомъ свидѣтелей, что онъ холостъ, на основаніи чего священно и церковно-служители и приступили къ ихъ обвѣнчанію и что хотя и по другимъ подобнымъ случаямъ о подписавшихся подъ обыскомъ сообщается въ гражданскія правительства по принадлежности, для поступленія по законамъ, но какъ неизвѣстно, каковому наказанію подвергаются они за таковое несправедливое ихъ показаніе, то и предоставлено было Синодальному г. Оберъ-Прокурору доложить Его Императорскому Величеству, какъ о рѣшеніи сего дѣла, такъ равномѣрно и о томъ: не благоугодно ли будетъ Его Императорскому Величеству, воззрѣвъ Всемилостивѣйше на невинное въ таковыхъ случаяхъ подверженіе суду священно-служителей, повелѣть, для поставленія преграды подобнымъ злоупотребленіямъ, чтобы гражданскія правительства, съ подписывающимися подъ обысками свѣтскаго состоянія людьми, поступали на будущее время въ сужденіи и оштрафованіи ихъ безъ всякаго послабленія, и увѣдомляли бы духовныя начальства о мѣрѣ наказанія, таковымъ лжесвидѣтелямъ ими присужденнаго. Вслѣдствіе чего сего года генваря 21-го числа Синодальный г. Оберъ-Прокуроръ объявилъ Св. Синоду, что Государь Императоръ изъявилъ Высочайшее Свое соизволеніе, какъ на рѣшеніе Св. Синода о бракѣ Ельчанинова, такъ и на мнѣніе его, чтобы съ подписующимися подъ обыскомъ свѣтскаго состоянія людьми, въ случаѣ какихъ либо подлоговъ, гражданскія правительства поступали въ сужденіи и оштрафованіи ихъ безъ всякаго послабленія, и что учинено будетъ, увѣдомляли бы о томъ духовныя начальства и чтобы Св. Синодъ учинилъ надлежащее сношеніе съ Правительствующимъ Сенатомъ, для зависящаго въ семъ случаѣ со стороны его распоряженія. Апрѣля 4 дня 1807 года.

421. *О мѣрахъ предупрежденія многобрачія.*

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ дополненіе къ подлежащимъ статьямъ свода законовъ, постановлено: 1) на выдаваемыхъ лицамъ обоего пола, для временнаго или постояннаго гдѣ либо пребыванія, паспортахъ и другихъ видахъ, въ случаѣ вступленія сихъ лицъ въ бракъ, дѣлаются надлежащія о томъ рукою священника отмѣтки, съ означеніемъ съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣнчаніе. 2) Сообразно съ сими отмѣтками, военныя и гражданскія начальства, при перемѣнѣ или возобновленіи упомянутыхъ паспортовъ и видовъ, означаютъ въ нихъ и брачное состояніе тѣхъ лицъ, коимъ они выдаются *). Іюня 4-го дня 1842 года.

---

*) Такого рода отмѣтки на паспортахъ введены въ употребленіе, по Высочайшему повелѣнію, съ 1812 года, чтобы при живыхъ женахъ не заключались на сторонѣ новые браки.

422. *О сдѣланномъ отъ Правительствующаго Сената предписаніи, чтобы губернскія начальства въ требованіяхъ своихъ относительно справокъ съ метрическими книгами означали всегда нужныя для того обстоятельства.*

Преосвященнымъ епархіальныхъ Архіереямъ предписано указомъ, чтобы Консисторіи по требованіямъ губернскихъ начальствъ чинили достовѣрнѣйшія по метрическимъ книгамъ справки о времени и мѣстѣ рожденія тѣхъ лицъ, кои въ требованіяхъ будутъ означены и доставляли бы таковыя справки неукоснительно, а поелику для немедленнаго и беззатруднительнаго учиненія помянутыхъ справокъ предварительно нужно имѣть въ виду обстоятельства къ тѣмъ лицамъ, о которыхъ надлежитъ справляться, относящіяся, какъ-то: отъ кого оныя лица происходятъ и какихъ отъ роду лѣтъ означается по ихъ показаніямъ или по другимъ въ дѣлѣ имѣющимся актамъ, также въ какихъ мѣстахъ по указанію обстоятельствъ дѣла можетъ быть предполагаемо рожденіе ихъ? Напротивъ того, какъ Святѣйшему Синоду не безъизвѣстно, въ требованіяхъ относительно справокъ о чьемъ либо рожденіи, равно какъ и о другихъ событіяхъ, въ метрическія книги вписываемыхъ, не всегда показываются ведущія къ симъ выправкамъ подробности, отчего происходитъ по симъ дѣламъ въ Консисторіяхъ съ требующими выправокъ мѣстами излишняя переписка, затрудненіе и медленность; то посему не благоугодно ли будетъ Правительствующему Сенату съ своей стороны сдѣлать повсемѣстное губернскимъ начальствамъ предписаніе, чтобы въ требованіяхъ о справкахъ съ метрическими книгами означаемы были всегда нужныя для сего обстоятельства. Опредѣлено: согласно во всемъ предложенію Святѣйшаго Синода, для должнаго по оному въ точности исполненія, всѣмъ губернскимъ правленіямъ и казеннымъ палатамъ предписать указами. Іюля 15 дня 1822 года.

423. *О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ на точномъ основаніи существующихъ постановленій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе: 1) существующими постановленіями (ст. 107, 274 и 275 уст. епар. Конс.) выдачи свидѣтельствъ о рожденіи, крещеніи и другихъ событіяхъ, вносимыхъ въ метрическія книги, безпрепятственно разрѣшается для всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ свободнымъ состояніямъ. Но по нѣкоторымъ епархіямъ отказывалось просителямъ въ выдачѣ свидѣтельствъ по причинѣ необозначенія ими въ просьбахъ своихъ предмета, на который онѣ испрашивались, тогда какъ сего условія въ вышеозначенныхъ узаконеніяхъ не постановлено и слѣдственно на подобное требованіе нѣтъ никакого основанія, ибо законъ долженъ быть исполняемъ въ буквальномъ значеніи. Посему Святѣйшій Синодъ предписалъ отъ 31 декабря 1845 года всѣмъ Преосвященнымъ, чтобы въ выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ поступаемо было на точномъ основаніи закона, безъ требованій, въ законѣ несуществующихъ. 2) Но изъ доходящихъ до

Святѣйшаго Синода дѣлъ и свѣдѣній оказывается, что нѣкоторыя духовныя Консисторіи и теперь продолжають затрудняться въ выдачѣ свидѣтельствъ, когда просители не изъясняють въ просьбахъ своихъ причинъ, по которымъ онѣ испрашиваются. 3) Какъ же предметъ сей вышеприведеннымъ указомъ отъ 31 декабря 1845 г. вполнѣ разрѣшенъ и по оному не должны возникать никакія недоразумѣнія, а напротивъ епархіальныя начальства обязуются поощрять къ полученію свидѣтельствъ на всѣ случаи, вносимые въ метрическія книги, ибо съ одной стороны гражданскими постановленіями распространена потребность въ сихъ документахъ, почему отъ несвоевременнаго полученія оныхъ, могутъ происходить затрудненія въ опредѣленіи гражданскихъ правъ по происхожденію, а съ другой, при своевременной выдачѣ свидѣтельствъ, своевременно же и безъ всякихъ затрудненій могутъ быть исправляемы ошибки и пропуски въ метрическихъ книгахъ, то Святѣйшій Синодъ приказали: Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ и оберъ-священникамъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ и арміи и флотовъ подтвердить указами, дабы въ точное исполненіе вышеприведенныхъ постановленій, въ случаяхъ просьбъ о выдачѣ свидѣтельствъ, отнюдь не были требуемы отъ просителей объясненія, на какой именно предметъ просимыя ими свидѣтельства нужны и чтобы безъ малѣйшаго затрудненія были выдаваемы свидѣтельства всѣмъ лицамъ свободнаго состоянія о ихъ рожденіи и бракѣ, родителямъ, родственникамъ или опекунамъ о рожденіи малолѣтныхъ, о погребеніи же умершихъ дѣтямъ или родственникамъ погребеннаго *). Мая 22 дня 1848 года.

424. *Отъ 23-го (30-го) сентября 1877 г. за № 1413. По вопросу о гербовомъ сборѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа текущаго года, за № 271, отзывъ господина Министра Финансовъ отъ 21-го апрѣля того же года, за № 1271, по предмету встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г., по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи помянутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ исповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) на основаніи п. 2 в. ст. 6 гербоваго уста-

---

*) Въ 1851 году снова подтверждается 16-го октября, чтобы метрическія свидѣтельства были выдаваемы „всѣмъ лицамъ свободнаго состоянія“. Такія повторенія одного и того же предписанія показывають, что въ практикѣ долго держались прежнія правила, „чтобы изъ Консисторіи выписи и свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ о рожденіи, вступленіи въ браки и о умершихъ не иначе даваемы были, какъ только по однимъ требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ они къ производящимся дѣламъ надобны будутъ“. (Ук. 5-го марта 1803 г.).

ва и № 171 алфавитнаго къ оному перечня всѣ метрическія свидѣтельства, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ пп. а, б и в означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности) подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ. Поэтому таковымъ сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ тѣ, удостовѣренныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства, выписки и справки о рожденіи, крещеніи или о смерти и погребеніи, которыя содержатъ въ себѣ буквальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему, 40 коп. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ и б) выдаваемыя для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того, требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установленіями по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по существу своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовый или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ; дѣлаемыя же впослѣдствіи на совершенныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то, по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемыя вступающимъ въ бракъ и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ почему либо надобно пріобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ Министромъ Финансовъ журналомъ коммиссіи за № 125 выяснено, что, согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17-го августа 1875 г. за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учрежденій, пользующихся одинаковыми правами, какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а

какъ по п. 3 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то поэтому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ, живущихъ въ разныхъ приходахъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемыя одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ сдѣлокъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копіи съ документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что гербоваго сбора изъяты копіи съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлинныхъ документовъ и оставленія при церквахъ копій съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копій подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, свободныхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержится запрещенія включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ, коммиссія журналомъ, утвержденнымъ 16-го апрѣля 1877 г. господиномъ Министромъ Финансовъ, положила: 1) что метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго сбора на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для

представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. 4) Что сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ; б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 к. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору и 6) Что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачущихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою наономъ одной 40 коп. гербовой марки. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку.

425. *Отъ 9 марта (17 апрѣля) 1876 (№ 410). О случаяхъ примѣненія новаго устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 248, относительно примѣненія новаго гербоваго устава къ дѣламъ по искамъ о расторженіи браковъ.

Въ семъ предложеніи изложено:

На основаніи ст. 260 уст. дух. Консисторій производство въ Консисторіи по искамъ брачнаго развода совершается на гербовой бумагѣ. Между тѣмъ въ постановленіяхъ новаго устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года, въ числѣ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовыми пошлинами, не упоминается о дѣлопроизводствѣ въ Консисторіяхъ по бракоразводнымъ дѣламъ и статьею III пункт. 3 Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года мнѣнія общаго собранія Государственнаго Совѣта по поводу проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ, положено не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводства въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ. Вслѣдствіе сего секретарь одной изъ Консисторій проситъ разрѣшить: должно ли и нынѣ, послѣ введенія новаго уста-

ва о гербовомъ сборѣ, все дѣлопроизводство Консисторіи по бракоразводнымъ дѣламъ вести на гербовой бумагѣ, или же и къ такимъ дѣламъ должно быть отнесено постановленіе объ освобожденіи дѣлопроизводства въ присутственныхъ мѣстахъ отъ оплаты гербовыми пошлинами? Вопросъ о гербовомъ сборѣ за бумагу для дѣлопроизводства разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, въ коемъ, между прочимъ, постановлено: а) со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ отмѣнить всѣ узаконенія, несогласныя съ правилами сего устава (III, п. 1) и б) не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводство въ судебныхъ и административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ о семъ сборѣ уставѣ (III, п. 3). Такимъ образомъ, указанная въ рапортѣ секретаря Консисторіи 260 ст. уст. дух. Конс. должна считаться отмѣненною со времени введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава и все производство по дѣламъ бракоразводнымъ должно быть освобождено отъ гербоваго сбора. Затѣмъ лишь слѣдующія бумаги по дѣламъ бракоразводнымъ подлежатъ, на основаніи 1, 2 и 5 пункт. 6 ст. герб. уст. 17 апрѣля 1874 г., оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) просьба, подачею которой возбуждается искъ о разводѣ (уст. дух. Конс. ст. 242); 2) свидѣтельства, выдаваемыя врачебными управленіями о болѣзни истца или отвѣтчика (уст. дух. Конс. ст. 244); 3) засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая на основаніи 248 ст. уст. дух. Конс. отвѣтчику; 4) довѣренности, выдаваемыя на основаніи 244 и 251 ст. уст. дух. Конс. истцами и отвѣтчиками и 5) отзывы, подаваемые на основаніи 259 ст. уст. дух. Конс. на рѣшеніе епархіальнаго начальства. **Приказали**: о настоящемъ предложеніи господина товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, относительно примѣненія Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года гербоваго устава къ дѣламъ бракоразводнымъ, дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ".

426. *Отъ 8 марта 1869 г. О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго, въ которомъ проситъ въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли, и въ какихъ именно случаяхъ, выдавать метрическія свидѣтельства по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ. **Приказали**: по соображеніи настоящаго представленія Полтавскаго Преосвященнаго съ закономъ, оказывается, что п. 14. ст. 117 уст. пошл. (изд. 1857 г.) устраняетъ всякое недоумѣніе относительно обязанности духовныхъ Консисторій выдавать „изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о бракахъ и о рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракѣ дѣтей," какъ по прошеніямъ частныхъ лицъ, такъ и *по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ*; а

содержащееся въ этомъ пунктѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ таковаго свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обоихъ случаяхъ, пишутся на установленной гербовой бумагѣ „и бумага сія требуется или взыскиваются гербовыя пошлины съ просителей“—предотвращаетъ возможность предусматриваемаго Преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣстъ, и начальствующихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что подобныя недоумѣнія уже и прежде возникали и по другимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жалобы гражданскихъ начальствъ на неудовлетвореніе епархіальными начальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Святѣйшій Синодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію, на коемъ основанъ означенный пун. 14 ст. 117 уст. пошл., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ распубликованнаго во второмъ полномъ собраніи законовъ подъ № 17470 Синодскаго указа 31-го декабря 1843 года; при распубликованіи же сего указа Святѣйшій Синодъ руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55 и 63 т. V. уст. пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 зак. гражд. (изд. 1842 г.), соотвѣтствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58, 63, 64 и 73 уст. пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1789 зак. суд. гражд. По разсмотрѣніи сихъ узаконеній, Святѣйшій Синодъ приходитъ къ убѣжденію, что епархіальныя начальства обязаны удовлетворять требованія начальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ метрическихъ свѣдѣтельствъ (ст. 1576 зак. сост.), при чемъ производство и отзывы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 уст. пошл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на лицо, обязаны представить; если же, за отсутствіемъ или ненахожденіемъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можетъ быть истребовано или представлено нужнаго на производство дѣлъ количества гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, на основаніи ст. 24 и 64 уст. пошл., производство чинить на простой бумагѣ; но при доставленіи свидѣтельства, увѣдомлять о количествѣ простой бумаги, употребленной вмѣсто гербовой. О чемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Преосвященному Полтавскому, въ разрѣшеніе его представленія, а прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства.

427. *26 февраля 1874 г. О количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ.*

Свят. Синодъ слушали предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство одного дворянскаго депутатскаго собранія объ отмѣнѣ распоряженія мѣстной духовной Консисторіи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 8 марта 1869 г., метрическія свидѣтельства по отношеніямъ депутатскаго собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербовыми пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ депутатское собраніе относится,

должно было само обратиться въ Консисторію. Сообразивъ съ законами это ходатайство дворянскаго собранія, Св. Синодъ находитъ: по уставу духовныхъ Консисторій, Высочайше утвержденному 27 марта 1841 года, ст. 273 и по св. зак. т. X ч. I ст. 122, метрическія свидѣтельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 устава Консисторій, а слѣдовательно и съ прошеніями о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не въ депутатскія собранія, а къ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Хотя, на основаніи п. 14 ст. 117 уст. о пошл. т. V., Синодальнымъ указомъ 8 марта 1869 года предписано духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но при этомъ постановлено соблюдать требуемое приведеннымъ п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого рода производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ „дѣла“ слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ, ибо просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ депутатскія собранія, такъ какъ въ сіи собранія, согласно ст. 144—147 т. IX зак. о сост., должны быть представляемы уже предварительно полученныя просителями метрическія свидѣтельства. По симъ соображеніямъ, признавая упомянутое распоряженіе духовной Консисторіи правильнымъ, Свят. Синодъ опредѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ дворянскаго депутатскаго собранія отказать, и, для свѣдѣнія о семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

428. *Отъ 12 (26-го іюля) 1878 года. Относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ Консисторій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительсувующій Синодъ слушали: Преосвященный Литовскій представленіемъ, отъ 21-го февраля 1877 года за № 1495, испрашивалъ разрѣшенія о томъ—слѣдуетъ ли подвергать гербовому сбору прошенія и отвѣты при требованіи въ формѣ отношеній метрическихъ свидѣтельствъ дворянскими депутатскими собраніями и вообще правительственными учрежденіями и лицами, напримѣръ полицейскими чинами, директорами училищъ и т. п. и нерѣдко о ихъ же собственныхъ дѣтяхъ. Особая коммиссія, учрежденная при Министерствѣ Финансовъ для разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи новаго гербоваго устава, въ которую вслѣдствіе сношенія Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, было передано на разсмотрѣніе означенное представленіе Преосвященнаго Литовскаго, нашла: 1) указомъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г. № 42), согласно съ заключеніемъ коммиссіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣт-

ствующія имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными и должностными лицами и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявденія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія и которыя потому на основаніи п. 3 ст. 7 герб. уст. подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ Консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учрежденій въ Консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную Консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Консисторіи, то таковое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 герб. уст., быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной Консисторіи. Затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными Консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣты, отзывы или извѣщенія самыхъ Консисторій, какъ бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу, и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ Консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлеж-

ности въ духовную Консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ Консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и Консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною Консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошенія и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ же случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными Консисторіями должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу. О таковомъ разъясненіи сего вопроса коммиссія журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года г. Министромъ Финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату. Правительствующій Сенатъ, сообразивъ представленіе товарища Министра Финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9-го сентября 1877 года за № 3107, какъ съ приведенными въономъ узаконеніями, такъ и съ прежнимъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 4-го марта 1876 года, нашелъ вполнѣ правильнымъ состоявшееся въ Министерствѣ Финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ Консисторій, а потому 4-го октября 1877 года опредѣлилъ: означенное разъясненіе утвердить. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго разъясненія особой коммиссіи при Министерствѣ Финансовъ разсмотрѣннаго и утвержденнаго Правительствующимъ Сенатомъ по опредѣленію отъ 4-го октября 1877 года, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ Консисторій, дать знать по духовному вѣдомсву для исполненія и руководства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Августа 11-го дня 1878 года.

429. *О повѣркѣ очередныхъ рекрутскихъ списковъ съ метрическими книгами при церквахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: всѣмъ Преосвященнымъ епархіальныхъ Архіереямъ, объявя печатными указами, что Министерство Государственныхъ Имуществъ, имѣющее, для рекрутскихъ наборовъ, нужду въ ежегодныхъ свѣдѣніяхъ изъ метрическихъ книгъ о казенныхъ поселянахъ 20 лѣтняго возраста, положило, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 19 іюня сего (1840) года, принять за правило: „Очередные рекрутскіе списки, въ отношеніи лѣтъ подлежащихъ отдачѣ въ службу, повѣрять по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ и эту повѣрку производить по распоряженію Министерства, или чрезъ чиновниковъ его вѣдомства или чрезъ старшихъ волостныхъ начальниковъ съ волостными писарями, предъ наступленіемъ каждаго рекрутскаго набора“, вмѣстѣ съ тѣмъ предписать имъ, Преосвященнымъ, чтобы они вмѣнили въ обязанность всему духовенству, въ случаяхъ надобности, немедленно допускать чиновниковъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и волостныхъ начальниковъ съ писарями къ повѣркѣ очередныхъ рекрутскихъ списковъ, по метрическимъ при церквахъ книгамъ, и чтобы таковая повѣрка производилась не иначе, какъ въ церкви въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостью метрическихъ документовъ, при чемъ препроводить по одному экземпляру копій съ сихъ указовъ собственно для епархіальныхъ Преосвященныхъ, для канцелярій Консисторій и для духовныхъ правленій *). Сентября 12 дня 1840 года.

430. *О формѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ священно и церковнослужителями о принадлежности лицъ къ православію или единовѣрію.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о томъ, что Высочайшимъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ, состоявшимся въ 1854 году, постановлено: „при объявленіи купеческихъ капиталовъ требовать отъ предъявителей свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ православной церкви безусловно, или на правилахъ единовѣрія; не предъявившимъ же таковыхъ доказательствъ, каковыми могутъ быть выписки изъ метрическихъ или исповѣдныхъ книгъ, выдавать свидѣтельства по гильдіямъ на временномъ правѣ“. Во исполненіе сего повелѣнія священно и церковно-служители и выдавали упомянутыя свидѣтельства. Но какъ акты сіи не облечены въ извѣстныя формы, то Святѣйшій Синодъ, желая дать единообразіе, поручилъ присутствую-

*) По дѣйствующему нынѣ уставу о воинской повинности составленіе метрическихъ выписокъ, какъ извѣстно, возложено на священно-служителей, но данный указъ тѣмъ не менѣе и доселѣ не утратилъ практическаго и руководственнаго значенія въ виду, что составленіе метрическихъ выписокъ и для иныхъ цѣлей (напримѣръ по требованію управъ, волостныхъ правленій для составленія посемейныхъ списковъ и т. п.) пытаются обратить въ прямую обязанность церковнаго причта.

щему въ ономъ, Преосвященному Архіепископу Ярославскому Нилу, составить таковыя формы. Преосвященный Нилъ, составивъ четыре формы свидѣтельствъ: 1) искони состоящимъ въ православіи; 2) новоприсоединеннымъ изъ раскола къ православной церкви; 3) новоприсоединеннымъ изъ раскола же къ единовѣрческой церкви и наконецъ 4) чужеприходнымъ, представилъ сіи формы на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: утвердивъ упомянутыя четыре формы свидѣтельствъ объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія,—разослать оныя при печатныхъ указахъ по всему духовному вѣдомству для должнаго и непремѣннаго исполненія, съ тѣмъ, чтобы свидѣтельства по симъ формамъ, на точномъ основаніи записей въ церковныхъ документахъ, выдаваемы были приходскими причтами предъявителямъ купеческихъ капиталовъ, по первому востребованію ихъ, безъ малѣйшаго задержанія. Декабря 31 дня 1856 года.

Форма 1-я.

Для принадлежащихъ искони къ православію.

Свидѣтельство.

Мы нижеподписавшіеся, священно и церковно-служители Ярославской епархіи, Ростовскаго уѣзда, Николаевской церкви села Лазорцева, симъ свидѣтельствуемъ, что прихожанинъ нашъ Ростовскій купецъ Иванъ Яковлевъ Соболевъ, съ женою своею Авдотьею Михайловою, дѣтьми Алексѣемъ 18 лѣтъ и Димитріемъ 10 и братомъ Стефаномъ 15 л., у исповѣди и Св. Причастія бываютъ постоянно, и обязанности православнаго христіанина исполняютъ; малолѣтнихъ же дѣтей своихъ, Евстафія 5 и Кирилла 3 л., воспитываютъ въ православной вѣрѣ.

Для удостовѣренія въ чемъ и дано имъ, Соболевымъ, свидѣтельство сіе за надлежащимъ подписомъ и печатію.

Священникъ... Діаконъ... Дьячекъ... Пономарь.

№

„ „ ноября
1856 года.

Форма 2-я.

Для новоприсоединенныхъ къ православію.

Свидѣтельство.

Мы нижеподписавшіеся, священно и церковно-служители Ярославской епархіи, Романо-Борисоглѣбской Свято-Троицкой церкви, свидѣтельствуемъ, что предъявитель сего Романо-Борисоглѣбскій купецъ Яковъ Стефановъ Милютинъ, съ женою своею Анною Васильевою и дѣтьми, Алексѣемъ 20 лѣтъ и Петромъ 7 лѣтъ, согласно желанію ихъ, присоединены нами по чиноположенію, въ прошедшемъ 1855 году, изъ раскола ко Святой православной церкви (что и значится въ метрическихъ церкви нашей книгахъ подъ №). И за тѣмъ лица сіи бытіемъ у исповѣди, причащеніемъ Св. Таинъ и исполненіемъ другихъ хри-

стіанскихъ обязанностей доказываютъ принадлежность свою къ православной церкви.

Въ удостовѣреніе чего дано имъ, Милютинымъ, свидѣтельство сіе за надлежащимъ подписомъ и печатью.

Священникъ... Діаконъ... Дьячекъ... Пономарь.

№

„ „ ноября
1856 года.

Форма 3-я.

Для новоприсоединенныхъ изъ раскола къ единовѣрію.

Свидѣтельство.

Мы нижеподписавшіеся, священно и церковно-служители Ярославской епархіи, Романо-Борисоглѣбской единовѣрческой Архангельской церкви, свидѣтельствуемъ, что предъявитель сего Романо-Борисоглѣбскій купецъ Петръ Ивановъ Серебряковъ, съ женою Анною Арсеньевою и дѣтьми: Ѳеодоромъ 20 лѣтъ и Яковомъ 7 лѣтъ, согласно желанію ихъ, присоединены нами по чиноположенію, въ прошедшемъ 1855 году, къ единовѣрію (что и значится въ метрическихъ церкви нашей книгахъ подъ №). И затѣмъ лица сіи бытіемъ у исповѣди, причащеніемъ Св. Таинъ и исполненіемъ другихъ христіанскихъ обязанностей доказываютъ принадлежность свою единовѣрію.

Въ удостовѣреніе чего дано имъ, Серебряковымъ, свидѣтельство сіе за надлежащимъ подписомъ и печатью.

Священникъ... Діаконъ... Дьячекъ... Пономарь.

№

„ „ ноября
1856 года.

Форма 4-я.

Для чужеприходныхъ.

Свидѣтельство.

Мы нижеподписавшіеся, священно и церковно-служители Ярославской епархіи, Рыбинскаго уѣзда, Спасской церкви села Коприна, свидѣтельствуемъ, что предъявитель сего Тульскій 3-й гильдіи купецъ Иванъ Андреевъ Чистяковъ, съ женою своею Екатериною Ѳедоровою и дѣтьми Иваномъ и Петромъ, объявивъ себя содержащими Св. православную вѣру, говѣли въ нашей церкви на первой недѣлѣ Великаго поста, сего 1856 года, потомъ исповѣдывались и сподобились Святаго причастія.

Въ удостовѣреніе чего и дано имъ, Чистяковымъ, свидѣтельство сіе за надлежащимъ подписомъ и печатью.

Священникъ... Діаконъ... Дьячекъ... Пономарь.

№

„ „ ноября
1856 года.

431. *О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора за № 291, съ приложеніемъ представленнаго конторою Московской Синодальной типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога заменены гербомъ двуглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: „Московской Синодальной типографіи", а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-библейнымъ) шрифтомъ. И, по справкѣ, приказали: утвердивъ сей образецъ, предоставить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 6 ноября 1874 г. (15 января 1875 г.), чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ конторы типографіи въ Консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 17 дня 1875 года.

432. *4 апрѣля 1869 года, по Высочайшему повелѣнію. Относительно измѣненія порядка пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій и Московскій воспитательные домы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6-го минувшаго марта за № 989, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества Главно-Управляющаго IV отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи за № 1118, относительно измѣненія порядка пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный домъ. Въ отношеніи Его Императорскаго Высочества объяснено: С.-Петербургскій Опекунскій Совѣтъ, въ декабрѣ 1867 года, увѣдомилъ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству, о Высочайше утвержденныхъ и въ послѣдствіи распубликованныхъ въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 1-го декабря 1867 года, новыхъ правилъ для пріема и возврата незаконнорожденныхъ дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный домъ. Нынѣ Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Высочества, согласно заключенію особой Высочайше утвержденной коммиссіи для пересмотра дѣйствующихъ законоположеній по обоимъ Воспитательнымъ домамъ, благоволивъ принять на видъ, что редакція 1-го и 3-го пунктовъ указа Правительствующаго Сената, отъ 1-го декабря 1867 года, подала поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ на практикѣ, 17-го февраля сего года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: редакцію означенныхъ пунктовъ измѣнить слѣ-

дующимъ образомъ: пунктъ 1-й. „Дѣтей, приносимыхъ въ Воспитательный домъ до отпаденія у нихъ пуповины, принимать туда безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается, во всякое время". Пунк. 3-й. „Дѣтей, приносимыхъ въ Воспитательный домъ послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещенными, съ представленіемъ установленнаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ребенка, которое, по желанію родителей, можетъ быть представлено открытымъ или вложеннымъ въ запечатанный конвертъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ на конвертѣ должна быть слѣдующая надпись:—„свидѣтельство незаконнорожденнаго ребенка (имя рекъ, но безъ фамиліи), родившагося (такого-то) года, мѣсяца и числа, выданное (такой-то) губерніи (такого-то) уѣзда (такого-то) города или села, священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ)". Самый же конвертъ долженъ быть запечатанъ непремѣнно церковною печатью. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: изложенныя въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 1-го декабря 1867 года, правила для пріема и возвращенія дѣтей, распространить, въ новой ихъ редакціи, и на Московскій Воспитательный домъ, начиная съ 1-го мая 1869 года, впредь по 1-е мая 1870 года, т. е. въ видѣ опыта на одинъ годъ. Сообщая о таковой Монаршей волѣ, Его Императорское Высочество проситъ о зависящемъ распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятсвенно выдавало, по вновь установленной формѣ, запечатанные конверты съ метрическими свидѣтельствами незаконнорожденныхъ дѣтей, приносимыхъ въ оба Воспитательные дома. При семъ, препровождая сто экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, Предсѣдатель С.-Петербургскаго Опекунскаго Совѣта присовокупляетъ, что таковые конверты могутъ быть высылаемы въ С.-Петербургскую и сосѣднія съ нею епархіи изъ правленія С.-Петербугскаго Воспитательнаго дома, а въ Московскую и ближайшія къ ней епархіи—изъ управленія Московскаго Воспитательнаго дома. И, по справкѣ, приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указами, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта *).

---

*) На одной сторонѣ приложеннаго конверта напечатано слѣдующее: „Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго ребенка
родившагося года
мѣсяца дня, выданное
губерніи, уѣзда, села (города)
священникомъ
церкви.

На другой сторонѣ конверта (гдѣ печать) сказано: „конвертъ этотъ, долженъ быть запечатанъ *ясно* церковною печатью".

освященныхъ. Относительно нѣкоторыхъ разностей при отправленіи богослуженія. Разъясненіе о крестныхъ ходахъ. Совершать ли богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ извѣстно только по телеграфу? Руководство на случай освященія храма и т. д...

II. (**Крещеніе**). Можно ли употреблять для крещенія богоявленскую воду и въ одной водѣ крестить нѣсколько младенцевъ? О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе, совершенное міряниномъ? О суевѣрномъ обычаѣ опущать въ крещальную купель родимую сорочку. О крещеніи иновѣрцевъ. Объ именахъ, даваемыхъ при крещеніи. Какъ поступить, когда потребуется перемѣнить имя? О хожденіи воспріемниковъ съ младенцемъ вокругъ купели. Можно ли допускать воспріемниками отсутствующихъ?..

III. (**Причащеніе**). О прилитіи въ Св. Тайны неосвященнаго вина. До какихъ лѣтъ младенцевъ причащать Крови Христовой и употреблять ли при этомъ особыя слова? Могутъ ли младенцы быть причащаемы на Преждеосвященной литургіи? О пріобщеніи больныхъ... Должно ли удостоивать причащенія умирающихъ со рвотою? О заготовленіи даровъ...

IV. (**Исповѣдь**). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ? Вопросы на исповѣдь мірянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Правила о побужденіи и погребеніи людей малоумныхъ, глупыхъ отъ природы. Глухая исповѣдь...

V. (**Бракъ**). Указы Св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Особые указы, разрѣшающіе заключеніе брака между дѣтьми сводныхъ сестеръ, съ двоюродной сестрой умершей жены, съ племянницею мачихи. О бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Въ какіе дни не вѣнчаются браки? Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей? О вѣнчаніи нижнихъ воинскихъ чиновъ вдовыхъ солдатокъ...

VI. (**Погребеніе**). О погребеніи близъ приходскихъ церквей. О времени погребенія усопшихъ. Можно ли совмѣстно отпѣвать младенцевъ и взрослыхъ? Какъ погребать умершихъ безъ напутствія Св. Тайнами? О погребеніи самоубійцъ. Сводъ опредѣленій Св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. О погребеніи младенцевъ, умершихъ до крещенія и лицъ неизвѣстной вѣры. Относительно заупокойнаго моленія о почившихъ младенцахъ. Нужно ли поименное поминовеніе усопшихъ?..

Въ приложеніи помѣщены двѣ замѣтки:

А) **О метрическихъ выписяхъ**, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности.

Б) **О гербовыхъ маркахъ** на церковно-приходскихъ документахъ. (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ, въ примѣненіи къ пастырской практикѣ).

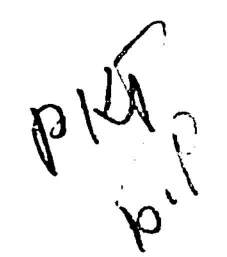
Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, Преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу *Маврицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.



Цѣна 2 **рубля** съ пересылкой 2 р. 25 коп.

Требованія адресовать къ издателю въ г. **Воронежъ**, преподавателю семинаріи Василію Абрамовичу **Маврицкому**.